

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**  
**DEPARTAMENTO DE INGRESSOS**

**RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO**

**PSS EDITAL Nº 15/2024 DG-IGU/IGUATU-IFCE**

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1512401	Girlan Guedes dos Santos	INDEFERIDO	<p>Destaca-se que o Domínio de Conteúdo do candidato foi avaliado a partir de três eixos centrais, a saber: 1) Expressão do domínio de conteúdo (até 20 pontos); 2) Capacidade de relacionar teoria e prática (até 15 pontos); 3) Habilidade de adequar o conteúdo ao nível do aluno (até 15 pontos).</p> <p>Em relação ao item 1: O candidato ao abordar a gênese, institucionalização e legitimação da profissão, não contemplou com a profundidade necessária, o significado social do Serviço Social no processo de reprodução das relações sociais e o contexto mais amplo de emersão da profissão no Brasil. Embora a escolha do conteúdo seja pertinente ao tema da aula didática, o candidato tratou-o de maneira em passante, não ficando nítida a explicação da profissão como um dos elementos de reprodução das relações de classe e da relação contraditória entre elas, na perspectiva do trabalho e do capital. Somado a isso, ainda que o candidato tenha apresentado as principais matrizes teórico-metodológicas que perpassam a história do Serviço Social brasileiro, esperava-se também uma ênfase mais expressiva acerca das demandas e das necessidades sociais que a profissão buscou responder durante a gênese, institucionalização e legitimação da profissão, dando relevo expressivo aos direcionamentos das intervenções e das respostas profissionais.</p> <p>Em relação ao item 2: Ainda que a aula do candidato tenha apresentado importantes elementos relativos aos desafios postos ao Serviço Social frente ao horizonte do cenário contemporâneo, as proposições careciam de uma maior associação com a prática (à luz das intervenções profissionais), para além da demarcação de concepções, de constatações e de consensos na produção científica crítico-reflexiva da categoria profissional sobre as metamorfoses do tempo presente.</p> <p>Em relação ao item 3: A linguagem, como um importante instrumento de trabalho do/a/e assistente social, necessitava de refinamento e adequação quando se pondera o público e o perfil de estudantes de graduação. Desse modo, alguns elementos expostos exigiam explicações mais nítidas do candidato para um entendimento mais palpável dos conteúdos apresentados. Ademais, a prioridade de ênfase e de explanação de determinados conteúdos também impactaram no êxito da exposição.</p> <p>O candidato afirma, ainda, que a “nota atribuída no critério “Domínio de Conteúdo” é significativamente contraditória e insustentável quando comparada às notas atribuídas ao plano e a condução da aula”.</p> <p>Em face disso, explica-se que, no que se refere à Condução da Aula, o candidato foi avaliado a partir de três eixos centrais, a saber: 1) Capacidade de comunicação de forma clara e objetiva (até 10 pontos); 2) Estímulo à participação do aluno (até 05 pontos); 3) Sequência lógica da aula (até 05 pontos). Desse modo, pelos critérios expostos é possível inferir que a nota equivalente ao Domínio de Conteúdo pode ser ocasionalmente distinta da nota atribuída à Condução da Aula, uma vez que os elementos em análise são diferentes.</p> <p>Além disso, o Plano de Aula apresentado, embora satisfatório, não atendeu às expectativas em sua execução de modo mais contundente.</p> <p>A nota, portanto, no que se refere ao Domínio de Conteúdo, permanece a mesma: 26,2. Desse modo, indefere-se a solicitação.</p>