

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital nº 01/Campus Camocim - IFCE/2025

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1512010	JOYCE MONTEIRO LINS	Indeferido	<p>EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, O QUE FOI ESCRITO PELA CANDIDATA EM SEU PLANO DE AULA SE APROXIMA MAIS DAS ETAPAS DO PROCEDIMENTO DO QUE DO CONTEÚDO PROPRIAMENTE DITO.</p> <p>NESSE SENTIDO, SERIA NECESSÁRIO TER APRESENTADO OS CONTEÚDOS DE FORMA MAIS SUCINTA E CLARA.</p> <p>NO QUE CONCERNE AO ITEM PROCEDIMENTOS, NA SUA INTRODUÇÃO A CANDIDATA AFIRMA EM SEU PLANO DE AULA QUE FARIA UMA "EXPOSIÇÃO DIALOGADA COM OS ALUNOS, PARTINDO DE PERGUNTAS NORTEADORAS SOBRE O CONTEÚDO". EMBORA TENHA TRAZIDO EXEMPLOS RÁPIDOS SOBRE O CONTEÚDO DE FORMA VERBAL, A CANDIDATA NÃO FEZ PERGUNTAS QUE MOTIVARAM A PARTICIPAÇÃO DA TURMA PARA AVALIAR SEUS CONHECIMENTOS PRÉVIOS SOBRE O CONTEÚDO. AINDA NO ITEM PROCEDIMENTOS, NÃO HOUE A "SÍNTESE EXPOSITIVA ENFATIZANDO OS PRINCIPAIS ASSUNTOS ABORDADOS" NA CONCLUSÃO DA AULA, COMO ESTAVA PREVISTO NO PLANO, NÃO SENDO EXECUTADA, POIS, A CONCLUSÃO DESTA.</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, A CANDIDATA NÃO REGISTROU QUAL SERIA A AVALIAÇÃO DA AULA MINISTRADA, MAS AVALIAÇÕES QUE SERIAM REALIZADAS A POSTERIORI (TAIS COMO AVALIAÇÃO ESCRITA SUBJETIVA, ATIVIDADES EM GRUPO E UM SEMINÁRIO). NESSE SENTIDO, A BANCA NÃO PODE JULGAR AVALIAÇÕES QUE NÃO FORAM EFETIVAMENTE REALIZADAS NO TEMPO DE AULA DA CANDIDATA.</p> <p>ADEMAIS, A EXECUÇÃO DA AULA NÃO SE DEU EXATAMENTE CONFORME O PLANO ENTREGUE, UMA VEZ QUE O PLANO SE REFERE A UMA AULA DE 60 MIN E A AULA FOI MINISTRADA EM 39 MIN (06:00 – 45:00 DO VÍDEO). AINDA, OS TEMPOS PREVISTOS NO PLANO DE AULA PARA CADA ETAPA (INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO), NÃO FORAM CUMPRIDOS PELA CANDIDATA.</p>
1512010	JOYCE MONTEIRO LINS	Indeferido	<p>A NOTA 6 NESSE CRITÉRIO DÁ-SE PRINCIPALMENTE PELA UTILIZAÇÃO NÃO OTIMIZADA DOS RECURSOS DIDÁTICOS.</p> <p>NESSE SENTIDO, NO QUE SE REFERE A UTILIZAÇÃO DO QUADRO DE ACRÍLICO, A CANDIDATA UTILIZOU APENAS UMA COR DE PINCEL, NÃO DESTACANDO OS ASPECTOS IMPORTANTES. A LETRA NO QUADRO ESTAVA ILEGÍVEL EM ALGUNS MOMENTOS POR CONTA DO TAMANHO REDUZIDO (MIN 25 EM DIANTE). ALÉM DISSO, NÃO HOUE UMA ORGANIZAÇÃO CORRETA DO ESPAÇO DO QUADRO APÓS ESSE MOMENTO DA AULA, DE MODO QUE AS ANOTAÇÕES DA PARTE DE ENTALPIA DE DISSOLUÇÃO PERMANECERAM NO QUADRO ATÉ O FIM DA AULA, AO PASSO QUE OUTRAS INFORMAÇÕES SEM RELAÇÃO DIRETAS FORAM POSTERIORMENTE ANOTADAS E APAGADAS, O QUE PODE GERAR CONFUSÃO NO ALUNO. POR FIM, EM DETERMINADO MOMENTO, APAGOU O QUADRO COM OS DEDOS E NÃO COM UM APAGADOR, COMO SERIA APROPRIADO.</p> <p>EM RELAÇÃO AOS SLIDES UTILIZADOS, A FONTE ERA PEQUENA E ALGUNS POSSUÍAM MUITAS INFORMAÇÕES, O QUE DIFICULTAVA A VISUALIZAÇÃO E A COMPREENSÃO DO QUE ESTAVA SENDO EXPOSTO.</p>
1512020	LÍVIA INGRID DE OLIVEIRA COSTA	Deferido	
1512020	LÍVIA INGRID DE OLIVEIRA COSTA	Deferido	