

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital nº03/Campus Baturité-IFCE/2024

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1507931	CIBELLI DE SÁ PINHEIRO NOBRE	Indeferido	FUNDAMENTAÇÃO: A CANDIDATA ALEGA A AUSÊNCIA DE CRITÉRIOS CLAROS IMPEDE A IDENTIFICAÇÃO DO MOTIVO DAS DEDUÇÕES APLICADAS EM SUA AVALIAÇÃO E QUE HÁ SUBJETIVIDADE NESSE JULGAMENTO, SOLICITA AINDA A FUNDAMENTAÇÃO DAS NOTAS ATRIBUÍDAS E ESTABELECE QUE A TRANSPARÊNCIA DO PROCESSO FOI COMPROMETIDA. PRIMEIRAMENTE CABE INFORMAR QUE NÃO HÁ PREVISÃO EDITALÍCIA PARA QUE A CANDIDATA TENHA ACESSO AOS FUNDAMENTOS QUE RESULTARAM NA NOTA OBTIDA E NEM AO PROCESSO DE REEXAMINO DA AULA GRAVADA, ADEMAIS, A CANDIDATA CONSIGNA EM SEU RECURSO FATOS GRAVOSOS, CHEGANDO A SUSCITAR O SUPOSTO “COMPROMETIMENTO DA TRANSPARÊNCIA DO PROCESSO”, DE FORMA QUE A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DESTE PEDIDO COM BASE NO ITEM 14.1.3 DO EDITAL, ONDE SE LÊ: “RECURSO INCONSISTENTE, INTEMPESTIVO OU QUE DESABONE A BANCA EXAMINADORA SERÁ INDEFERIDO. (GRIFO NOSSO). A BANCA ASSIM DECIDE PELA MANUTENÇÃO DA NOTA, SEM ANÁLISE DO MÉRITO.
1507931	CIBELLI DE SÁ PINHEIRO NOBRE	Indeferido	FUNDAMENTAÇÃO: INICIALMENTE CABE ESCLARECER QUE EMBORA A CANDIDATA INFORME O ITEM 12.12 COMO DISPOSITIVO ONDE HÁ A INFORMAÇÃO DO TEMPO DE 60 (SESENTA) MINUTOS PARA A AULA TEÓRICA, NA VERDADE ESTA INFORMAÇÃO ESTÁ CONTIDA NO ITEM 12.3, DE ONDE SE INTERPRETA QUE “A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA TEÓRICA, (...)”, E DEVERÁ TER A DURAÇÃO DE 60 (SESENTA) MINUTOS. EM SE TRATANDO DA INTERPRETAÇÃO DA PALAVRA “DEVERÁ”, CONFORME EXPRESSA NO EDITAL, TRAZ COMO SINÔNIMOS AS EXPRESSÕES “ESTAR OBRIGADO A” E “SER NECESSÁRIO”, DE FORMA QUE A BANCA EM ANÁLISE OBJETIVA DEU ENTENDIMENTO QUE A PONTUAÇÃO MÁXIMA SERIA ATINGIDA CONFORME AS REGRAS EXPRESSAS NO PROCESSO SELETIVO, EXIGIR TEMPO A MAIS DO ESTABELECIDO OU CONCLUIR A AULA ANTES DA PREVISÃO EDITALÍCIA SÃO FATORES IMPEDITIVOS PARA A NOTA MÁXIMA. ADEMAIS, A FALTA DE CRITÉRIOS OBJETIVOS NÃO PODE SER ALEGADA, POSTO QUE ELA ESTÁ MUITO BEM CONSIGNADA NO TEXTO, NO CASO, A OBRIGAÇÃO QUE A AULA TENHA 60 (SESENTA) MINUTOS DE DURAÇÃO. NO CASO SUSO, A NOTA DA CANDIDATA É A MÉDIA DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA, A QUAL APÓS ESSA REANÁLISE MANTÉM A PONTUAÇÃO ALCANÇADA PELA CANDIDATA.
1507931	CIBELLI DE SÁ PINHEIRO NOBRE	Indeferido	FUNDAMENTAÇÃO: A CANDIDATA ALEGA QUE NO CRITÉRIO DE PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS USOU RECURSOS PERTINENTES AO TEMA E ADEQUADOS AO CONTEXTO, SEGUINDO O PLANO DE AULA, CONFORME PLANEJADO, O QUE DEVERIA GARANTIR A PONTUAÇÃO MÁXIMA, CABE AQUI REAFIRMAR QUE, CONFORME CITADO NO QUESITO CONTESTADO ACIMA, QUE O EDITAL É OMISSO QUANTO A CRITÉRIOS OBJETIVOS SOBRE ESTE ASSUNTO, DE FORMA QUE A AVALIAÇÃO SE DÁ PELOS CRITÉRIOS ADOTADOS APLICADOS IGUALITARIAMENTE A TODOS OS CANDIDATOS PELA BANCA EXAMINADORA, SOBERANA NESTA ETAPA. OBSERVA-SE AINDA QUE OS ASPECTOS QUE A CANDIDATA AFIRMA TER APRESENTADO POR OCASIÃO DA AULA DIDÁTICA SÃO AVALIADOS PELA BANCA E NÃO PELA PERCEPÇÃO DA CANDIDATA, ADEMAIS NÃO SE VERIFICOU NENHUM ERRO FORMAL NA AVALIAÇÃO REALIZADA, DE FORMA QUE A NOTA OBTIDA PELA CANDIDATA É O JUÍZO DA BANCA EXAMINADORA SOBRE OS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, A QUAL ESTÁ MANTIDA APÓS ESTA NOVA ANÁLISE.
1507931	CIBELLI DE SÁ PINHEIRO NOBRE	Indeferido	FUNDAMENTAÇÃO: A CANDIDATA ALEGA QUE NO CRITÉRIO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO DA AULA ATENDEU ÀS EXPECTATIVAS, APRESENTANDO O CONTEÚDO DE FORMA CLARA E FUNDAMENTADA, SEM OMISSÕES OU INCORREÇÕES, DEMONSTRANDO SEGURANÇA E PROPRIEDADE NO ASSUNTO ABORDADO, CABE AQUI ESCLARECER CONFORME CITADO NO QUESITO CONTESTADO ACIMA, QUE O EDITAL É OMISSO QUANTO A CRITÉRIOS OBJETIVOS SOBRE ESTE ASSUNTO, DE FORMA QUE A AVALIAÇÃO SE DÁ PELOS CRITÉRIOS ADOTADOS APLICADOS IGUALITARIAMENTE A TODOS OS CANDIDATOS PELA BANCA EXAMINADORA, SOBERANA NESTA ETAPA. OBSERVA-SE AINDA QUE OS ASPECTOS QUE A CANDIDATA AFIRMA TER APRESENTADO POR OCASIÃO DA AULA DIDÁTICA SÃO AVALIADOS PELA BANCA E NÃO PELA PERCEPÇÃO DA CANDIDATA, ADEMAIS NÃO SE VERIFICOU NENHUM ERRO FORMAL NA AVALIAÇÃO REALIZADA, DE FORMA QUE A NOTA OBTIDA PELA CANDIDATA É O JUÍZO DA BANCA EXAMINADORA SOBRE O DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A QUAL ESTÁ MANTIDA APÓS ESTA NOVA ANÁLISE.
1507931	CIBELLI DE SÁ PINHEIRO NOBRE	Indeferido	FUNDAMENTAÇÃO: A CANDIDATA ALEGA QUE NO CRITÉRIO DE CONDUÇÃO DA AULA ATENDEU ÀS EXPECTATIVAS, COM POSTURA ADEQUADA, CLAREZA NA COMUNICAÇÃO E INTERAÇÃO COM OS AVALIADORES, NO ENTANTO, O EDITAL É OMISSO QUANTO A CRITÉRIOS OBJETIVOS SOBRE ESTE ASSUNTO, DE FORMA QUE A AVALIAÇÃO SE DÁ PELOS CRITÉRIOS ADOTADOS APLICADOS IGUALITARIAMENTE A TODOS OS CANDIDATOS PELA BANCA EXAMINADORA, SOBERANA NESTA ETAPA. JUNTE-SE AO FATO QUE NÃO FOI CONSTATADO NENHUM ERRO FORMAL NA AVALIAÇÃO REALIZADA RESULTANDO NA NOTA OBTIDA PELA CANDIDATA, QUE É A PERCEPÇÃO DA BANCA EXAMINADORA SOBRE A CONDUÇÃO DA AULA, A QUAL ESTÁ MANTIDA APÓS ESTA NOVA ANÁLISE.