

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA CONTRATAÇÃO DE PROFESSOR SUBSTITUTO

EDITAL Nº 6/2024 DG-LIM/LIMOEIRO-IFCE

RESULTADO DO RECURSO

CANDIDATO/SUBÁREA	RECURSO	RESPOSTA
<p>Neurivânia Moreira da Silva</p> <p>Esportes Individuais e da Natureza</p>	<p>Solicitação Vista Prova de Desempenho.</p> <p>Justificativa: Gostaria de um detalhamento dos tópicos avaliados para entender os critérios utilizados, tendo em vista que o edital não menciona o tempo mínimo da duração da aula, só fala que deve ter até 60 minutos. Outro ponto em relação aos recursos utilizados, que recurso inovador, além de data show, os demais candidatos que obtiveram uma nota bem mais alta utilizaram? A minha sensação é que minha aula foi algo bem ultrapassado e descontextualizado em relação aos demais candidatos. Gostaria de entender ainda os tópicos condução da aula e domínio de conteúdo que foram os avaliados de forma mais significativa. Recordo que desenvolvi uma linha de raciocínio e não lembro de ter me perdido ao longo da aula e em relação ao domínio do conteúdo estava muito firme e segura em relação ao conteúdo abordado. Sendo assim, recebi com surpresa a avaliação, tendo em vista que todos os critérios obtiveram uma nota bem inferior em relação aos demais candidatos.</p>	<p>PLANO DE AULA: O plano de aula contempla parcialmente as exigências para tal instrumento didático-pedagógico, a saber: objetivos não expressam a construção de competências pelos discentes; avaliação difusa, a qual, sozinha, não possibilita um feedback direto sobre a aprendizagem discente.</p> <p>CONDUÇÃO DA AULA: A aula não apresentou uma sequência lógica dentro do ponto sorteado, qual seja: “História do atletismo na antiguidade e na atualidade”. A candidata deu saltos históricos, sem se aprofundar na análise sócio-histórica do tema.</p> <p>DOMÍNIO DE CONTEÚDO: O conteúdo foi abordado e exposto boa parte do tempo com leitura de slides, que por sua vez continham muito texto, com muitas informações cada um e pouca conexão entre o tema e outros conhecimentos para facilitar a aprendizagem, omitindo ainda de sua aula, fatos históricos importantes do Atletismo. A candidata, por vezes, fugiu do tema (História do atletismo na antiguidade e na atualidade), focando em execuções de provas, demonstradas erroneamente durante a aula e ainda não expressando corretamente técnicas e movimentos do atletismo. Trazendo ainda informações erradas sobre medalhistas olímpicos.</p> <p>PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS: Parte dos recursos didáticos indicados no plano de aula não foi utilizada a contento. Por diversas vezes, a candidata não se posicionou corretamente frente ao quadro e utilizou os slides de maneira não concisa (restringindo-se à leitura e à breve explicação).</p> <p>AValiação: No plano de aula e na execução, o aspecto avaliação foi abordado. No entanto, isso foi feito de forma deveras subjetiva, sem indicar os critérios avaliativos e técnicas para realizá-la. De tal modo, não permitiu identificar se se tratava de uma avaliação adequada ao conteúdo exposto, ou seja, com relação direta entre o propósito da avaliação e os objetivos da aula, possibilitando o feedback sobre a aprendizagem ocorrida.</p> <p>DURAÇÃO DA AULA: A Candidata não utilizou de todo o tempo devido para sua aula, omitindo temas e fatos históricos importantes.</p> <p>A comissão resolve manter a primeira avaliação.</p>

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA CONTRATAÇÃO DE PROFESSOR SUBSTITUTO

EDITAL Nº 6/2024 DG-LIM/LIMOEIRO-IFCE

RESULTADO DO RECURSO

CANDIDATO/SUBÁREA	RECURSO	RESPOSTA
<p>Natália de Oliveira Barros</p> <p>Análise Nutricional de População</p>	<p>Critério: Elaboração e execução do plano de aula.</p> <p>Justificativa: Considerando o critério “Elaboração e execução do plano de aula”, com nota atribuída de 4,0 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, todos os elementos exigidos no ANEXO VI do edital constam no plano de aula entregue a banca, os objetivos e conteúdo programático descritos no mesmo foram atingidos durante a arguição, bem como, o desenvolvimento da aula esteve em consonância com o plano elaborado. Deve-se considerar ainda que, o recurso avaliativo e as indicações bibliográficas apresentadas estão de acordo com o descrito no plano de aula, assim como, o nível acadêmico da aula exigido no edital foi atendido.</p>	<p>Os objetivos não expressam a construção de competências pelo aluno. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>
<p>Natália de Oliveira Barros</p> <p>Análise Nutricional de População</p>	<p>Critério: Procedimentos e recursos didáticos.</p> <p>Justificativa: Considerando o critério “Procedimentos e recursos didáticos”, com nota atribuída de 6,99 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, todos os recursos didáticos presentes no plano de aula foram utilizados na prova didática. A escolha de recursos digitais no desenvolvimento da aula, objetivou otimizar o atendimento à quantidade de conteúdo referente ao tema estabelecido para a prova didática, bem como, facilitar a compreensão por parte da banca do conteúdo abordado com a redução da quantidade de textos e o uso de tópicos, quadros explicativos e organogramas.</p>	<p>Não posicionou-se corretamente frente ao quadro, obtendo pouca interação com a banca. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>
	<p>Critério: Avaliação.</p> <p>Justificativa: Considerando o critério “Avaliação”, com nota atribuída de 4,66 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, o recurso avaliativo apresentado (lista de exercícios), atende aos objetivos do plano de aula que é de avaliar o nível de conhecimento dos docentes após ocorrida a aula, ficando condicionada sua correção a ocorrência de uma aula seguinte. O material utilizado na elaboração do recurso avaliativo é condizente com o nível acadêmico</p>	<p>A avaliação não foi abordada na aula. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO PARA CONTRATAÇÃO DE PROFESSOR SUBSTITUTO

EDITAL Nº 6/2024 DG-LIM/LIMOEIRO-IFCE

RESULTADO DO RECURSO

	exigido no edital e com os tópicos abordados na arguição e descritos no plano de aula.	
	<p>Critério: Duração da aula. Justificativa: Considerando o critério “Duração da aula”, com nota atribuída de 3,66 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, a quantidade de conteúdo referente ao tema estabelecido para a prova didática dificultou o cumprimento do tempo máximo estabelecido em edital durante a arguição. Apesar do uso de recursos didáticos que visam otimizar o andamento da aula, a exemplificação de situações do dia a dia e a exibição de dados de referência fizeram-se necessárias para uma melhor compreensão do conteúdo abordado.</p>	<p>A distribuição do conteúdo no tempo disponível não foi adequada. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>
<p>Natália de Oliveira Barros Análise Nutricional de População</p>	<p>Critério: Condução da aula. Justificativa: Considerando o critério “Condução da aula”, com nota atribuída de 17,32 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, durante a arguição, todos os tópicos presentes no material expositivo estavam em consonância com os abordados no plano de aula e em sua respectiva ordem. A aula transcorreu com clareza, em linguagem adequada ao nível acadêmico exigido no edital e obedecendo ainda uma linha de raciocínio e relação entre os tópicos apresentados.</p>	<p>Não houve coerência entre o plano de aula apresentado e a condução da aula, pois não realizou a conclusão. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>
	<p>Critério: Domínio de conteúdo. Justificativa: Considerando o critério “Domínio de conteúdo”, com nota atribuída de 44,99 pontos, faz-se necessária sua reavaliação. O pedido é justificável pois, durante a prova didática, estiveram presentes conteúdos referentes as indicações bibliográficas citadas no plano de aula, desde material discursiva até dados (valores de referência) atualizados. No decorrer da arguição, foram exemplificadas situações do dia a dia com o intuito de estabelecer uma relação não só entre o tema da aula e a prática nutricional mas também entre os tópicos abordados na prova didática.</p>	<p>O conteúdo proposto não foi inteiramente apresentado. A banca não encontrou elementos que justificasse a alegação da candidata. Ratifica-se a pontuação original.</p>