

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital 06/Campus Aracati - IFCE/2022

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1443233	LUCINDA AMARO	Indeferido	<p>A METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO CORRESPONDE A CORRETA MENSURAÇÃO DOS OBJETIVOS DA AULA. A AVALIAÇÃO DE AULA DEVE CORRESPONDER AO TEMPO PEDAGÓGICO, AOS CONHECIMENTOS E OBJETIVOS TRABALHADOS E AO QUE SE ESPERA QUE O ALUNO APRENDA DIANTE DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA PROPOSTA PARA A AULA. A AVALIAÇÃO TAMBÉM NÃO FICOU CLARA AOS ALUNOS, QUANTO AOS OBJETIVOS, QUE NÃO FORAM EXPLICITADOS NO INÍCIO DA AULA. O CONTEÚDO TRABALHADO DEMANDA UMA AVALIAÇÃO PONTUAL.</p> <p>OS OBJETIVOS EXPLICITADOS NÃO DIALOGAM COM A AVALIAÇÃO PROPOSTA NO PLANO DE AULA. NÃO HÁ, A PARTIR DA PROPOSTA DE AVALIAÇÃO, COMO MENSURAR A APRENDIZAGEM DO ALUNO QUANTO AOS OBJETIVOS PROPOSTOS. A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR INTRINSECAMENTE RELACIONADA COM O QUE SE ESPERA QUE O ALUNO SEJA CAPAZ DE SABER, FAZER, OU SER, DIANTE DOS PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS PROPOSTOS NA SEQUÊNCIA DIDÁTICA. A AVALIAÇÃO DE UMA AULA DE SESENTA MINUTOS DEVE DAR CONTA DOS OBJETIVOS DA AULA E SER EXEQUÍVEL DENTRO DO TEMPO PEDAGÓGICO.</p>
1443233	LUCINDA AMARO	Deferido	
1443233	LUCINDA AMARO	Indeferido	<p>A PARTIR DA REAVALIAÇÃO DO QUESITO A BANCA INDEFERE O RECURSO, ENTENDENDO QUE A CANDIDATA NÃO DINAMIZOU A AULA E NÃO UTILIZOU PROCEDIMENTOS, RECURSOS E TÉCNICAS ADEQUADOS AO CONTEÚDO, QUE FOI TRABALHADO DE MODO TRADICIONAL, APENAS COM EXPOSIÇÃO ORAL, SEM QUESTIONAMENTOS, SEM DIALOGAR E INCITAR O ENCANTAMENTO E CURIOSIDADE DO ALUNO PELO CONHECIMENTO. A CANDIDATA POSICIONOU-SE DE MODO INCOERENTE FRENTE AO QUADRO, OBSTRUINDO A VISÃO DA TURMA.</p> <p>A ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO NO QUADRO TAMBÉM SE APRESENTOU COMO UM EMPECILHO À COMPREENSÃO DOS ALUNOS. O CONTEÚDO EXPOSTO É DEMASIADAMENTE ABSTRATO, DEMANDANDO A UTILIZAÇÃO CORRETA DE PROCEDIMENTOS E RECURSOS QUE FACILITEM A COMPREENSÃO PELOS DISCENTES, DE MODO A RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA E CONTEXTUALIZAR O CONHECIMENTO.</p>
1442934	RAYANE RICARDO DA SILVA	Indeferido	<p>DIANTE DA REAVALIAÇÃO DO QUESITO, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, CONSIDERANDO QUE A CANDIDATA DEMONSTROU ERROS CONCEITUAIS NA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO PROPOSTO PELOS EXERCÍCIOS DE AVALIAÇÃO. ALÉM DISSO, A METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO CORRESPONDE A CORRETA MENSURAÇÃO DOS OBJETIVOS DA AULA, QUE FORAM MUITO AMPLOS, INCLUINDO OBJETIVOS GERAIS E ESPECÍFICOS. A AVALIAÇÃO DE AULA DEVE CORRESPONDER AO TEMPO PEDAGÓGICO, AOS CONHECIMENTOS E OBJETIVOS TRABALHADOS E AO QUE SE ESPERA QUE O ALUNO APRENDA DIANTE DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA PROPOSTA PARA A AULA. CABE ESCLARECER QUE O CONTEÚDO TRABALHADO DEMANDA UMA AVALIAÇÃO PONTUAL, QUE POSSIBILITE AO ALUNO O DESENVOLVIMENTO DA METACOGNIÇÃO E O FEEDBACK SOBRE O TRABALHO PEDAGÓGICO DESENVOLVIDO.</p>
1442934	RAYANE RICARDO DA SILVA	Deferido	<p>A PARTIR DA REAVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS QUE COMPÕEM O QUESITO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, OS MEMBROS DA BANCA RESOLVEM RETIFICAR A NOTA NESTE QUESITO.</p> <p>RESSALTA-SE QUE A NOTA DO QUESITO É COMPOSTA POR 3 CRITÉRIOS:</p> <p>EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO; CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM;</p>
1442934	RAYANE RICARDO DA SILVA	Indeferido	<p>A PARTIR DA REAVALIAÇÃO, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, CONSIDERANDO QUE A CANDIDATA APRESENTOU INCOERÊNCIAS ENTRE O PLANO DE AULA E SUA EXECUÇÃO, POIS A AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA NÃO FICARAM CLAROS PARA OS ALUNOS. OS OBJETIVOS ENCONTRAM-SE DEMASIADAMENTE AMPLOS, DIFICULTANDO A SUA EXEQUIBILIDADE DENTRO DO TEMPO PEDAGÓGICO, PREJUDICANDO A CONDUÇÃO DA AULA.</p>