

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS**

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital 01/Campus Boa Viagem - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390476	CIBELLE GOMES GADELHA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTADA NA EXECUÇÃO DA AULA NÃO AVALIOU TODOS OS OBJETIVOS DO PLANO DE AULA.
1390528	FLÁVIO LUIZ SILVA DE CARVALHO	Deferido	A BANCA EXAMINADORA, APÓS REFAZER OS CÁLCULOS, ALTERA A PONTUAÇÃO DO ITEM PROCEDIMENTO E RECURSOS DIDÁTICOS PARA 7,7, NA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO.
1390528	FLÁVIO LUIZ SILVA DE CARVALHO	Indeferido	CONSIDERANDO O TEMA SORTEADO "LIGAÇÃO QUÍMICA APLICADA A COMPLEXOS: TEORIA DO CAMPO CRISTALINO – TCC" PARA A AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO, VERIFICOU-SE QUE O TEMA PROPOSTO NÃO FOI ABORDADO (TCC) PELO CANDIDATO, DURANTE A EXECUÇÃO DA AULA. PORTANTO, FICA MANTIDA A PONTUAÇÃO ALCANÇADA.
1390528	FLÁVIO LUIZ SILVA DE CARVALHO	Indeferido	AVALIAÇÃO É UM RECURSO PEDAGÓGICO QUE PERMITE AO DOCENTE VERIFICAR SE OS OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM, AQUELES QUE CONSTAM NO PLANO DE AULA, FORAM ALCANÇADOS NA EXECUÇÃO DA AULA. VERIFICOU-SE QUE NA EXECUÇÃO DA AULA A AVALIAÇÃO, CITADA NO PLANO, NÃO FOI ABORDADA. SENDO ASSIM, OS OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM EXPOSTOS NO PLANO DE AULA NÃO FORAM VERIFICADOS.
1390445	FRANCISCA PATRICIA FERREIRA SILVA	Deferido	PREZADA CANDIDATA, APÓS ANÁLISE DAS SUAS OBSERVAÇÕES, A BANCA DEFERE AS SUAS SOLICITAÇÕES. FICAM ALTERADOS AS PONTUAÇÕES DOS SEGUINTE ITENS: CONDUÇÃO DA AULA PARA 12 PONTOS E AVALIAÇÃO PARA 7,5 PONTOS. ATENCIOSAMENTE,
1390418	FRANCISCO LUCAS PACHECO CAVALCANTE	Indeferido	EM SÍNTESE, NO CRITÉRIO QUANTO À AVALIAÇÃO, NÃO HOUVE CORRESPONDÊNCIA ENTRE O PLANO DE AULA E A ESTRATÉGIA DE AVALIAÇÃO ADOTADA DURANTE EXECUÇÃO DA AULA. O CANDIDATO, DURANTE SUA EXPOSIÇÃO, NÃO SEGUIU A ORDEM PROPOSTA NO PLANO DE AULA. QUANTO AO CONTEÚDO ABORDADO, A ESTRATÉGIA UTILIZADA DE "RECORTE" DE APENAS UM ASPECTO DO TEMA (ANEXO III DO EDITAL), PREJUDICOU A EXPOSIÇÃO DA TOTALIDADE DO OBJETO DA AULA – ECOLOGIA – QUE REQUER UMA ABORDAGEM AMPLA E HOLÍSTICA. ESSA ESTRATÉGIA TAMBÉM NÃO POSSIBILITOU A CORRELAÇÃO ENTRE A TEORIA, PRÁTICA E OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO, RAZÃO PELA QUAL ALGUMA PONTUAÇÃO FOI DESCONTADA.
1390573	JOAO XAVIER DA SILVA NETO	Deferido	PREZADO CANDIDATO, APÓS ANÁLISE DA SUA OBSERVAÇÃO, A BANCA DEFERE A SUA SOLICITAÇÃO. ALTERA-SE A NOTA DO ITEM AVALIAÇÃO PARA 8,6 PONTOS. ATENCIOSAMENTE,
1390573	JOAO XAVIER DA SILVA NETO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, APÓS ANÁLISE DAS SUAS OBSERVAÇÕES, A BANCA MANTÉM A NOTA, POIS A AULA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO, COMO REZA O CERTAME, NÃO SE MOSTROU TOTALMENTE SATISFATÓRIA EM DIVERSOS ASPECTOS, TAIS COMO: CONTEXTUALIZAÇÃO, DINAMICIDADE E PROFUNDIDADE DE TEMAS QUE FAZEM PARTE DO ESCOPO DO ASSUNTO ABORDADO. ATENCIOSAMENTE,
1390573	JOAO XAVIER DA SILVA NETO	Deferido	PREZADO CANDIDATO, APÓS ANÁLISE DA SUA OBSERVAÇÃO, A BANCA DEFERE A SUA SOLICITAÇÃO. ALTERA-SE A NOTA DO ITEM PROCEDIMENTO E RECURSOS DIDÁTICOS PARA 7,5 PONTOS. ATENCIOSAMENTE,

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital 01/Campus Boa Viagem - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390512	JOSÉ ADSON ANDRADE DE CARVALHO FILHO	Deferido	<p>PREZADO CANDIDATO,</p> <p>APÓS ANÁLISE DAS SUAS OBSERVAÇÕES, A BANCA DEFERE AS SUAS SOLICITAÇÕES. FICAM ALTERADOS AS PONTUAÇÕES DOS SEGUINTE ITENS: PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS PARA 8 PONTOS E AVALIAÇÃO PARA 7,5 PONTOS.</p> <p>ATENCIOSAMENTE,</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Indeferido	<p>EM RELAÇÃO AO CRITÉRIO 4 REFERENTE AO ITEM 6.2.19, A BANCA ATRIBUIU NOTA PRÓXIMA À MÁXIMA DESCONSIDERANDO APENAS ALGUNS DÉCIMOS QUANTO À PONTUAIS DESVIOS NO ANDAMENTO DA AULA COMO A EVENTUAL NÃO UTILIZAÇÃO E EXPLORAÇÃO DE TODOS OS RECURSOS VISUAIS PRESENTES NAS IMAGENS E/OU GRÁFICOS UTILIZADOS.</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Indeferido	<p>APESAR DE TER ATINGIDO UMA NOTA PRÓXIMA À MÁXIMA NO 2º CRITÉRIO DO ITEM 6.2.19 DISPOSTO NO EDITAL, A CANDIDATA OBTVEU APENAS ALGUNS DECRÉSCIMOS NA SUA NOTA POR CONTA DE UMA AUSÊNCIA DE LINEARIDADE NOS NÍVEIS DE ORGANIZAÇÃO EM BIOLOGIA (CRITÉRIOS DECRESCENTES AOS CRESCENTES OU VICE-VERSA).</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Indeferido	<p>O CRITÉRIO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO AVALIA A “APRESENTAÇÃO DE CONCEITOS DE FORMA CORRETA”, “A RELAÇÃO DA TEORIA COM A TEORIA COM A PRÁTICA” E A “RELAÇÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO”.</p> <p>NESTE CONTEXTO, A BANCA IDENTIFICOU QUE ALGUNS CONTEÚDOS NÃO FORAM APRESENTADOS COM A DEVIDA CONTEXTUALIZAÇÃO E PRÁTICA, BEM COMO A CONEXÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO, ASSIM COMO RELACIONAR O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DOS ALUNOS.</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Indeferido	<p>O DECRÉSCIMO DE 0,5 JUSTIFICA-SE, POIS O PLANO DE AULA NÃO FOI INTEGRALMENTE SEGUIDO NA EXECUÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO E NÃO HOUE CORRESPONDÊNCIA ENTRE OS OBJETIVOS DESCRITOS NO PLANO DE AULA E A ESTRATÉGIA DE AVALIAÇÃO PROPOSTA NO PLANO DE AULA.</p> <p>PARA A AVALIAÇÃO DO SUBITEM ELENADO NO CRITÉRIO 1 NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA DAS ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA CONSENSUAL OBTIDA.</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Deferido	<p>NO CRITÉRIO 6 DO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME SÃO AVALIADOS A “UTILIZAÇÃO DO TEMPO DE AULA (60 MINUTOS)” E A “DISTRIBUIÇÃO E APROVEITAMENTO DO CONTEÚDO PELO PERÍODO DE TEMPO”. APÓS ANÁLISE DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, A BANCA RETIFICOU A NOTA DO PRIMEIRO ITEM E DEU PONTUAÇÃO MÁXIMA. ALTERA-SE A NOTA DO CRITÉRIO DURAÇÃO DA AULA PARA 4,37 PONTOS.</p>
1390550	KALLYNE MACHADO BONIFÁCIO	Deferido	<p>APÓS ANÁLISE DA BANCA EXAMINADORA QUANTO AOS ITENS MENCIONADOS NO PRESENTE RECURSO, A NOTA DO CRITÉRIO 5 REFERENTE AO ITEM 6.2.19 DO EDITAL FOI RETIFICADA. ALTERA-SE A NOTA DO CRITÉRIO AVALIAÇÃO PARA 7,0 PONTOS.</p>
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Deferido	<p>PARA A AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ELENCADOS NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA OBTIDA.</p> <p>PARA FINS DE VERIFICAÇÃO DAS ESPECIFICIDADES DA NOTA CONSTRUÍDA, ESTA BANCA DEFERE A SOLICITAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO ESPELHO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO QUE ACOMPANHA, EM ANEXO, ESTE PRESENTE PARECER.</p>

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital 01/Campus Boa Viagem - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Deferido	<p>PARA A AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ELENCADOS NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA OBTIDA.</p> <p>PARA FINS DE VERIFICAÇÃO DAS ESPECIFICIDADES DA NOTA CONSTRUÍDA, ESTA BANCA DEFERE A SOLICITAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO ESPELHO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO QUE ACOMPANHA, EM ANEXO, ESTA PRESENTE PARECER.</p>
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Deferido	<p>PARA A AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ELENCADOS NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA OBTIDA.</p> <p>PARA FINS DE VERIFICAÇÃO DAS ESPECIFICIDADES DA NOTA CONSTRUÍDA, ESTA BANCA DEFERE A SOLICITAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO ESPELHO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO QUE ACOMPANHA, EM ANEXO, ESTE PRESENTE PARECER.</p>
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Deferido	<p>PARA A AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ELENCADOS NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA OBTIDA.</p> <p>PARA FINS DE VERIFICAÇÃO DAS ESPECIFICIDADES DA NOTA CONSTRUÍDA, ESTA BANCA DEFERE A SOLICITAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO ESPELHO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO QUE ACOMPANHA, EM ANEXO, ESTE PRESENTE PARECER.</p>
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Deferido	<p>PARA A AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ELENCADOS NO ITEM 6.2.19 DO EDITAL DO CERTAME, OS AVALIADORES RECEBEM UM DOCUMENTO DA INSTITUIÇÃO QUE CONSTA ORIENTAÇÕES QUE DEVEM SER OBSERVADAS NAS AVALIAÇÕES DAS PROVAS DE DESEMPENHO DIDÁTICO. A NOTA DE CADA ITEM NÃO PARTE DA COMPOSIÇÃO INDIVIDUAL DE CADA COMPONENTE DA BANCA, MAS DE UMA CONSTRUÇÃO COLETIVA, QUE RESULTA NA NOTA OBTIDA.</p> <p>PARA FINS DE VERIFICAÇÃO DAS ESPECIFICIDADES DA NOTA CONSTRUÍDA, ESTA BANCA DEFERE A SOLICITAÇÃO DA APRESENTAÇÃO DO ESPELHO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO QUE ACOMPANHA, EM ANEXO, ESTE PRESENTE PARECER.</p>
1390356	KÍVIA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTADA NA EXECUÇÃO DA AULA NÃO AVALIOU TODOS OS OBJETIVOS ELENCADOS DO PLANO DE AULA.
1390611	LARISSA TEIXEIRA NUNES	Deferido	<p>PREZADA CANDIDATA,</p> <p>APÓS ANÁLISE DAS SUAS OBSERVAÇÕES, A BANCA DEFERE A SUA SOLICITAÇÃO. ALTERA-SE A NOTA DO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA PARA 3 PONTOS.</p> <p>COM OS MELHORES CUMPRIMENTOS,</p>
1390611	LARISSA TEIXEIRA NUNES	Deferido	<p>PREZADA CANDIDATA,</p> <p>DIANTE DAS SUAS OBSERVAÇÕES, A BANCA DEFERE O SEU PEDIDO. ALTERA-SE A NOTA DO ITEM CONDUÇÃO DA AULA PARA 12,6 PONTOS.</p> <p>ATENCIOSAMENTE,</p>
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	EM SÍNTESE, NO CRITÉRIO QUANTO À AVALIAÇÃO, NÃO HOUVE CORRESPONDÊNCIA ENTRE O PLANO DE AULA E A ESTRATÉGIA DE AVALIAÇÃO ADOTADA DURANTE EXECUÇÃO DA AULA.

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

PSS Edital 01/Campus Boa Viagem - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	EM RELAÇÃO AO CÔMPUTO DO TEMPO, O CANDIDATO ULTRAPASSOU O PRAZO REGIMENTAL DE 60 MINUTOS (TOTALIZANDO 01H:01':37S) O QUE JUSTIFICOU A REDUÇÃO DE ALGUNS DÉCIMOS QUANTO À UTILIZAÇÃO DO TEMPO DISPONÍVEL. PARA ALÉM DESTE CRITÉRIO, A BANCA TAMBÉM CONSIDEROU O "APROVEITAMENTO SATISFATÓRIO NA UTILIZAÇÃO DO TEMPO DA AULA, CONSIDERANDO OS ASPECTOS PEDAGÓGICOS E O CONTEÚDO QUE FIZERAM PARTE DA AULA" QUE É UM DOS ITENS PRÓPRIOS PARA A AVALIAÇÃO DO TEMPO (SUBITEM 6.2), CONFORME DISPOSTO NO FORMULÁRIO DE PROVA DE DESEMPENHO.
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	OS PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS FORAM AVALIADOS QUANTO AOS ASPECTOS DE "USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA" E QUANTO À "UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO (TEXTOS, INSTRUMENTOS, FERRAMENTAS)". NESTE CONTEXTO, UM ÚNICO PONTO E ALGUNS DÉCIMOS FORAM DESCONTADOS POR FALHAS PONTUAIS DE ORGANIZAÇÃO NA DISPOSIÇÃO AO QUADRO BRANCO BEM COMO A REALIZAÇÃO DE LEITURAS DO PRÓPRIO SLIDE AO LONGO DA APRESENTAÇÃO. NÃO OBSTANTE TAIS DECRÉSCIMOS, O CANDIDATO APRESENTOU PONTUAÇÃO RELATIVA AO ITEM "4" PRÓXIMA À MÁXIMA ESTIPULADA.
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	APESAR DE TER ATINGIDO UMA NOTA PRÓXIMA À MÁXIMA NO 2º CRITÉRIO DO ITEM 6.2.19 DISPOSTO NO EDITAL, O CANDIDATO OBTVEU APENAS ALGUNS DECRÉSCIMOS NA SUA NOTA POR CONTA DE UMA AUSÊNCIA DE LINEARIDADE NOS NÍVEIS DE ORGANIZAÇÃO EM BIOLOGIA (CRITÉRIOS DECRESCENTES AOS CRESCENTES OU VICE-VERSA).
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	QUANTO À REVISÃO DOS RECURSOS POR BANCA EXTERNA À PRESENTE, TAL DISPOSIÇÃO REGIMENTAL NÃO APRESENTA PREVISÃO NORMATIVA NO EDITAL EM VIGOR. EM RELAÇÃO AO PLANO DE AULA, NÃO HOUE CORRESPONDÊNCIA ENTRE OS OBJETIVOS ELENCADOS E A ESTRATÉGIA DE AVALIAÇÃO, DESCRITA NO PLANO DE AULA, O QUE ACARRETOU NA DIMINUIÇÃO DE UM PONTO EM RELAÇÃO À MÁXIMA DE 05 PONTOS.
1390378	LUIZ FRANCISCO WEMMENSON GONAÇALVES MOURA	Indeferido	O CRITÉRIO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO AVALIA A "APRESENTAÇÃO DE CONCEITOS DE FORMA CORRETA", "A RELAÇÃO DA TEORIA COM A TEORIA COM A PRÁTICA" E A "RELAÇÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO". NESTE CONTEXTO, A BANCA IDENTIFICOU QUE ALGUNS CONTEÚDOS NÃO FORAM APRESENTADOS COM A DEVIDA CONTEXTUALIZAÇÃO E PRÁTICA, BEM COMO A CONEXÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO, ASSIM COMO RELACIONAR O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DOS ALUNOS.
1390598	RENATA VIEIRA DO NASCIMENTO	Indeferido	EM SÍNTESE, NO CRITÉRIO QUANTO À AVALIAÇÃO, NÃO HÁ CORRESPONDÊNCIA ENTRE ITEM "4" DO PLANO DE AULA DA CANDIDATA E A ESTRATÉGIA DE AVALIAÇÃO ADOTADA DURANTE EXECUÇÃO DA AULA. A CANDIDATA NÃO APONTOU OS CRITÉRIOS ATRAVÉS DOS QUAIS TODOS OS OBJETIVOS DO ITEM "2" DO PLANO DE AULA SERIAM AVALIADOS. EM RELAÇÃO AO TEMPO, O ITEM "6.1" DO FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO, QUE AVALIA A UTILIZAÇÃO DO TEMPO DISPONÍVEL PARA A AULA, A CANDIDATA OBTVEU A PONTUAÇÃO MÁXIMA. TENDO APENAS ALGUNS DÉCIMOS DESCONTADOS NO ITEM "6.2" FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO, NO QUAL DIZ RESPEITO À DISTRIBUIÇÃO E APROVEITAMENTO DO CONTEÚDO PELO PERÍODO DE TEMPO.