

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**  
**DEPARTAMENTO DE INGRESSOS**

**RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO**

PSS Edital 01/Campus Quixadá - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACAM-SE OS SEGUINTE: A AULA, POR SER DE MATEMÁTICA, EXIGE DESENVOLVIMENTO DAS DEMONSTRAÇÕES E RESOLUÇÕES DE EXERCÍCIOS POR MEIO DE RECURSOS DE ESCRITA EM TELA, COMO MESA DIGITALIZADORA OU USO DO MOUSE, JUNTAMENTE COM SOFTWARES ESPECÍFICOS, QUE PODEM SER OBTIDOS DE FORMA GRATUITA, COMO POR EXEMPLO, IMPRESS, MICROSOFT WHITEBOARD, XOURNAL, OPENBOARD E SMOOTH DRAW. JUSTIFICA-SE AINDA, QUE A UTILIZAÇÃO DA APRESENTAÇÃO EM LATEX É UM RECURSO NATURAL NA APRESENTAÇÃO DE AULAS E TRABALHOS ACADÊMICOS DE MATEMÁTICA. SOBRE A UTILIZAÇÃO DO GEOGEBRA, IDENTIFICAMOS QUE EM NENHUM MOMENTO O SOFTWARE FOI UTILIZADO DIRETAMENTE, APENAS EMPREGOU FIGURAS QUE FORAM CONSTRUÍDAS NELE. NESSE SENTIDO, O GEOGEBRA NÃO FOI UTILIZADO NA DINAMIZAÇÃO DA AULA. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACA-SE O SEGUINTE: A AVALIAÇÃO APRESENTADA NÃO PERMITE QUE OS ALUNOS APLIQUEM OS TEOREMAS E COROLÁRIOS DE MODO SATISFATÓRIO. A ATIVIDADE AVALIATIVA PROPOSTA FOI CONSIDERADA MUITO PRÓXIMA AO NÍVEL MÉDIO DA EDUCAÇÃO BÁSICA. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACAM-SE OS SEGUINTE: O TEMPO PODERIA TER SIDO MELHOR DISTRIBUÍDO, CONSIDERANDO OS TÓPICOS DE DEFINIÇÕES, EXEMPLOS E TEOREMAS. OS TEOREMAS, EM PARTICULAR, MERECIAM UM POUCO MAIS DE DEDICAÇÃO DE TEMPO, UMA VEZ QUE SE TRATA DE UMA AULA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACAM-SE OS SEGUINTE: OS OBJETIVOS DO PLANO DE AULA NÃO ESTAVAM DIRECIONADOS AOS ALUNOS, E SIM AO QUE O PROFESSOR PRETENDIA EXECUTAR NA AULA. A FORMA COMO ESTÁ DESCRITO O DESENVOLVIMENTO NO PLANO DE AULA NÃO FAVORECE A UM APRENDIZADO SÓLIDO DO CONTEÚDO DE GRAFOS, UMA VEZ QUE TODO DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO É BASEADO EM DEFINIÇÕES E EXEMPLOS, CARACTERIZANDO UMA ABORDAGEM INADEQUADA PARA UMA AULA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO. A CANDIDATA NÃO CITOU, NO PLANO DE AULA, OS PRINCIPAIS TEOREMAS QUE DEVEM SER DEMONSTRADOS NESSA AULA. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACAM-SE OS SEGUINTE: PARTE DA APRESENTAÇÃO NÃO FOI OBJETIVA, VISTO QUE EM MUITOS MOMENTOS A CANDIDATA FAZIA APENAS A LEITURA DOS SLIDES. SOBRE A SEQUÊNCIA LÓGICA, OBSERVAMOS QUE A CANDIDATA APRESENTOU A DEMONSTRAÇÃO DE UM COROLÁRIO DO TEOREMA DE EULER ANTES DA DEMONSTRAÇÃO DO PRÓPRIO TEOREMA DE EULER, O QUE IMPLICA DIZER QUE O CONTEÚDO NÃO FOI EXPOSTO DE MANEIRA SEQUENCIAL E GRADATIVA. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.

**PRÓ-REITORIA DE ENSINO**  
**DEPARTAMENTO DE INGRESSOS**

**RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO**

PSS Edital 01/Campus Quixadá - IFCE/2021

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
1390328	MARIA LIDIANNY DA SILVA MOURA	Indeferido	<p>A BANCA REUNIU-SE EM 17 DE JUNHO DE 2021 PARA AVALIAR O RECURSO INTERPOSTO E CHEGOU AO SEGUINTE PARECER: MANTÉM-SE A MESMA AVALIAÇÃO EMITIDA NO PRIMEIRO MOMENTO. ENTRE OS MOTIVOS DE TAL PARECER, DESTACAM-SE OS SEGUINTE: A CANDIDATA DEMONSTROU POUCO DOMÍNIO TÉCNICO DO CONTEÚDO, OBSERVADO, AO SINTETIZAR A APRESENTAÇÃO, FAZENDO APENAS A LEITURA DOS SLIDES; EXPÔS DEFINIÇÕES INADEQUADAS PARA O NÍVEL DE GRADUAÇÃO, POR EXEMPLO: NAS DEFINIÇÕES DE GRAFOS BIPARTIDOS E GRAFOS SIMPLES; NAS CARACTERIZAÇÕES POSSÍVEIS PARA ÁRVORES HAVIA 6 AFIRMAÇÕES EQUIVALENTES, A CANDIDATA NÃO APRESENTOU A DEMONSTRAÇÃO (VI) IMPLICA (I). OUTRO PONTO A SER LEVADO EM CONSIDERAÇÃO TRATA-SE DAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS UTILIZADAS NA AULA. EMBORA FUNDAMENTEM O CONTEÚDO PROPOSTO, NÃO SERIAM RECOMENDADAS PARA REFERENCIAR AULAS, POIS SE TRATAM DE UM TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO E UMA VIDEOAULA DO YOUTUBE. PARA UMA TURMA DE GRADUAÇÃO, INDICAM-SE LIVROS E ARTIGOS DE REVISTAS RECONHECIDAS E DEVIDAMENTE AVALIADAS. PORTANTO, A BANCA DECIDE, POR UNANIMIDADE, MANTER A MESMA NOTA PUBLICADA.</p>