



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541738	ACÁCIO BIZARRIA NEVES	Indeferido	UTILIZAÇÃO NÃO ADEQUADA DO QUADRO BRANCO E CARTAZES.
541738	ACÁCIO BIZARRIA NEVES	Indeferido	O PLANO NÃO TROUXE OS OBJETIVOS DIRECIONADOS PARA ESTUDANTES NOMENCLATURA INDEVIDA NO PLANO REFENTES AOS RECURSO DIDÁTICOS.
541738	ACÁCIO BIZARRIA NEVES	Indeferido	FALTOU CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA, POIS GRANDE PARTE DO TEMPO DE AULA DE COSTAS PARA A BANCA. FALHAS NA SEQUENCIA LÓGICA.
541738	ACÁCIO BIZARRIA NEVES	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA.
541738	ACÁCIO BIZARRIA NEVES	Indeferido	NÃO HOUE TEMPO PARA O FEEDBACK NA AVALIAÇÃO COM OS ESTUDANTES.
536344	ADALIA CORREIA DE OLIVEIRA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. MAS NÃO SOMENTE ISTO. O CONTEÚDO PRECISA SER DE RELEVÂNCIA E CONGRUÊNCIA COM OS OBJETIVOS DA AULA, BEM COMO COM O TEMA CENTRAL. PREZADA CANDIDATA, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS, SOBRETUDO, REPARANDO NA RELEVÂNCIA DE SEU CONTEÚDO.
536344	ADALIA CORREIA DE OLIVEIRA	Indeferido	CARA CANDIDATA, A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO NÃO FOI CLARA E OBJETIVA POIS, AO EXPOR UMA PARTE DO CONTEÚDO SELECIONADO PARA A AULA, NÃO SE PERCEBEU, EM ALGUNS PONTOS UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO. O CONTEÚDO, POR VEZES, NÃO SEGUIU DE FORMA SEQUENCIAL E GRADATIVA EM SUA COMPLEXIDADE, TORNANDO AS EXPLICAÇÕES CONFUSAS E, ALGUMAS VEZES, TORNARAM-SE PROLIXAS. PERCEBEMOS QUE NÃO HOUE, POR PARTE DA CANDIDATA, FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO, JÁ QUE A MESMA NÃO PROCUROU REFAZER EXPLICAÇÕES ATRAVÉS DE EXPLANAÇÕES ANTERIORES E OU A LIGAÇÃO DO CONTEÚDO COM OS CONHECIMENTOS PRÉVIOS DOS ALUNOS, ONDE TAMBÉM NÃO APROFUNDOU OS CONTEÚDOS PROPOSTOS, FUGINDO DEMASIADO DO ASSUNTO, SEM CONCLUIR ASSUNTOS EXPOSTOS, OU SE PERDENDO ENTRE OS MESMOS, POR VEZES, TORNANDO A AULA CONFUSA, PASSANDO A IMPRESSÃO DE ESTAR INSEGURA QUANTO AO CONTEÚDO MINISTRADO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536344	ADALIA CORREIA DE OLIVEIRA	Indeferido	CARA CANDIDATA, AO ANALISAR TODOS OS QUESITOS QUE COMPUNHAM ESTA AULA, NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO, DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU A CAPACIDADE DE LIGAÇÃO DOS ELOS ENTRE OS MESMOS – POIS AO APRESENTAR UM VOLUME ELEVADO DE TÓPICOS ESCOLHIDOS PARA SE TRABALHAR NO TEMPO DESTA AULA, PERCEBEMOS QUE OS PONTOS FUNDAMENTAIS ESTABELECIDOS A PARTIR DOS OBJETIVOS ELENCADOS NÃO FORAM APROFUNDADOS. PORTANTO, NÃO SE TORNOU POSSÍVEL OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.
536344	ADALIA CORREIA DE OLIVEIRA	Deferido	APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO COMO AVALIAÇÃO, A ATIVIDADE PROPOSTA PELA CANDIDATA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, POIS ABORDAVA APENAS UM DOS CONTEÚDOS TRABALHADOS EM SALA, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO. TAMBÉM PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO ESTAVA ALINHADA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS PELA CANDIDATA NO PLANO DE AULA, E NEM ESTAVA CITADA COMO RECURSO UTILIZADO OU NAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS. NESTE CONTEXTO SALIENTAMOS QUE A CANDIDATA NÃO INFORMOU DURANTE A APLICAÇÃO DA ATIVIDADE, COMO OBTVEU O ACESSO AO MATERIAL APRESENTADO, POIS TRATA-SE DO PROCESSO DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DE UMA EMPRESA, NÃO ESTANDO DISPONÍVEL NEM MESMO NAS PUBLICAÇÕES ELETRÔNICAS DESTA EMPRESA, CONFORME ESTA BANCA PODE VERIFICAR AO ACESSAR O SITE DA MESMA. A BANCA ALTERA A NOTA DA CANDIDATA, ENTRETANTO POR CONTA DA GRAVIDADE DOS FATOS EXPOSTOS ACIMA, A RETIFICAÇÃO SE DÁ APENAS NO ASPECTO DA APRESENTAÇÃO DA ATIVIDADE, EM DOIS PONTOS.
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	A NOTA DE DURAÇÃO DA AULA, REFLETE A UTILIZAÇÃO DO TEMPO DISPONÍVEL PARA A MESMA. O CANDIDATO NÃO UTILIZOU DE FORMA ADEQUADA OS 60 MINUTOS PARA MINISTRAR SUA AULA DE MANEIRA COMPLETA, O QUE DEMONSTRA O NÃO PLANEJAMENTO ADEQUADO PARA CUMPRIR AS ATIVIDADES PROPOSTAS, ATÉ ENTÃO, PELO PLANO DE AULA.
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	O USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E A UTILIZAÇÃO CORRETA DE MATERIAIS DIDÁTICOS (TEXTOS, INSTRUMENTOS, FERRAMENTAS) NÃO SE APLICOU DE MANEIRA COMPLETA, O QUE IMPEDE A ALTERAÇÃO PARA A NOTA RECLAMADA PELO CANDIDATO.
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	A NOTA ATRIBUÍDA A AVALIAÇÃO É COMPOSTA PELO SEU ASPECTO ABORDADO NA AULA, PELA SUA ADEQUAÇÃO AO CONTEÚDO PROPOSTO, PELA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPOSTO E OS OBJETIVOS DA AULA E, UM DOS PONTOS CHAVE: SE A AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. DENTRO DESTA PERSPECTIVA, NÃO HOUVE ATENDIMENTO COMPLETO AOS CRITÉRIOS PRÉ-ESTABELECIDOS.
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	A NOTA REFERENTE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO É COMPOSTA POR: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESSES QUESITOS NÃO FORAM TOTALMENTE ATENDIDOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA ALÉM DA SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA COMPREENDEM JUNTAS A NOTA DE CONDUÇÃO DA AULA. O CANDIDATO DIVERSAS VEZES CITOU EXEMPLOS ANTES DE REALIZAR AS DEFINIÇÕES CONCERNENTES A AULA. A AULA NÃO OBEDECEU UMA SEQUÊNCIA CLARA E LÓGICA.
543035	ADILES PAULO DE LIMA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO ATENDEU COMPLETAMENTE AO QUE FORA PROPOSTO PELO PLANO.
549290	ADRIANO GOMES DA SILVA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM CONDUÇÃO DA AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. COMO HOVE DESALINHO NA DEFINIÇÃO DE OBJETIVOS, PROCEDIMENTOS E AVALIAÇÃO, NÃO FICOU CLARA A METODOLOGIA DA AULA, PRINCIPALMENTE NO QUE SE REFERE À RELAÇÃO PROFESSOR- ALUNO E CONHECIMENTO. O CANDIDATO CONFUNDIU, POR DIVERSAS VEZES, TERMOS E EXPRESSÕES TÉCNICAS, NÃO EXPLICANDO CONCEITOS FUNDAMENTAIS, APENAS FAZENDO A LEITURA DOS SLIDES. PERCEBEMOS, TAMBÉM, QUE O CANDIDATO, POR UM LONGO TEMPO, FUGIU AO TEMA CENTRAL EXIGIDO, APROFUNDANDO-SE BASTANTE EM REMUNERAÇÃO E EMPREENDEDORISMO. APRESENTOU, AINDA, PROPOSTA DE ATIVIDADE QUE NÃO FORA CITADA NO PLANO DE AULA, ONDE SE FAZIA NECESSÁRIO UM APROFUNDAMENTO MAIOR DESTE CONTEÚDO, QUE FOI APENAS MOSTRADO EM SLIDE, O QUE NÃO PERMITIU O DESENVOLVIMENTO DA ATIVIDADE.
549290	ADRIANO GOMES DA SILVA	Indeferido	PREZADO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA. O PLANO DE AULA APRESENTADO PELO CANDIDATO DEIXA EVIDENTE ALGUMAS INCONSISTÊNCIAS E ESTRUTURAÇÃO INADEQUADA: FALTA DE CLAREZA NA DEFINIÇÃO DOS OBJETIVOS; DESALINHO ENTRE O QUE É OBJETIVO, PROCEDIMENTO E AVALIAÇÃO; CONTEÚDO ABORDADO QUE NÃO FOI CITADO NO PLANO DE AULA; ATIVIDADE (DINÂMICA) EM QUE OS PROCEDIMENTOS NECESSÁRIOS PARA A REALIZAÇÃO E OS RECURSOS UTILIZADOS TAMBÉM NÃO CONSTAM NO PLANO. DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
549290	ADRIANO GOMES DA SILVA	Indeferido	A AVALIAÇÃO CITADA NO PLANO DE AULA NÃO ATENDIA AO QUE ESTAVA PROPOSTO NOS OBJETIVOS. A ATIVIDADE APRESENTADA NÃO ESTAVA CITADA EM PLANO DE AULA COMO AVALIAÇÃO, E NEM FOI ENTREGUE COMO MATERIAL- NOTA DE AULA, CONSTANDO NOS PROCEDIMENTOS DA AULA COMO DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO. PORTANTO, O ITEM AVALIAÇÃO FICOU VAGO, UMA VEZ QUE NÃO EXPLICITOU OS INSTRUMENTOS E MECANISMOS QUE SERIA UTILIZADOS PARA A VERIFICAÇÃO DA APRENDIZAGEM.
549290	ADRIANO GOMES DA SILVA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE: O CANDIDATO APRESENTOU GRANDE DIFICULDADE NA ARTICULAÇÃO DOS TÓPICOS DO CONTEÚDO, DETENDO-SE, NA MAIOR PARTE DO TEMPO, NA LEITURA DOS SLIDES. APESAR DE TER APRESENTADO OUTROS CONHECIMENTOS, NÃO CONSEGUIU REALIZAR CONEXÃO ENTRE OS MESMOS E O TEMA CENTRAL DA AULA. TAMBÉM NÃO CONSTATAMOS SUFICIENTE RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA. HOVE, AINDA, APRESENTAÇÃO DE CONTEÚDOS E ATIVIDADES QUE NÃO ESTAVAM CONTIDOS NO PLANO DE AULA COMO, POR EXEMPLO, O TEMA “REMUNERAÇÃO”, CARACTERIZANDO, DESTA FORMA, FUGA DO TEMA.
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - O CANDIDATO, EM ALGUMAS VEZES, POSICIONOU-SE INADEQUADAMENTE NA FRENTE DO SLIDE E UTILIZOU-O DE FORMA INCORRETA. - UTILIZOU ALGUMAS IMAGENS DE BAIXA QUALIDADE, PREJUDICANDO A ABORDAGEM DO CONTEÚDO. - NÃO EXPLICOU ALGUNS SLIDES PASSANDO IMEDIATAMENTE PARA O SEGUINTE. - REALIZOU A LEITURA DE VÁRIAS INFORMAÇÕES, PORÉM NÃO EXPLICOU. - LAYOUT INADEQUADO DOS SLIDES. - PODERIA TER USADO O QUADRO E VÍDEOS PARA UMA MELHOR ABORDAGEM DOS CONCEITOS E EXEMPLOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - O CANDIDATO, EM ALGUMAS VEZES, POSICIONOU-SE INADEQUADAMENTE NA FRENTE DO SLIDE E UTILIZOU-O DE FORMA INCORRETA. - O TEMPO NÃO FOI UTILIZADO DE FORMA EFICIENTE. - O CONTEÚDO NÃO FOI COLOCADO EM FORMA SEQUENCIAL, A EXEMPLO DE APRESENTAR UM ESTUDO DE CASO COM O JAR TEST ANTES DE EXPLICÁ-LO. - UTILIZOU ALGUMAS IMAGENS DE BAIXA QUALIDADE, PREJUDICANDO A ABORDAGEM DO CONTEÚDO. - NÃO FEZ A CONCLUSÃO DA AULA (REVISÃO ORAL DOS PONTOS PRINCIPAIS ABORDADOS).
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - O CANDIDATO RELACIONOU DE MODO INSUFICIENTE A TEORIA E A PRÁTICA. - INFORMOU ALGUNS CONCEITOS, PORÉM NÃO EXPLICOU. - DEMONSTROU INSEGURANÇA AO DEMONSTRAR ALGUNS EXEMPLOS. - NÃO EXPLICOU ALGUNS SLIDES PASSANDO IMEDIATAMENTE PARA O SEGUINTE. - REALIZOU A LEITURA DE VÁRIAS INFORMAÇÕES, PORÉM NÃO EXPLICOU. - ALGUNS CONTEÚDOS FICARAM PARA SEREM VISTOS POSTERIORMENTE, PELO USO INADEQUADO DO TEMPO DE AULA. ASSIM, NÃO ATINGIU TODOS OS OBJETIVOS PROPOSTOS PARA A AULA.
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - NO QUESITO OBJETIVOS, O CANDIDATO DEVERIA TER IDENTIFICADO O OBJETIVO GERAL E OS ESPECÍFICOS. - NO QUESITO RECURSOS, O CANDIDATO PODERIA TER PLANEJADO UMA AULA COM MAIOR QUANTIDADE DE RECURSOS PARA UMA AULA MAIS DINÂMICA FAVORECENDO O APRENDIZADO DOS ALUNOS. - NA AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO INFORMOU COMO SERIA E NEM EXECUTOU-A DURANTE A AULA. - AS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS NÃO ESTÃO PADRONIZADAS CONFORME NORMAS TÉCNICAS.
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - O CANDIDATO NÃO INFORMOU OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS E COMO SERIA A AVALIAÇÃO (TESTE PRÁTICO, PROVA ESCRITA OU ORAL). - FALTOU CLAREZA QUANTO OS OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO. - A AVALIAÇÃO PODERIA TER SIDO REALIZADA DURANTE A AULA.
536473	ADRIANO HENRIQUE SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS: - NÃO DISTRIBUIU O CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, NÃO HAVENDO UMA PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DO USO DO MESMO. - NÃO HOUE A CONCLUSÃO DA AULA NO TEMPO DISPONÍVEL, PRECISANDO SER INTERROMPIDO PELA BANCA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549837	ADRIANO JORGE TORRES LOPES	Indeferido	<p>PREZADO!</p> <p>DE ACORDO COM O QUE FOI SOLICITADO PELO CANDIDATO, ESCLARECEMOS OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR O ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO REQUERENTE DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 1, A BANCA ATRIBUIU AO CANDIDATO 15 PONTOS. NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS AVALIADOS, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR O CANDIDATO, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOUVE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM EXEMPLOS E/OU SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOUVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELO CANDIDATO, APONTAMOS ALGUNS DOS ASPECTOS QUE EXPLICITAM A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA:</p> <p>A) O CANDIDATO INICIA A AULA, APRESENTANDO O TEMA, QUE REPRESENTA UM RECORTE DO TEMA GERAL - ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA NA DITADURA CIVIL-MILITAR. PARA TANTO, DISCUTE A CONCEPÇÃO DE EDUCAÇÃO NA PERSPECTIVA DE TOTALIDADE, LIGADA AOS ASPECTOS GERAIS DA SOCIEDADE. NO ENTANTO, RELACIONA EDUCAÇÃO/ESCOLA, SEM FAZER A DIFERENÇA ENTRE AMBAS E ADENTRA O CONTEXTO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA NO PERÍODO ADOTADO SEM FAZER A CONEXÃO COM A DISCUSSÃO INICIAL. VALE RESSALTAR, CONTEÚDO ESTE – CONCEPÇÃO DE EDUCAÇÃO - NÃO PREVISTO NO "PLANO DE AULA".</p> <p>B) EM SEGUIDA, FALA UNICAMENTE DO CONTEXTO POLÍTICO DE 1945 - 1950 ATÉ O SUICÍDIO DE VARGAS, SEM FAZER NENHUMA REFERÊNCIA AO CONTEXTO ECONÔMICO, SOCIAL E CULTURAL DOS RESPECTIVOS PERÍODOS.</p> <p>C) NO GOLPE, AINDA ESTAVA VALENDO A LEI 4.024/61" (EXPRESSÃO DO CANDIDATO). O CANDIDATO FAZ UM RETORNO AOS MOVIMENTOS DAS DÉCADAS DE 1920, 1930, 1940 PARA CHEGAR NOVAMENTE A LEI 4.024/61, COM FRASES ENTRECORTADAS, DEMONSTRANDO FALTA DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO.</p> <p>D) PARA TRATAR DO GOLPE MILITAR, APONTA OS PROBLEMAS NO NÍVEL SUPERIOR – AUSÊNCIA DE VAGAS - RELACIONANDO-OS AO CONTEXTO DA SAÍDA DO CAMPO – URBANIZAÇÃO – E DA INDUSTRIALIZAÇÃO. A BANCA COMPREENDE QUE O FENÔMENO SAÍDA DO CAMPO, ASSOCIADO À URBANIZAÇÃO E À INDUSTRIALIZAÇÃO, JÁ VINHA OCORRENDO NO BRASIL DESDE A DÉCADA DE 30 - ESPECIFICAMENTE EM 1929 – COM A SUPERPRODUÇÃO DO CAFÉ E A DIVERSIFICAÇÃO DO INVESTIMENTO DOS CAFFEIEIROS EM OUTRAS ÁREAS. CITA O DECRETO 477/1969, A QUESTÃO DO VESTIBULAR CLASSIFICATÓRIO, ANTES DE TRATAR DA LEI 5.540/68 (REFORMA UNIVERSITÁRIA). EM SEGUIDA APRESENTA AS DUAS LEIS 5.540/68 E 5.692/71 (EM NENHUM MOMENTO FALA DA OBRIGATORIEDADE QUE PASSA DOS 04 PARA 08 ANOS) E OS PLANOS SETORIAIS DE EDUCAÇÃO.</p> <p>E) AO TRATAR O I PLANO (1972-1974), APONTA QUE O OBJETIVO É IMPLANTAR A REFORMA UNIVERSITÁRIA, PORÉM DÁ FOCO À RELAÇÃO INTEGRAÇÃO ESCOLA/EMPRESA QUE DIZ RESPEITO AO ENSINO DE 2º GRAU PROFISSIONALIZANTE. E AINDA, NÃO CITA POR EXEMPLO, QUE UMA DAS METAS DESTES PLANOS ERA ALCANÇAR A META DE 90% DE MATRÍCULAS NO ENSINO FUNDAMENTAL. NO II PLANO, CONFORME O CANDIDATO A META ERA EFETIVAR A REFORMA DE 1º E 2º GRAUS. O CANDIDATO DIRIGE O FOCO À TRANSFORMAÇÃO DAS 3 ESCOLAS TÉCNICAS (RIO DE JANEIRO/MINAS GERAIS E PARANÁ) EM CEFETS, NÃO APRESENTANDO NENHUMA DISCUSSÃO EM RELAÇÃO ÀS DEMAIS ESCOLAS PÚBLICAS BRASILEIRAS QUE SE VIRAM OBRIGADAS A EFETIVAR A PROPOSTA DA PROFISSIONALIZAÇÃO OBRIGATÓRIA. NO III PLANO APONTA O OBJETIVO QUE É VOLTAR A EDUCAÇÃO PARA O MEIO RURAL, DECLÍNIO DO GOVERNO MILITAR E INICIA A CONCLUSÃO DA AULA APRESENTANDO ALGUMAS DAS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS DO PLANO DE AULA.</p> <p>PORTANTO, A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA ABORDAGEM APROFUNDADA, NA SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM OS DISCENTES DE FORMA DIALÓGICA, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER – O QUE POSSIBILITA, NESTE SENTIDO, A NÃO REPRODUÇÃO DO CONTEÚDO</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549837	ADRIANO JORGE TORRES LOPES	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AO CRITÉRIO 5.1, UMA VEZ QUE O CANDIDATO NÃO APRESENTA QUAL SERÁ A FINALIDADE DA AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM (DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA).</p> <p>A PROPOSTA AVALIATIVA APRESENTADA FOI CONSIDERADA INSATISFATÓRIA, POIS NÃO FAZ CORRELAÇÃO COM O CONTEÚDO EXPOSTO (APENAS O ITEM 4 – PLANOS SETORIAIS DE EDUCAÇÃO E CULTURA) CONTEMPLANDO PARCIALMENTE OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, NÃO POSSIBILITANDO, PORTANTO, O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DE TODO O CONTEÚDO ABORDADO. O PROFESSOR PROPÕE FAZER CORRELAÇÃO COM A MP 746, CONTEÚDO NÃO EXPLORADO NA AULA E NÃO PREVISTO NO PLANO.</p> <p>DESTA FORMA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>
549837	ADRIANO JORGE TORRES LOPES	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>O CRITÉRIO QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ERA O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NÃO FAZ ALUSÃO À LEI 7044/82 E À MP 746 QUE SERÃO COBRADAS A POSTERIORI NA AVALIAÇÃO;</p> <p>B) NO SUBITEM RECURSOS CITA A ATIVIDADE AVALIATIVA COMO RECURSO DIDÁTICO, QUANDO DEVERIA SER NO SUBITEM ESPECÍFICO - AVALIAÇÃO. NÃO MENCIONA COMO RECURSOS OS SLIDES, O VÍDEO, A CAIXA DE SOM EMBORA OS UTILIZE NO CONTEXTO DA AULA, CONFIGURANDO-SE FALHA NA DESCRIÇÃO DESSE ITEM DO PLANO DE AULA;</p> <p>C) NÃO SEGUE O PROPOSTO NO PLANO DE AULA – SUBITEM DESENVOLVIMENTO, AO MENCIONAR QUE SERÁ UMA AULA DIALOGADA E COM USO DE IMAGENS (DUAS AÇÕES NÃO REALIZADAS);</p> <p>D) AO CONCLUIR DESCREVE PARCIALMENTE A BIBLIOGRAFIA USADA - AÇÃO NÃO PREVISTA NO PLANO DE AULA, ALÉM DISSO, NÃO CITA TODAS AS REFERÊNCIAS. NA CONCLUSÃO - DEDICA POUCO TEMPO À AVALIAÇÃO, NÃO CONSEGUINDO APRESENTAR EM SUA TOTALIDADE O VÍDEO PROPOSTO, CONFIGURANDO-SE FALHA NA ORGANIZAÇÃO CRONOLÓGICA DA AULA;</p> <p>E) HÁ ERROS DE FORMATAÇÃO: FALTA JUSTIFICAR OS PARÁGRAFOS, UMA REFERÊNCIA APRESENTA ERRO DE AUTORIA (BRASIL, 1975) E NÃO ESTÁ NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023).</p> <p>DIANTE DISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549837	ADRIANO JORGE TORRES LOPES	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. ORGANIZAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A) O CANDIDATO PRECISA ADEQUAR A SUA LINGUAGEM CORPORAL E ENTONAÇÃO (QUALIDADE, VELOCIDADE DA VOZ) AO NÍVEL PARA O QUAL ESTÁ MINISTRANDO A AULA (NESTE CASO GRADUAÇÃO), EVITANDO GESTOS REPETITIVOS COM AS MÃOS (DE FORMA A DESVIRTUAR A ATENÇÃO), FALA INADEQUADA (TOM BAIXO DE VOZ, VÍCIOS DE LINGUAGEM) NÃO DEMONSTRANDO NENHUM ENTUSIASMO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO QUE ESTAVA TRABALHANDO. APRESENTOU DIGRESSÕES QUE TORNARAM A AULA MONÓTONA. O CANDIDATO INCLUSIVE CORROBORA COM ESSA AFIRMAÇÃO NA PRÓPRIA REDAÇÃO DO RECURSO;</p> <p>B) A MAIOR PARTE DA AULA FOI CONDUZIDA DE FORMA ACRÍTICA (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM A PROPOSIÇÃO DE QUESTIONAMENTOS QUE CONTRIBUÍSSEM PARA COMPREENSÃO DO CONTEÚDO;</p> <p>C) APRESENTA VÍCIOS DE LINGUAGEM (CACOFONIA) REPETINDO EXPRESSÕES DO TIPO “AAAM”, “AAAAM” “AAAAM”, EXPRESSÃO QUE DENOTA DÚVIDA;</p> <p>D) NÃO SEGUIU O QUE FOI PROPOSTO NO PLANO DE AULA NO ITEM DESENVOLVIMENTO: COLOCA QUE IRIA FAZER UMA AULA DIALOGADA (O QUE NÃO FEZ) COM USO DE IMAGENS (NÃO O FEZ). A BANCA ESCLARECE QUE A PRESENÇA DA IMAGEM NO SLIDE CONFIGURA-SE DE FORMA DECORATIVA (SEM CONTEXTUALIZAÇÃO, SEM FONTE, SEM UTILIZAÇÃO NO CONTEXTO DA AULA), CONFIGURANDO-SE ISTO UMA FALHA NA CONDUÇÃO DA AULA; VIDE SLIDES 01 E SLIDE 02.</p> <p>E) CONCLUI A AULA DE FORMA ACELERADA (O VÍDEO NÃO É APRESENTADO EM SUA TOTALIDADE), DEDICANDO POUCO TEMPO À AVALIAÇÃO, CONFIGURANDO-SE FALHA NA ORGANIZAÇÃO CRONOLÓGICA DA AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
549397	ADRIANO SILVA AVELA	Indeferido	<p>O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA. FORMA DESORGANIZADA DE EXPRESSAR O CONTEÚDO E NÃO CONSEGUIU TRABALHAR FORMA CONCRETA O CONTEÚDO.</p>
549397	ADRIANO SILVA AVELA	Indeferido	<p>O CANDIDATO DEIXOU A DESEJAR, POIS NÃO APRESENTOU UMA SEQUENCIA LÓGICA E EXPRESSOU O CONTEÚDO DE FORMA CONTIDA, ASSIM FICOU DANDO VOLTAS NO CONTEÚDO.</p>
549397	ADRIANO SILVA AVELA	Indeferido	<p>OS OBJETIVOS TRATA EXCLUSIVAMENTE DO CONTEÚDO E DO DESEJO DO PROFESSOR. NÃO FAZ RELAÇÃO COM AS COMPETÊNCIAS E HABILIDADE NECESSÁRIAS AO ALUNO NA CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO.</p>
535882	ADRIANO SOARES MOTA	Indeferido	<p>NO ITEM AVALIAÇÃO DEVE HAVER RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA. O CANDIDATO PROPÔS UMA PESQUISA COMO AVALIAÇÃO, ENTRETANTO, NO SEU PLANO DE AULA NÃO CONSTA NENHUM OBJETIVO QUE TRATE DE PESQUISA. O TEMPO DESTINADO A AVALIAÇÃO TAMBÉM FOI INADEQUADO, POIS JÁ ESTAVA NO FINAL DA AULA QUANDO O CANDIDATO APENAS PASSOU UMA PESQUISA PARA CASA, COMO JÁ FOI MENCIONADO ANTES, SEM PREVISÃO NOS OBJETIVOS. NESSE CASO, O CANDIDATO, AINDA TINHA QUATRO MINUTOS PARA TRABALHAR ESSA ETAPA DA AULA.</p> <p>NA ELABORAÇÃO DE SEU PLANO, NO ITEM AVALIAÇÃO, O CANDIDATO AFIRMOU FAZER UMA AVALIAÇÃO FORMATIVA, O QUE NÃO CORRESPONDEU A UMA ABORDAGEM CORRETA. TAL AVALIAÇÃO NÃO É POSSÍVEL SE FAZER EM APENAS UMA AULA, MUITO MENOS QUANDO ESSA AULA É PARA UMA BANCA CONFORME FOI PREVISTO EM EDITAL. ALÉM DISSO, O CANDIDATO COLOCOU TAMBÉM QUE AINDA TERIA A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NAS DISCUSSÕES PROPOSTAS E RESOLUÇÃO DE EXERCÍCIOS, O QUE NÃO SERIA POSSÍVEL.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO INDEFERIMOS A SOLICITAÇÃO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544794	ALAN MAGALHÃES BRAGA	Indeferido	<p>O ASPECTO AVALIAÇÃO É DIVIDIDO EM QUATRO ITENS, "ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA" 1 PONTO, "AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO" 2 PONTOS, "RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA" 3 PONTOS E "FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA" 4 PONTOS.</p> <p>PERDEU 1 PONTO NO ITEM, "RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA E PERDEU 1 PONTO NO ITEM "FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA", POIS O EXERCÍCIO CONTINHA QUESTÃO QUE NÃO SE RELACIONAVA AOS OBJETIVOS E O FEEDBACK FOI PREJUDICADO. COMO POR EXEMPLO, NO EXERCÍCIO 8, QUE O CANDIDATO COBROU ENTRADA ANALÓGICA E NÃO FOI EXPLICADA NA AULA COMO USÁ-LA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
551271	ALEXANDRA SANTOS LEAL OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 1 – PRIMEIRO AVALIADOR – NOTA 18; SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 10; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 16. NO SEGUNDO SUBITEM, A BANCA ASSIM AVALIOU: PRIMEIRO AVALIADOR – NOTA 18; -SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 20; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 16. NO TERCEIRO SUBITEM A BANCA ASSIM AVALIOU: PRIMEIRO AVALIADOR – NOTA 10; SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 10; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 9. DOS 50 PONTOS TOTAIS DO ITEM, A CANDIDATA CONSEGUIU ALCANÇAR 43.</p> <p>PARA MELHOR ESCLARECIMENTO DO ITEM ANALISADO, OBSERVOU-SE QUE:</p> <p>A) AO TRATAR DA DÉCADA DE 30 (ERA VARGAS) A CANDIDATA REFERE-SE AO CONTEXTO MUNDIAL E NÃO EXPLÍCITA O CONTEXTO NACIONAL CONFORME O TEMA SORTEADO (ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA), O MOMENTO IMPORTANTE NOS RUMOS DA ECONOMIA BRASILEIRA COM O MOVIMENTO DE URBANIZAÇÃO E INDUSTRIALIZAÇÃO. NÃO CITA O MOVIMENTO DOS PIONEIROS DA EDUCAÇÃO, FATO IMPORTANTE, DE DISCUSSÃO E CONSTRUÇÃO DAS IDEIAS PEDAGÓGICAS BRASILEIRAS, EMBORA ESTEJA POSTO NA “LINHA DE TEMPO”, ORGANIZADA PELA CANDIDATA. APRESENTA DE FORMA CONFUSA A CONSTITUIÇÃO DE 1934; CARACTERIZANDO COMO UM PERÍODO CENTRALIZADOR, NÃO ESCLARECENDO QUE A CENTRALIZAÇÃO SE DEU EM 1937, COM O GOLPE DE VARGAS. NO PERÍODO DE 1945-1954, TRAZ A DISCUSSÃO DO PROJETO DE LDB E CITA A REFORMA GUSTAVO CAPANEMA, SEM ESCLARECER QUE ELA OCORREU ENTRE 1942 E 1946, INDUZINDO O ESTUDANTE AO ERRO, AO TRAZER INFORMAÇÕES CONFUSAS.</p> <p>B) POR PERCEBER QUE O TEMPO ESTAVA AVANÇANDO, A CANDIDATA PEDE EM VÁRIOS MOMENTOS, DESCULPA À BANCA PELO NERVOSISMO, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA;</p> <p>C) PARA TRABALHAR O CONTEXTO DOS ANOS 1970 E 1990, A CANDIDATA PASSA A TRABALHAR COM SLIDES. CONTEXTUALIZA A DÉCADA DE 1970, ANOS 1990, ANOS 2000 E 2003-2010. CITA A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E PASSA A APRESENTAR A LEI 9.394/96. AO APRESENTAR A REFERIDA LEI E CITAR AS MODALIDADES DE ENSINO (SLIDE 8), APRESENTA APENAS AS QUATRO MODALIDADES (EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS, EDUCAÇÃO ESPECIAL E EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA) QUE FORAM TRATADAS PELA REFERIDA LEI QUANDO APROVADA, NÃO CITANDO AS ALTERAÇÕES OCORRIDAS EM DECORRÊNCIA DA APROVAÇÃO DA LEI 12.796/2013 E DEIXANDO DE APRESENTAR AS DEMAIS MODALIDADES DE ENSINO: A EDUCAÇÃO DO CAMPO, EDUCAÇÃO QUILOMBOLA, EDUCAÇÃO INDÍGENA QUE SÃO TRATADAS EM LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA. A BANCA COMPREENDE COMO SENDO FUNDAMENTAL A ATUALIZAÇÃO DO CANDIDATO SOBRE O CONTEÚDO QUE VAI TRATAR NA AULA E ISTO É O ESPERADO PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA (FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO), OU SEJA, O CONHECIMENTO ATUALIZADO DA LEGISLAÇÃO.</p> <p>D) AINDA SOBRE AS MODALIDADES DE ENSINO, AO EXPLICAR A MODALIDADE DE EAD – EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA (A CANDIDATA COMETE O ERRO AO DIGITAR EAD QUE SE REFERE À EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA NO LUGAR DE EAD - EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA), AFIRMA TAMBÉM QUE EAD “PERPASSA TODOS OS NÍVEIS” (SIC). A LEI 5.622 DE 2005, ESCLARECE AS CONDIÇÕES ESPECÍFICAS PARA QUE ESSA MODALIDADE PODE SER OFERECIDA EM TODOS OS NÍVEIS (EDUCAÇÃO BÁSICA SOMENTE EM CASOS ESPECIAIS E SE AUTORIZADO PELO REFERIDO SISTEMA DE ENSINO - VER ARTIGO 30 DA REFERIDA LEI), OMITINDO INFORMAÇÃO RELEVANTE, O QUE PODE INDUZIR O ESTUDANTE AO ERRO;</p> <p>E) NO SLIDE DE NÚMERO 10 APRESENTA O ITEM ATOS NORMATIVOS, A EXEMPLO, ENTRE ESTES CONSTA A CONSTITUIÇÃO FEDERAL E LEIS. PARA UMA MELHOR COMPREENSÃO DO DISCENTE, É CORRETO QUE SE FAÇA A DISTINÇÃO ENTRE “LEGISLAÇÃO E ATOS NORMATIVOS”. TAL FATO, MAIS UMA VEZ, COMPROVOU A FRAGILIDADE DA CANDIDATA QUANTO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO.</p> <p>F) COMO A CANDIDATA NÃO DISTRIBUIU SEU TEMPO DE FORMA SATISFATÓRIA, A ABORDAGEM DO CONTEÚDO FINAL, COMO TAMBÉM A AVALIAÇÃO EXPOSTA NOS ÚLTIMOS 5 MINUTOS DA AULA FORAM REALIZADOS DE FORMA MUITO ACELERADA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
551271	ALEXANDRA SANTOS LEAL OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2.SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A)NO PLANO DE AULA, ITEM INTRODUÇÃO, A CANDIDATA EXPÕE QUE FARÁ A INTRODUÇÃO DA AULA, UTILIZANDO-SE DA "LINHA DE TEMPO". NA PRÁTICA, A CANDIDATA INICIA A AULA COM A LEITURA DOS OBJETIVOS, PORTANTO, DIVERGINDO DO QUE FOI PROPOSTO NO PLANO;</p> <p>B)A BANCA CONSIDERA QUE O CAMINHO PERCORRIDO PELA CANDIDATA PARA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO ESTABELECEU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA QUE FAVORECEU À ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO. ENTRETANTO, FALTOU À CANDIDATA OBJETIVIDADE NA DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO CRONOLÓGICO E PEDAGÓGICO, OU SEJA, A CANDIDATA UTILIZOU UM TEMPO MAIOR NA INTRODUÇÃO DA AULA E NA EXPLORAÇÃO DA LINHA DE TEMPO, FICANDO APREENSIVA POR PERCEBER QUE NÃO CONSEGUIRIA EXPOR OS CONTEÚDOS AINDA RESTANTE DE FORMA SATISFATÓRIA;</p> <p>C)POR FIM, A CANDIDATA NÃO SEGUÊ O QUE FOI PREVISTO NO PLANO DE AULA, DEIXANDO AÇÕES SEM REALIZAÇÃO, COMO A EXPLICAÇÃO DA ATIVIDADE AVALIATIVA DEMONSTRANDO ASSIM FALHAS NA CONDUÇÃO DA AULA. DESTA FORMA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>
542330	ALEXANDRO DO VALE SILVA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELO CÂNDIDATO. FORAM AVALIADOS A FORMA COMO SE DEU A COMUNICAÇÃO (SE OCORREU DE FORMA CLARA E OBJETIVA); SE A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA FOI OBEDECIDA ASSIM COMO, SEU FLUXO NORMAL (COMEÇO, MEIO E FIM); A FORMA COMO SE DEU A EXPLICAÇÃO, A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA AVALIADORA DESTACA QUE O ATENDIMENTO A ESSES CRITÉRIOS NÃO FOI PLENAMENTE SATISFATÓRIO. ALÉM DOS ASPECTOS MENCIONADOS, EM ALGUNS MOMENTOS A AULA FOI MONÓTONA, TALVEZ PELA CONSTÂNCIA DO TOM DE VOZ DEMONSTRADO NAQUELE MOMENTO. ACRESCENTA-SE AINDA QUE COM 50 MINUTOS DE AULA, A EXPLICAÇÃO PASSOU A ACONTECER DE FORMA MAIS RÁPIDA NÃO FICANDO CLARO, ALGUNS CONTEÚDOS. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA A ESTE ITEM.</p>
542330	ALEXANDRO DO VALE SILVA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO FEITA PELO CANDIDATO REFERENTE A REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO, A BANCA AVALIOU ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; A RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; A FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA; COMO RELACIONOU O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. A BANCA ENTENDE QUE O ATENDIMENTO A ESSES CRITÉRIOS NÃO FOI PLENAMENTE SATISFATÓRIO. HOVE POUCA CONTEXTUALIZAÇÃO SOBRE O ASSUNTO, FORAM DADOS ALGUNS EXEMPLOS, MAS, EM ALGUNS DESSES NÃO FEZ A RELAÇÃO COM O FATOS E SITUAÇÕES DO COTIDIANO. ALGUMAS INFORMAÇÕES NÃO FORAM TRABALHADAS DE FORMA CLARA, TORNANDO-SE SUPERFICIAIS E, PORTANTO, "DEIXANDO A DESEJAR" QUANTO A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO. COM BASE NESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542330	ALEXANDRO DO VALE SILVA	Indeferido	APÓS REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO, A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA. A BANCA COMPREENDE QUE NÃO HOUE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. O QUESITO DURAÇÃO DA AULA CONTEMPLA O TEMPO PEDAGÓGICO, OU SEJA, É AVALIADO SE HOUE BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA, SE HOUE A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DOS CONTEÚDOS NO TEMPO DISPONÍVEL E COM DEMONSTRAÇÃO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO PREVISTO. O CANDIDATO FINALIZOU A AULA AOS 57 MINUTOS. ESSE TEMPO PODERIA TER SIDO UTILIZADO PARA TRABALHAR OS CONTEÚDOS QUE FORAM EXPLANADOS RAPIDAMENTE E AINDA FAZER A CONCLUSÃO DA AULA QUE NÃO FOI FEITA. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL.COM RELAÇÃO A INFORMAÇÃO DADA PELO CANDIDATO SOBRE UMA POSSÍVEL ORIENTAÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA SOBRE O NÃO PREJUÍZO AO CANDIDATO NA PONTUAÇÃO DESSE REQUISITO, PELO NÃO CUMPRIMENTO DOS 60 MINUTOS DE AULA, A BANCA AVALIADORA CONCLUI QUE DEVE TER SIDO UM EQUÍVOCO NA COMPREENSÃO DO CANDIDATO.
542330	ALEXANDRO DO VALE SILVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELO CANDIDATO. A BANCA OBSERVOU QUE NÃO HOUE O ATENDIMENTO PLENAMENTE SATISFATÓRIO AOS ASPECTOS RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, A POSSIBILIDADE DE FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA A PARTIR DO TIPO E DA FORMA DE AVALIAÇÃO UTILIZADOS, A ADEQUAÇÃO DA FORMA DE AVALIAÇÃO AO CONTEÚDO TRABALHADO. DESTA FORMA, A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA.
542330	ALEXANDRO DO VALE SILVA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO. COM BASE NA REVISÃO FEITA, A BANCA RESOLVE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATUAL. NESTE QUESITO, NO QUE SE REFERE A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM AVALIADOS SE O CONHECIMENTO PREVISTO NO PLANO ATENDERIA AO QUE SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS DA AULA); A FORMA COMO ESTÃO PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA, OS PROCEDIMENTOS PREVISTOS PARA SE TRABALHAR COM OS CONTEÚDOS E A POSSIBILIDADE DE FACILITAR A APRENDIZAGEM; E A COMPATIBILIDADE ENTRE OS RECURSOS REGISTRADOS E O CONTEÚDO PREVISTO PARA FINS DE FACILITAR A APREENSÃO DOS CONTEÚDOS PELO ALUNO. NO PLANO, POR EXEMPLO, NO SUBITEM 1, "OBJETIVOS" OS VERBOS REGISTRADOS FORAM REPETITIVOS. FOI OBSERVADO QUE OUTROS VERBOS PODERIAM SUBSTITUIR ALGUNS DOS MENCIONADOS PARA FICAR MAIS COERENTE COM O CONTEÚDO TRABALHADO E COM O QUE SE PODERIA SE ESPERAR DO ESTUDANTE COM RELAÇÃO AO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DA AULA. NO SUBITEM 2, EM "RECURSOS" FOI CITADO "APRESENTADOR, "O QUE CAUSOU ESTRANHAMENTO PELA BANCA. NO SUBITEM, 3, "PROCEDIMENTOS", NÃO FICOU DETALHADO DE FORMA CLARO O QUE SERIA FEITO NA INTRODUÇÃO, NO DESENVOLVIMENTO E NA CONCLUSÃO DA AULA E NEM SERIAM FEITOS, OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA REALIZAR ESSES ITENS. NO SUBITEM 4, "AVALIAÇÃO" CONSTATOU-SE QUE O CANDIDATO NÃO REGISTROU O QUE IRIA AVALIAR E NEM COMO SERIA A "ATIVIDADE PROBLEMATIZADORA" MENCIONADA. PORTANTO, CONSIDERANDO QUE OS CRITÉRIOS CITADOS NÃO FORAM PLENAMENTE SATISFATÓRIOS, É QUE A BANCA AVALIADORA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL.
548602	ALEX CARLOS GADELHA	Indeferido	INDEFERIDO – NO TOCANTE AOS RECURSOS DIDÁTICOS A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO, UMA VEZ QUE NOS SLIDES CONTAVAM IMAGENS DE ANIMAIS (MACACO) SEM RELAÇÃO COM O TEMA DA AULA. APRESENTOU CHARGES DEIXANDO DE RELACIONAR COM O CONTEÚDO EXPOSTO.
548602	ALEX CARLOS GADELHA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DEIXOU DE EXPLICAR OS CRITÉRIOS E SE REPORTOU A UMA AULA SEGUINTE, SENDO QUE NÃO EXISTIU A OPORTUNIDADE. .



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548602	ALEX CARLOS GADELHA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: - TEMPO DE AULA – 49 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS. - EM ALGUNS MOMENTOS REALIZAVA A EXPLANAÇÃO DE COSTAS PARA A BANCA DIFICULTANDO O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO. - USO DE IMAGENS NOS SLIDES COM INTERPRETAÇÕES DÚBIAS (MACACO) - UTILIZAÇÃO DE TERMOS INADEQUADOS – “DOMAR OS ALUNOS” - FALTOU ABORDAR O CONCEITO DE “IDENTIDADE PROFISSIONAL” - AO APRESENTAR AS IDEIAS DE COMENIUS GENERALIZOU AS SITUAÇÕES DE ENSINO, SENDO ASPECTO DIVERGENTE PELO RECORTE TEMPORAL COM AS CONCEPÇÕES DESENVOLVIDAS NO SÉCULO XVII. - USOU TERMOS SEM APRESENTAR O CONCEITO, POR EXEMPLO, SOCIEDADE DA INFORMAÇÃO - COLOCOU O ARTIGO 14 DA LDB Nº 9394/96 COMO SE FOSSE A INCUMBÊNCIA DOS PROFESSORES, SENDO QUE O ARTIGO CORRETO 13.
548602	ALEX CARLOS GADELHA	Indeferido	- NO DESENVOLVIMENTO DO PLANO DE AULA APRESENTOU ERRO DE CUNHO TEÓRICO RESSALTANDO O ARTIGO 14 DA LDB Nº 9394/96 COMO SE FOSSE A INCUMBÊNCIA DOS PROFESSORES, SENDO QUE O ARTIGO CORRETO 13. FALTARAM CITAÇÕES NAS REFERÊNCIAS DOS SEGUINTE AUTORES: RUBEM ALVES E WATSON, BEM COMO ERRO DE DIGITAÇÃO.
548602	ALEX CARLOS GADELHA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: - TEMPO DE AULA – 49 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS. ALÉM DE IMPLICAR NO TEMPO PEDAGÓGICO.
541509	ALEX LACERDA RAMOS	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU OS RECURSOS DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR DOIS PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 42 PARA 44 PONTOS.
541509	ALEX LACERDA RAMOS	Deferido	DIANTE DO RECURSO APRESENTADO, A BANCA REEXAMINOU O CRITÉRIO OBSERVADO E RESOLVEU CONCEDER A PONTUAÇÃO MÁXIMA;
541509	ALEX LACERDA RAMOS	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE ALGUMAS FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541397	ALEX PAULO TEIXEIRA DE SOUZA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, OS CRITÉRIOS ESTABELECIDOS PARA AVALIAÇÃO TEM O INTUITO DE MENSURAR E DESCREVER DE FORMA CLARA CADA UM DELES. NO QUE CON CERNE A BANCA EXAMINADORA, CABE A ESSA ATRIBUIR A PONTUAÇÃO CONFORME O SEU JULGAMENTO, DE FORMA INDEPENDENTE E SEM LEVAR EM CONSIDERAÇÃO CRITÉRIOS DE DESEMPATE OU DEMAIS ASPECTOS ALHEIOS A FICHA DE AVALIAÇÃO DA RESPECTIVA PROVA/ETAPA. EM RELAÇÃO AO RECURSO INTERPOSTO, ESPECIFICAMENTE AO ITEM 3. "DOMÍNIO DE CONTEÚDO", ALGUNS PARÂMETROS AVALIATIVOS FORAM LEVADOS EM CONSIDERAÇÃO: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E POR FIM, A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. POR ESTUDOS TEÓRICOS DO INSTRUMENTO, COMPREENDE-SE UMA RELAÇÃO INTRÍNSECA ENTRE ASPECTOS HISTÓRICOS, TEÓRICOS E PRÁTICOS, QUE SE RELACIONAM DIRETAMENTE COM A EXECUÇÃO INSTRUMENTAL E SUA PEDAGOGIA. CONSIDERANDO O EXPOSTO, O NOBRE CANDIDATO, NA SUA AULA EXPOSITIVA, NÃO APRESENTOU MÉTODOS, NEM TRATOU DE CONCEITOS E DEFINIÇÕES TÉCNICAS BÁSICAS COMO GRIPS, STROKES E RUDIMENTOS EM GERAL, QUE SÃO A BASE DE GRANDE PARTE DOS ESTUDOS PERCUSSIVOS OCIDENTAIS. ADEMAIS, NÃO MENCIONOU TRABALHOS PEDAGÓGICOS QUE PUDESSEM CONDUZIR O EDUCANDO A COMPREENDER A RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA, ELEMENTOS ESSES INDISSOCIÁVEIS NO QUE SE REFERE A PEDAGOGIA DA PERFORMANCE E DO INSTRUMENTO. OS ESTUDOS TEÓRICOS DEVEM SER PENSADOS, DISCUTIDOS E ESTUDADOS DE MODO TRIPARTITE, OS QUAIS ENVOLVEM A TEORIA (ESTUDO HISTÓRICO E CONCEITUAL), O ESTUDO PRÁTICO (ATRAVÉS DA REPETIÇÃO TESTAR, AFERIR, E MEMORIZAR OS ASPECTOS TÁTEIS, MOTOR E DE SONORIDADES, DENTRE OUTROS ASPECTOS) E A APLICAÇÃO DO REFERIDO ESTUDO NA PRÁTICA DA PERFORMANCE. É PENSANDO ASSIM QUE A TEORIA DIALOGA COM A PRÁTICA E SE TRANSFORMA EM MÚSICA - ISTO, EDUCADOR E EDUCANDO PRECISAM SABER E CONHECER. NESSA PERSPECTIVA, O CANDIDATO APRESENTOU ALGUNS ASPECTOS DE NATUREZA TEÓRICA, MAS NO ENTANTO, SEM APRESENTAR RELAÇÃO COM A PRÁTICA. CONVÉM RESSALTAR QUE A UTILIZAÇÃO DE TRABALHOS DE ORDEM PEDAGÓGICA, COMO POR EXEMPLO, MÉTODOS E DEMAIS PUBLICAÇÕES RELACIONADAS À PRÁTICA INSTRUMENTAL, SERIAM DE SUMA IMPORTÂNCIA PARA ESTABELECEER UMA CONECTIVIDADE MAIS CONSISTENTE ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS, DE MODO A FACILITAR A APRENDIZAGEM. FINALMENTE, DIANTE DE TODAS ESSAS PECULIARIDADES, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO MOSTROU-SE LIMITADA PERANTE A BANCA EXAMINADORA.</p>
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	<p>A CANDIDATA ALCANÇOU METADE DA PONTUAÇÃO DE CADA UM DOS SUBITENS PARA AVALIAÇÃO DO ITEM 'DOMÍNIO DE CONTEÚDO'. O ITEM NÃO SE REFERE AO CONTEÚDO APRESENTADO, E SIM, À FORMA COMO FOI ABORDADO. AVALIANDO CADA SUBITEM, TEMOS:</p> <p>EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO: OS SLIDES APRESENTAVAM BASTANTE TEXTO E A CANDIDATA FEZ LEITURA DOS MESMOS EM QUASE A TOTALIDADE DO TEMPO DE APRESENTAÇÃO. EM GRANDE PARTE DO TEMPO SE POSICIONOU DE FRENTE PARA O COMPUTADOR E FICOU FAZENDO A LEITURA DOS SLIDES ATRAVÉS DA TELA DO EQUIPAMENTO. NÃO APRESENTOU CONFIANÇA NO CONTEÚDO APRESENTADO, DEMONSTRANDO NERVOSISMO.</p> <p>CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM: A APRESENTAÇÃO FOI BASTANTE TEÓRICA COM POUCA RELAÇÃO COM A PRÁTICA OU OUTROS TEMAS. TROUXE PRODUTOS COMERCIAIS, MAS CITOU OS MESMOS SOMENTE NO FINAL DA AULA.</p> <p>DESTA FORMA, O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (25 PONTOS).</p>
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	<p>OS OBJETIVOS FORAM RELATIVOS AO PROFESSOR E NÃO AOS ALUNOS. A DIVISÃO DO TEMPO ENTRE INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO NÃO FOI ADEQUADA, PREJUDICANDO A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. NA PARTE 'DESENVOLVIMENTO' AFIRMOU QUE A AULA SERIA EXPOSITIVA-DIALOGADA, MAS FOI EXCLUSIVAMENTE EXPOSITIVA.</p>
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	<p>NOS SUBITENS AVALIADOS A CANDIDATA OBTEVE PONTUAÇÃO MÁXIMA EM 'ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA' (01 PONTO). ENQUANTO NOS DEMAIS SUBITENS, NÃO PONTUOU EM 'AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO' E 'FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA', POIS A AVALIAÇÃO SERIA REALIZADA ATRAVÉS DE UM CHECK-LIST DA LEGISLAÇÃO DE ROTULAGEM QUE NÃO FOI ABORDADA NA AULA. HOUE TAMBÉM A PERDA DE 02 PONTOS NO SUBITEM, 'RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA', ALCANÇANDO UMA PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM 'AVALIAÇÃO' DE 02 PONTOS DOS 10 POSSÍVEIS. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (07).</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	SEGUNDO O EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, ITEM 8.4.2 'A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESENTA) MINUTOS.'. A CANDIDATA INICIOU A AULA ÀS 08H00 E ENCERROU ÀS 08H56. PORTANTO, A DURAÇÃO FOI DE 56 MINUTOS, RESTANDO AINDA 04 MINUTOS. DESTA FORMA, FOI PERDIDO 01 PONTO E A PONTUAÇÃO DO ITEM FICOU EM 04 PONTOS. O MESMO CRITÉRIO FOI UTILIZADO PARA OS DEMAIS CANDIDATOS. ALÉM DISSO, O ITEM 'DURAÇÃO DA AULA NÃO SE REFERE SOMENTE AO TEMPO DE DURAÇÃO, MAS TAMBÉM A FORMA COMO ESSE TEMPO FOI UTILIZADO, E NESSE CASO, TAMBÉM HOUE PREJUÍZO. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (04).
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	O ITEM 'PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS' REFERE-SE NÃO SOMENTE AO QUE FOI UTILIZADO, MAS TAMBÉM À UTILIZAÇÃO CORRETA. A CANDIDATA RELATA NO PLANO DE AULA QUE FARÁ USO DE 'PROJETOR MULTIMÍDIA E/ QUADRO BRANCO E PINCEL, PRODUTOS ALIMENTÍCIOS E NOTEBOOK'. NÃO FEZ USO DO QUADRO. A FORMA DE UTILIZAÇÃO DOS DEMAIS FOI INCORRETA. A CANDIDATA SE POSICIONOU NA MAIOR PARTE DO TEMPO NA FRENTE DO COMPUTADOR E FAZIA LEITURA DOS SLIDES PELA TELA DO EQUIPAMENTO. OS SLIDES FORAM PROJETADOS, MAS A CANDIDATA ESQUECEU COMPLETAMENTE DE APRESENTÁ-LOS. ALGUNS MEMBROS DA BANCA FICARAM IMPOSSIBILITADOS DE VISUALIZAR A PROJEÇÃO DEVIDO AO POSICIONAMENTO DA CANDIDATA QUE IMPEDIA TAL VISUALIZAÇÃO. ALÉM DISSO, A MESMA MOVIMENTAVA FREQUENTEMENTE OS BRAÇOS DE FORMA QUE ESTES PASSAVAM NA FRENTE DA PROJEÇÃO. EM UM DOS POUCOS MOMENTOS QUE SE POSICIONOU DE FRENTE PARA O SLIDE A FIM DE APRESENTÁ-LO, APONTOU SOBRE A PROJEÇÃO. OS PRODUTOS ALIMENTÍCIOS COMERCIAIS QUE A CANDIDATA LEVOU SOMENTE FORAM APRESENTADOS NO FINAL DA AULA, APÓS A APRESENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO E NÃO NO MOMENTO DA AULA EM QUE ESTAVAM SENDO ABORDADOS. DESTA FORMA, A CANDIDATA ALCANÇOU 03 PONTOS (DOS 05 POSSÍVEIS) PARA O SUBITEM 'USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA' E 01 PONTO (DOS 05 POSSÍVEIS) PARA 'UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO'. ASSIM, O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (04 PONTOS).
543921	ALINE ALMEIDA DA SILVA	Indeferido	A SEQUENCIA DA AULA FOI PREJUDICADA PELA LEITURA DOS SLIDES DE MANEIRA INTEGRAL. A CANDIDATA APRESENTOU INSEGURANÇA AO LER O CONTEÚDO. SOMENTE NO FINAL DA AULA PERGUNTOU AOS ALUNOS SE TINHAM DÚVIDA.
545372	ALINE RIBEIRO PINHO	Indeferido	A CANDIDATA NÃO ABORDOU SOBRE OS ASPECTOS LEGAIS RELACIONADOS AO TEMA. EXPLICAÇÃO SOBRE TALUDE FOI CONFUSA. EM ALGUNS MOMENTOS FALOU SOBRE DETERMINADO ASSUNTO, PORÉM APRESENTOU IMAGENS QUE NÃO SE RELACIONAVAM A ESTE. EXPLICAÇÕES MUITAS VEZES CONFUSAS. QUANDO FALANDO SOBRE REGENERAÇÃO NATURAL EXPLICOU PRIMEIRO REGENERAÇÃO ARTIFICIAL. A BANCA DECIDE POR INDEFERIR O RECURSO.
534143	ALISON NASCIMENTO FARIAS	Indeferido	CONSIDERANDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, NÃO PODEMOS COMPARAR COM OUTROS CANDIDATOS, POIS CADA UM TEM A SUA ESPECIFICIDADE. O TEMA É MUITO CLARO, TEM QUE FALAR DAS REGRAS BÁSICAS DOS ESPORTES COLETIVOS, ONDE FOI POUCO EXPLORADO. FALOU MUITO DO SPORT EDUCATION, TEMA QUE NÃO FOI SOLICITADO. OU SEJA, DEMONSTROU POUCO DOMÍNIO DO CONTEÚDO NO TEMA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.
534143	ALISON NASCIMENTO FARIAS	Indeferido	O CANDIDATO APRESENTOU INFORMAÇÕES DESENCONTRADAS DENTRO DO TEMA, NÃO TENDO UMA SEQUÊNCIA LÓGICA E CONSEQUENTEMENTE NÃO DEIXANDO CLARO A SUA PROPOSTA DE AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO
534599	ALMIR ROGERIO EVANGELISTA DE SOUZA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO. O USO DOS EQUIPAMENTO DURANTE A AULA E A CONDUÇÃO DA MESMA FORAM OS PONTOS AVALIADOS. O CANDIDATO NÃO APRESENTA UMA JUSTIFICATIVA VÁLIDA PARA ESSA SOLICITAÇÃO.
534599	ALMIR ROGERIO EVANGELISTA DE SOUZA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA E POSTURA E DOMÍNIO DE CONTEÚDO NA APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. O CANDIDATO NÃO APRESENTA UMA JUSTIFICATIVA VÁLIDA QUE MOTIVE ESSA SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534599	ALMIR ROGERIO EVANGELISTA DE SOUZA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA POSTURA E DICÇÃO DURANTE A APRESENTAÇÃO DE AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. O CANDIDATO NÃO APRESENTA UMA JUSTIFICATIVA VÁLIDA QUE MOTIVE ESSA SOLICITAÇÃO.
534599	ALMIR ROGERIO EVANGELISTA DE SOUZA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DOS TÓPICOS INCLUÍDOS NO PLANO DE AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "PLANO DE AULA".
534599	ALMIR ROGERIO EVANGELISTA DE SOUZA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DO TEMPO DE AULA, QUE NÃO ATINGIU O PREVISTO, E, ASSIM, CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. O CANDIDATO NÃO APRESENTA UMA JUSTIFICATIVA QUE MOTIVE ESSA SOLICITAÇÃO.
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	CARA CANDIDATA, PERCEBEMOS QUE O TEMPO DE AULA FOI USADO COM A PREOCUPAÇÃO DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA ESTIPULADA. ENTRETANTO, AOS 42 MIN, A CANDIDATA HAVIA CONCLUÍDO A APRESENTAÇÃO E EXPLICAÇÃO DOS CONTEÚDOS. ALÉM DISTO, NÃO SE OBSERVOU A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM A DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, OU SEJA, A CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E DE PRIORIDADE DE ALGUMAS PARTES NECESSÁRIAS A UMA MELHOR COMPREENSÃO DO TEMA DA AULA E SEUS OBJETIVOS, PREJUDICANDO, DESTA FORMA, O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	A CANDIDATA UTILIZOU DE RECURSOS QUE NÃO ESTAVAM DESCRITOS EM SEU PLANO DE AULA. ENTRETANTO, OS RECURSOS UTILIZADOS NÃO FORAM EXPLORADOS DE FORMA SATISFATÓRIA (LETRAS PEQUENAS, SLIDES COM MUITAS INFORMAÇÕES), POIS NA MAIOR PARTE DO TEMPO FOI REALIZADA APENAS A LEITURA DOS SLIDES, QUE NÃO APRESENTAVAM FONTES, AUTORES OU REFERÊNCIAS. NÃO FORAM REALIZADAS AS DEVIDAS EXPLICAÇÕES PERTINENTES AO EXPOSTO DE FORMA APROFUNDADA, ONDE A CANDIDATA POR VEZES, VOLTAVA AS COSTAS PARA A SALA DE AULA. NÃO FORAM APRESENTADAS AS ORIENTAÇÕES PARA A RESOLUÇÃO DO EXERCÍCIO CITADO NO PLANO DE AULA DA CANDIDATA, QUE FOI ENTREGUE PELA MESMA À BANCA DE AVALIAÇÃO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	CARA CANDIDATA, AO SE ANALISAR O CRITÉRIO PLANO DE AULA, PERCEBEU-SE QUE AS PARTES QUE COMPÕEM O PLANO ESTÃO DESCONEXAS E NÃO APRESENTAM RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS. OS OBJETIVOS EXPRESSOS NO PLANO NÃO ESTAVAM ALINHADOS COM OS PROCEDIMENTOS ESCOLHIDOS, E NEM ESTES AO MÉTODO DE AVALIAÇÃO APRESENTADO, NÃO DANDO SUPORTE PARA SE ATINGIR OS OBJETIVOS ESPERADOS AO FINAL DA AULA. AS PARTES QUE DESCREVEM OS PROCEDIMENTOS (INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO, E CONCLUSÃO), TAMBÉM NÃO PAUTAVAM PELA COERÊNCIA NA ESCRITA. O PLANO FORMA UM TODO. PORTANTO, É NECESSÁRIO EXISTIR RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS ENTRE SUAS PARTES. HÁ, AINDA, A QUESTÃO OBSERVADA SOBRE O MATERIAL UTILIZADO, QUE NÃO CONSTA DAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS E NEM DOS RECURSOS. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	CARA CANDIDATA, DURANTE A EXPOSIÇÃO DOS CONTEÚDOS, PERCEBEMOS QUE A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO NÃO FOI CLARA E OBJETIVA POIS, AO EXPOR UMA PARTE DO CONTEÚDO SELECIONADO PARA A AULA, NÃO SE PERCEBEU, EM ALGUNS PONTOS, UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO, JÁ QUE, POR VEZES, O DESENVOLVIMENTO DO MESMO NÃO SEGUIU DE FORMA SEQUENCIAL E GRADATIVA EM SUA COMPLEXIDADE, TORNANDO AS EXPLICAÇÕES CONFUSAS E, ALGUMAS VEZES, PROLIXAS. PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO DEMONSTROU FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO, POIS NÃO PROCUROU REFAZER EXPLICAÇÕES ATRAVÉS DE EXPLANAÇÕES ANTERIORES E OU CONHECIMENTOS PRÉVIOS, ONDE TAMBÉM NÃO APROFUNDOU OS CONTEÚDOS PROPOSTOS, FUGINDO DO ASSUNTO AO NÃO CONCLUIR ASSUNTOS EXPOSTOS, OU SE PERDENDO ENTRE OS MESMOS, POR VEZES, TORNANDO A AULA CONFUSA, PASSANDO A IMPRESSÃO DE TRABALHAR APENAS UM DOS TÓPICOS PROPOSTOS, ONDE QUE SE PERCEBIA BASTANTE INSEGURANÇA QUANTO AO CONTEÚDO MINISTRADO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, AO ANALISAR O DESENVOLVIMENTO DA AULA, PERCEBEMOS QUE A MESMA PODERIA TER FOCADO EM UM CONTEÚDO CHAVE, AO INVÉS DE TER ESCOLHIDO MUITOS CONTEÚDOS, TORNANDO A AULA CONDIZENTE COM O TEMPO DISPONÍVEL PARA SUA REALIZAÇÃO, E TER TRABALHADO O MESMO DE FORMA MAIS APROFUNDADA. OS ASPECTOS TÉCNICOS APRESENTADOS PELA CANDIDATA NO MOMENTO DA AULA PODERIAM TER SIDO TRABALHADOS DE MANEIRA MAIS APROFUNDADA COM O USO TERMOS E EXPRESSÕES COMUNS NA ÁREA DE ATUAÇÃO PROFISSIONAL. AS CONCLUSÕES DOS TÓPICOS APRESENTADOS FICARAM CONFUSAS, POIS NÃO SE PERCEBIA QUANDO A CANDIDATA INICIAVA OUTRO TÓPICO, JÁ QUE A MESMA IA E VOLTAVA NOS CONCEITOS DURANTE A EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO, NÃO POSSIBILITANDO A TRANSPOSIÇÃO DE CONHECIMENTOS E NEM ALCANÇANDO OS OBJETIVOS PROPOSTOS EM SEU PLANO DE AULA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
536696	AMANDA DA COSTA LIMA	Indeferido	APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO COMO AVALIAÇÃO, A ATIVIDADE PROPOSTA PELA CANDIDATA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, POIS ABORDAVA APENAS DE FORMA SIMPLÓRIA OS CONTEÚDOS EXPOSTOS EM SALA, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO. TAMBÉM PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO ESTAVA ALINHADA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS PELA CANDIDATA, NO PLANO DE AULA, E NEM ESTAVA CITADA COMO RECURSO UTILIZADO OU NAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
535857	AMANDA MATTOS DIAS MARTINS	Indeferido	A CANDIDATA TEVE TEMPO DISPONIBILIZADO PARA MONTAGEM E DESMONTAGEM DO DATA SHOW O QUAL NÃO ESTAVA CONTABILIZADO DENTRO DOS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS PARA DURAÇÃO DA AULA. DESSA FORMA ESSA BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
535857	AMANDA MATTOS DIAS MARTINS	Indeferido	A CANDIDATA APRESENTOU A AULA COMO SE ESTIVESSE APRESENTANDO O PROGRAMA DE UNIDADE DIDÁTICA (PUD). DESSA FORMA, APENAS MOSTRANDO DE FORMA SUPERFICIAL/AMPLA O CONTEÚDO QUE POSSIVELMENTE SERIA VISTO NO DECORRER DAS AULAS DA DISCIPLINA, ONDE SERIAM DIVIDIDOS EM BLOCOS E SE RESERVOU A MOSTRAR O QUE SERIA VISTO EM CADA UM, NÃO APROFUNDANDO O CONHECIMENTO, AS LEGISLAÇÕES, EM VÁRIAS OCASIÕES, FORAM APENAS CITADAS ATRAVÉS DA LEITURA DOS SLIDES. DECORRENTES DISSO, MUITOS TERMOS TÉCNICOS NÃO FORAM EXPLICADOS, ASSIM COMO ALGUMAS SIGLAS BOAS PRÁTICAS DE FABRICAÇÃO (BPF) E ANÁLISES DE PERIGOS E PONTOS CRÍTICOS DE CONTROLE (APCC). ASSIM, O CONHECIMENTO TÉCNICO FOI TRABALHADO DE FORMA GENERALIZADA E SUPERFICIAL NÃO SENDO POSSÍVEL DEMONSTRAR O APROFUNDAMENTO DA CANDIDATA EM RELAÇÃO AO TEMA, O QUE INFLUENCIA NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO. AS NOTAS DA BANCA FORAM EXCLUSIVAMENTE ATRIBUÍDAS MEDIANTE AVALIAÇÃO NO DESEMPENHO DIDÁTICO DA AULA MINISTRADA PELA CANDIDATA NESTE CONCURSO. DESTA FORMA A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533320	AMARILTON LOPES MAGALHÃES	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: QUANTO AO ASPECTO AVALIAÇÃO NA LISTA DE EXERCÍCIO FOI APRESENTADA UMA QUESTÃO A QUAL NÃO FOI ABORDADA NO CONTEÚDO NA AULA. NA QUESTÃO RESOLVIDA EM SALA DE AULA, NÃO FOI ABORDADA DE FORMA DIDÁTICA PARA O ENTENDIMENTO DA SOLUÇÃO DA MESMA PELOS OS ALUNOS. DESTA FORMA NÃO PERMITIU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO.
533320	AMARILTON LOPES MAGALHÃES	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: DEVIDO AO EXCESSO DE CONTEÚDO APRESENTADO NÃO HOUE TEMPO SUFICIENTE PARA O APROFUNDAMENTO DO CONTEÚDO EXPOSTO. FALTOU HABILIDADE DO CANDIDATO PARA FAZER UM RECORTE DO ASSUNTO DE FORMA A TONAR POSSÍVEL A EXECUÇÃO E APROFUNDAMENTO DO MESMO TRABALHADO EM UMA AULA. O CANDIDATO POUCO APRESENTOU O RELACIONAMENTO DA TEORIA COM A PRÁTICA, BEM COMO A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS DE FORMA A FACILITAR A APRENDIZAGEM DO ALUNO.
533956	AMILCAR WALTER SAPORETTI JUNIOR	Indeferido	O ITEM AVALIA A DISTRIBUIÇÃO ADEQUADA DO TEMPO AO LONGO DA AULA, NÃO SOMENTE O TEMPO DE DURAÇÃO E SIM COMO FOI APROVEITADO E LEVANDO EM CONTA ESSE ASPECTO O REFERIDO CANDIDATO NÃO DISTRIBUIU BEM AS AÇÕES DIDÁTICAS EM SUA AULA. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
533102	ANA AMÉLIA RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
550708	ANA ANGÉLICA QUEIROZ ASSUNÇÃO SANTOS	Indeferido	A CANDIDATA UTILIZA SLIDES ONDE PÕE LETRAS CLARAS NO FUNDO CLARO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO. FEZ USO DE UMA FIGURA COM RESOLUÇÃO RUIM (LAVAGEM DE MÃOS), ALÉM DE, EM ALGUNS MOMENTOS, APRESENTAR SLIDES COM LETRAS PEQUENAS (ARMAZENAMENTO E MERCADORIAS). A AULA FOI INTERROMPIDA DEVIDO A MÁ CONDUÇÃO DO RECURSO, POIS O PROJETOR DE SLIDES DESCARREGOU PORQUE A CANDIDATA ESQUECEU DE CONECTÁ-LO NA TOMADA. APESAR DE TER APAGADOR DISPONÍVEL, A CANDIDATA APAGOU O QUADRO BRANCO COM A MÃO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
550708	ANA ANGÉLICA QUEIROZ ASSUNÇÃO SANTOS	Indeferido	A CANDIDATA PLANEJOU GRANDE VOLUME DE CONTEÚDO EM RELAÇÃO AO TEMPO DISPONÍVEL, DE MODO QUE TEVE QUE ACELERAR NA TRANSIÇÃO DOS SLIDES SEM QUE HOUVESSE EXPLICAÇÃO. OS EXERCÍCIOS NÃO FORAM APLICADOS POR FALTA DE TEMPO. NOS SLIDES, UTILIZA MUITAS SIGLAS E NÃO DECIFRA-AS. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DO PRESENTE RECURSO.
543739	ANA KARINE SANTIAGO BESSA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
543739	ANA KARINE SANTIAGO BESSA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE. QUANTO A PROCEDIMENTOS: EXCESSIVO TEMPO (8MIN) DE EXPOSIÇÃO ESCRITA (DE COSTA PARA A BANCA E EM SILÊNCIO; USO DE RECURSO (APAGADOR) SEM CONSTAR NO PLANO DE AULA. REFERÊNCIAS SEM OBSERVAR AS NORMAS DA ABNT ETC.
543739	ANA KARINE SANTIAGO BESSA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE. USO DE TÉCNICAS: FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA INADEQUADA (EXCESSIVO TEMPO DE EXPOSIÇÃO ESCRITA E EM SILÊNCIO ABSOLUTO); SLIDES COM TAMANHO INADEQUADO (FONTES E FIGURAS) ETC.
543739	ANA KARINE SANTIAGO BESSA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
543739	ANA KARINE SANTIAGO BESSA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553234	ANA LIDIA LOPES DO CARMO	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE A CANDIDATA NÃO APRESENTA QUAL SERÁ A FINALIDADE DA AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA.</p> <p>DESCREVE O ANEXO I NO PLANO DE AULA COMO "RESOLUÇÃO DE ATIVIDADE DE CASA PROPOSTA POR MEIO DE INSTRUMENTO...", PROPOSTA QUE A BANCA CONSIDERA INADEQUADA PARA UMA AULA NO NÍVEL DE GRADUAÇÃO, CONTEÚDO ADEQUADA PARA O ENSINO FUNDAMENTAL; AO FINAL DA AULA, A CANDIDATA EXPRESSA A MESMA PROPOSTA AVALIATIVA (ANEXO I) COMO AÇÃO FUTURA QUE DEVERÁ SER ENTREGUE NA PRÓXIMA AULA, INCORRENDO EM ERRO DE LÓGICA. CITA TAMBÉM COMO AVALIAÇÃO "A PARTICIPAÇÃO DISCENTE" SEM EXPLICAR DURANTE A AULA COMO SERIA ESSA "PROPOSTA AVALIATIVA" À BANCA EXAMINADORA;</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA CONSIDERA INSATISFATÓRIA A AVALIAÇÃO APRESENTADA, POIS NÃO FAZ CORRELAÇÃO COM O CONTEÚDO EXPOSTO, CONTEMPLANDO PARCIALMENTE OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, NÃO POSSIBILITANDO O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DE TODO O CONTEÚDO ABORDADO. DESTA FORMA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>
553234	ANA LIDIA LOPES DO CARMO	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>B) A CANDIDATA PRECISA ADEQUAR A SUA LINGUAGEM CORPORAL BEM COMO A ENTONAÇÃO (QUALIDADE, VELOCIDADE E TOM DA VOZ) AO NÍVEL PARA O QUAL ESTÁ MINISTRANDO A AULA (NESTE CASO GRADUAÇÃO), EVITANDO TREJEITOS E/OU GESTOS EXCESSIVOS (COMO MEXER O TEMPO NO CABELO), FALA INADEQUADA (TOM VOCAL MUITO BAIXO) NÃO DEMONSTRANDO NENHUM ENTUSIASMO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO QUE ESTAVA TRABALHANDO, O QUE SE CONFIGURA UMA POSTURA INADEQUADA. EM ALGUNS MOMENTOS, PARECIA ESTAR ATUANDO EM UMA SALA DE EDUCAÇÃO INFANTIL.</p> <p>C) A MAIOR PARTE DA AULA FOI CONDUZIDA DE FORMA ACRÍTICA (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM CRITICIDADE, SEM PROPOSIÇÃO DE QUESTIONAMENTOS QUE CONTRIBUÍSSEM PARA COMPREENSÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>D) A BANCA CONSIDERA QUE O CAMINHO PERCORRIDO PELA CANDIDATA PARA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NÃO ESTABELECEU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA QUE FAVORECESSE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO, CONFORME O TEMA SORTEADO. SEGUNDO O EDITAL O TEMA SORTEADO FOI "ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA: CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO, CULTURAL E SOCIOECONÔMICO DA SOCIEDADE BRASILEIRA). A CANDIDATA FOCOU SUA APRESENTAÇÃO NA LEGISLAÇÃO ATUAL. NESSE SENTIDO, HOUVE UMA QUEBRA NA LÓGICA QUANDO A CANDIDATA APÓS JÁ TER APRESENTADO A PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA, APRESENTOU O CONTEÚDO "OS CONCEITOS DE EDUCAÇÃO E ENSINO, NUMA COMPREENSÃO DA DIDÁTICA" E, LOGO APÓS, DEU PROSSEGUIMENTO COM OS NÍVEIS E AS MODALIDADES DE ENSINO (DA LEI 9394/96);</p> <p>E) O ITEM CONCLUSÃO DO PLANO DE AULA FICOU CONFUSO DEVIDO À CANDIDATA ACELERAR A AULA NO FINAL, SENDO POSSÍVEL A BANCA PERCEBER A EXECUÇÃO APENAS DO ÚLTIMO ITEM.</p> <p>F) INICIOU A AULA ATRASADA (A BANCA TEVE QUE ESPERAR CERCA DE SEIS MINUTOS VISTO QUE A MESMA ESQUECEU O DOCUMENTO DE IDENTIFICAÇÃO) E CONCLUIU A AULA DE FORMA ACELERADA, DEDICANDO POUCO TEMPO À AVALIAÇÃO, CONFIGURANDO-SE UMA FALHA NA ORGANIZAÇÃO CRONOLÓGICA DA AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553234	ANA LIDIA LOPES DO CARMO	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>O CRITÉRIO QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ERA O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) HÁ ERRO NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS AO APRESENTAR VÍCIO DE LINGUAGEM (REDUNDÂNCIA E FALTA DE CLAREZA). EX: "CONHECER OS DISPOSITIVOS LEGAIS PRESENTES NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL E NA LDB (SIC) QUE REGULA A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO NACIONAL." A BANCA ESCLARECE QUE A CF E A LDB (QUAL? A ATUAL?) JÁ SÃO DISPOSITIVOS LEGAIS, FICANDO INCOERENTE A ESCRITA E O ENTENDIMENTO PARA LEITOR (CONHECER OS DISPOSITIVOS PRESENTES NOS DISPOSITIVOS?). OS DEMAIS OBJETIVOS SÃO APRESENTADOS DE FORMA VAGA.</p> <p>B) NO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, ESSA MESMA QUESTÃO SE REPETE: NIVEIS, ETAPAS E MODALIDADES DA EDUCAÇÃO E DO ENSINO, SEM EXPLICITAR A LEGISLAÇÃO E CONTEXTO HISTÓRICO A QUAL SE REFERE;</p> <p>C) AO REDIGIR O SUBITEM DESENVOLVIMENTO A CANDIDATA SE UTILIZA DE VERBOS NO INFINITIVO, O QUE NÃO É RECOMENDADO. A CANDIDATA DEVERIA USAR O SUBSTANTIVO DERIVADO DA AÇÃO QUE IRÁ EXECUTAR. FORAM APRESENTADOS 20 VERBOS NA DESCRIÇÃO DO DESENVOLVIMENTO, O QUE DEMONSTRA FRAGILIDADE NA CAPACIDADE DE ORGANIZAÇÃO E/OU LÓGICA;</p> <p>D) NO ITEM CONCLUSÃO, AS DUAS PRIMEIRAS AÇÕES, DA FORMA COMO ESTÃO REDIGIDAS, SÃO ITENS DO DESENVOLVIMENTO. AO FINALIZAR, APRESENTA A BIBLIOGRAFIA UTILIZADA PARA FUNDAMENTAR A AULA, AÇÃO NÃO PREVISTA NO PLANO DE AULA, CONFIGURANDO-SE FALHA DE EXECUÇÃO;</p> <p>E) APRESENTA UMA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA NO DESENVOLVIMENTO NÃO CITADA NO SUBITEM CORRETO (DEVERIA ESTAR NA AVALIAÇÃO), CONFIGURANDO-SE ERRO DE ORGANIZAÇÃO LÓGICA;</p> <p>F) NO SUBITEM RECURSOS, CITA O PLANO DE AULA COMO RECURSO DIDÁTICO E NÃO MENCIONA OS SLIDES UTILIZADOS, EVIDENCIANDO UMA CONFUSÃO NA COMPREENSÃO DOS RECURSOS E/OU DESORGANIZAÇÃO;</p> <p>G) APRESENTA ERROS GRAMATICAIS (CONCORDÂNCIA) E ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023).</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553234	ANA LIDIA LOPES DO CARMO	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, CONSIDERANDO A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, EVITANDO A MONOTONIA, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). A REFERIDA CANDIDATA UTILIZOU-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES. OS SLIDES APRESENTAVAM LAYOUT INADEQUADO (DENSOS COM MUITO TEXTO DE FORMA A DIFICULTAR A LEITURA, IMAGENS MERAMENTE DECORATIVAS, SEM CONTEXTUALIZAÇÃO, SEM FONTE, NÃO LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO A RICA ICONOGRAFIA BRASILEIRA). NEM O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, FORAM UTILIZADOS, FICANDO TOTALMENTE DEPENDENTE DO APARATO TECNOLÓGICO. TRAZ UM LIVRO QUE COLOCOU SOBRE A MESA MAS NÃO FOI UTILIZADO. EMBORA AFIRME NO RECURSO QUE SERIA PARA CONSULTA, SEQUER ABRIU, NÃO FICANDO CLARO SUA FINALIDADE EDUCATIVA (USO DECORATIVO?). A BANCA ESCLARECE QUE TODOS OS RECURSOS DISPOSTOS NO PLANO DEVEM SER UTILIZADOS DURANTE A AULA;</p> <p>CONSIDEROU O PLANO DE AULA UM RECURSO DIDÁTICO, O QUE DENOTA INCOMPREENSÃO DESSE TERMO. O PLANO É O INSTRUMENTO DE PLANEJAMENTO DO DOCENTE E NÃO UM RECURSO DIDÁTICO. (A BANCA QUESTIONA: COMO SERIA A UTILIZAÇÃO EM SALA DE AULA PELOS DISCENTES DESSE "RECURSO"?). OMITE O ITEM SLIDES NO PLANO DE AULA, O QUE SE CONFIGURA UM ERRO DE ORGANIZAÇÃO E/OU DESCONHECIMENTO DOS RECURSOS DIDÁTICOS. NÃO CONSTA NO PLANO DE AULA ENTREGUE À BANCA NO ITEM RECURSOS: APRESENTAÇÃO DE IMAGEM (CONFORME DESCRITO NO RECURSO).</p> <p>A BANCA ESCLARECE QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA MINISTRAR A AULA DA FORMA QUE ACHAR MAIS CONVENIENTE, COMPETE AO MESMO UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE MODO A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. PARA ISSO, EXISTEM INÚMEROS RECURSOS E/ESTRATÉGIAS QUE PODEM SER USADOS, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, FLUXOGRAMAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS, ETC., HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553234	ANA LIDIA LOPES DO CARMO	Indeferido	<p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1, OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE POR UNANIMIDADE 10 PONTOS.</p> <p>NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS AVALIADOS, A BANCA TAMBÉM FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM EXEMPLOS DE SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO A FALTA DE APROFUNDAMENTO DO CONTEÚDO ABORDADO PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A)A CANDIDATA APRESENTA A PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR COM CONHECIMENTOS SUPERFICIAIS, NUMA PERSPECTIVA DA REPRODUÇÃO DO CONTEÚDO (AULA BEM TRADICIONAL) E AINDA DEMONSTRANDO INSEGURANÇA EM ALGUMAS SITUAÇÕES. OS CONTEXTOS – SOCIOECONÔMICO E POLÍTICO - ESPECÍFICOS DE CADA PERÍODO DA EDUCAÇÃO, SÃO APRESENTADOS SEM REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE OS CONTEÚDOS. A BANCA ENTENDE QUE É DE FUNDAMENTAL IMPORTÂNCIA ESTABELECEER RELAÇÃO ENTRE OS CONTEÚDOS E OS CONTEXTOS DE CADA PERÍODO APRESENTADO, NO SENTIDO DE POSSIBILITAR QUE O DISCENTE COMPREENDA A HISTÓRIA NA SUA TOTALIDADE, PERCEBENDO QUE EMBORA ESTA NÃO OCORRA DE FORMA LINEAR, OS FATOS TAMBÉM NÃO OCORREM SEM PRECEDENTES.</p> <p>B)A CANDIDATA FEZ USO DE SLIDES (SEM UMA IMAGEM/SEM GRÁFICO/FOTOGRAFIA, ETC) DE FORMA MONÓTONA (APENAS TEXTOS), A MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS. PODERIA TER SIDO FEITO USO DE OUTROS RECURSOS, COMO LOUSA E PINCEL, CONFORME PREVISTO NO EDITAL E DISPONIBILIZADO PELA INSTITUIÇÃO.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER, ASPECTOS AUSENTES NA AULA DA CANDIDATA, E QUE SÃO FUNDAMENTAIS PARA UM PROFISSIONAL QUE ALMEJA A DOCÊNCIA NA ÁREA DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
553621	ANA LUIZA FLORIANO DE MOURA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE POIS, A CANDIDATA NÃO EXPLOROU OS RECURSOS QUE CONSTAVAM NO PLANO DE AULA, COMO: QUADRO, PINCEL, APAGADOR , APENAS LEU OS SLIDES.</p>
553621	ANA LUIZA FLORIANO DE MOURA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: OS OBJETIVOS ESTÃO REPETIDOS E NÃO REPRESENTAM UM FEEDBACK DE APRENDIZAGEM. QUANTO AOS RECURSOS NÃO FORAM EXPLORADOS NO DECORRER DA AULA. NAS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, A CANDIDATA ABORDOU VÁRIOS AUTORES DURANTE A AULA QUE NÃO CONSTAVAM NO PLANO.</p>
553621	ANA LUIZA FLORIANO DE MOURA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE POIS, A CANDIDATA NÃO EXPÔS O CONTEÚDO DE FORMA CLARA,SE DETEVE À LEITURA DOS SLIDES. POUCOS EXEMPLOS COM A PRÁTICA. MUITAS REPETIÇÕES DE IDEIAS.</p>
553621	ANA LUIZA FLORIANO DE MOURA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, POIS, RELACIONOU DE FORMA INSATISFATÓRIA TEORIA E PRÁTICA; MUITA LEITURA NOS SLIDES IMPLICANDO NA FALTA DE DOMÍNIO NO CONTEÚDO.</p>
553621	ANA LUIZA FLORIANO DE MOURA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: FALTA DE CRITÉRIOS AVALIATIVOS, A AVALIAÇÃO NÃO CORRESPONDEU AOS OBJETIVOS DA AULA. NÃO CONSTA NOS OBJETIVOS A ELABORAÇÃO DE MAPAS CONCEITUAIS, ISTO É, A TEMÁTICA NÃO CONTEMPLA OS OBJETIVOS DA AULA.</p>
544168	ANA PAULA ALMEIDA BERTOSSI SOUZA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544168	ANA PAULA ALMEIDA BERTOSSI SOUZA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
544168	ANA PAULA ALMEIDA BERTOSSI SOUZA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
536683	ANA PAULA ARAUJO MOTA	Indeferido	INDEFERIDO - UTILIZOU RECURSOS NÃO ELENCADOS NO PLANO (SLIDES). ENTREGOU O REFERIDO DOCUMENTO 20 MINUTOS APÓS O INÍCIO DA AULA. OBJETIVOS CONFUSOS EM RELAÇÃO À TEMÁTICA, AVALIAÇÃO INCONSISTENTE COM A AULA. REFERENCIOU CITAÇÕES QUE NÃO CONSTAM NO PLANO.
542184	ANDERSON PASSOS DE ARAGÃO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
542184	ANDERSON PASSOS DE ARAGÃO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O PLANO DE AULA ESTÁ MUITO SUCINTO EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS PROCEDIMENTOS E AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
535148	ANDREIA NOGUEIRA MACHADO PINHEIRO	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA ANDREIA NOGUEIRA MACHADO PINHEIRO SEGUIR A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS NO EDITAL E A BANCA AVALIOU ISTO. DESTA FORMA, A NOTA FOI COERENTE COM A AVALIAÇÃO APRESENTADA NO MOMENTO DA PROVA, NÃO HAVENDO ARGUMENTOS QUE JUSTIFIQUEM A ALTERAÇÃO DA NOTA. POR ESTA RAZÃO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO E MANTÉM A NOTA NESTE ITEM.
554016	ANDREIA RODRIGUES DA SILVA	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU OS RECURSOS DA CANDIDATA JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR DOIS PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 35 PARA 37 PONTOS.
554016	ANDREIA RODRIGUES DA SILVA	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR O ITEM 5(AVALIAÇÃO) DE 6 PONTOS PARA 10 PONTOS.
538117	ANDRÉ LUIZ FIRMINO ALVES	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, O QUESITO EXPRESSÃO DOMÍNIO DE CONTEÚDO (EXPLICAÇÃO MUITO SUPERFICIAL); E NOS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, TAMBÉM DEIXOU A DESEJAR. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
538117	ANDRÉ LUIZ FIRMINO ALVES	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO POSSIBILITAM PARCIALMENTE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO O ITEM 5(AVALIAÇÃO) SERÁ AUMENTADO DE 5 PONTOS PARA 7.
545415	ANDRÉ SOUZA BRITO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONSIDERADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
535008	ANTONIA DE JESUS SALES	Indeferido	VIMOS INDEFERIR O PLEITO DE VOSSA SENHORIA UMA VEZ QUE HOUVE O USO EXCESSIVO DE RECURSOS DIDÁTICOS COMPROMETENDO O USO EFICIENTE DOS MESMOS NA REFERIDA AULA.
535008	ANTONIA DE JESUS SALES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL APRESENTANDO NO QUE TANGE AO EQUILÍBRIO ENTRE USO DE GRAMÁTICA DEDUTIVA E EXPLICAÇÃO DA FORMA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535008	ANTONIA DE JESUS SALES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO, BEM COM NO SEU PREENCHIMENTO.
535008	ANTONIA DE JESUS SALES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DA AULA APRESENTADA.
534287	ANTONIA GLEUCIANE ROCHA SILVA	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA AO CONSTATAR QUE: 1. A COMUNICAÇÃO NÃO SE ESTABELECEU DE FORMA CLARA E OBJETIVA, UMA VEZ QUE FALTOU FLUÊNCIA E CONCORDÂNCIA CORRETA DAS PALAVRAS; 2. A AULA NÃO SEGUIU UM FLUXO NORMAL COM INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO DOS TEMAS ABORDADOS, PREJUDICANDO A QUALIDADE DA APRENDIZAGEM; 3. FALTOU ORGANIZAÇÃO NA SEQUÊNCIA LÓGICA DO PENSAMENTO, UMA VEZ QUE FOI UTILIZADO MUITO TEMPO NO MESMO PONTO, TORNANDO A AULA REPETITIVA.
534287	ANTONIA GLEUCIANE ROCHA SILVA	Indeferido	A COMISSÃO INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA AO PERCEBER QUE: 1. FALTOU CONEXÃO ENTRE OS DOIS PRINCIPAIS TEMAS E SUBTEMAS DA AULA; 2. UTILIZOU TERMOS INCOERENTES QUANTO À FORMA DA PUBLICAÇÃO DE INSTRUMENTOS NORMATIVOS; 3. COMENTOU AS NORMAS REGULAMENTADORAS DE FORMA SUPERFICIAL; 4. OCORRERAM ERROS NA EXPLICAÇÃO E INTERPRETAÇÃO DA DEFINIÇÃO DE ACIDENTE DO TRABALHO; 5. NÃO PROCUROU FAZER A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA DO CONTEÚDO DE FORMA COERENTE.
534287	ANTONIA GLEUCIANE ROCHA SILVA	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA AO REANALISAR AS PARTES QUE COMPÕEM O PLANO DE AULA COMO UM TODO: ASPECTO 1 - OBJETIVOS: OS OBJETIVOS DA AULA NÃO EXPRESSARAM CLARAMENTE O QUE SE ESPERA DO ALUNO. A REDAÇÃO DOS MESMOS NÃO ESCLARECEU SE AÇÕES SÃO PENSADAS PARA O PROFESSOR OU PARA O ALUNO. ASPECTO 2 - PROCEDIMENTOS: A FORMA COMO ESTÃO DESCRITOS OS PROCEDIMENTOS DA AULA NÃO ATENDE À APREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO, DEVIDO À SUPERPOSIÇÃO DESSE CONTEÚDO NA INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO. VALE RESSALTAR QUE NESSES PONTOS DA AULA O QUE DEVE FIGURAR É O REGISTRO DA TÉCNICA DIDÁTICA. ASPECTO 3 - RECURSOS DIDÁTICOS: OS RECURSOS DIDÁTICOS ADOTADOS NA AULA FORAM UTILIZADOS DE FORMA INCORRETA. OS SLIDES FORAM COMPROMETIDOS NO TAMANHO DA FONTE, NA FORMATAÇÃO (MUITO TEXTO), E NA APRESENTAÇÃO DESSE INSTRUMENTO. A CANDIDATA FICOU MUITO TEMPO DE COSTAS LENDO TEXTUALMENTE E/OU DEIXANDO PARTE DO CORPO NA FRENTE DA PROJEÇÃO DO SLIDE. ASPECTO 4 - AVALIAÇÃO: A FORMA COMO FOI REGISTRADA NO PLANO DE AULA ESTÁ MUITO DIVERSIFICADA, PORÉM A APLICAÇÃO NÃO FOI REALIZADA AO LONGO DO TEMPO DE AULA. ASPECTO 5 - INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS: NÃO ATENDEM ADEQUADAMENTE ÀS NORMAS TÉCNICAS EXIGIDAS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547073	ANTONIO AUGUSTO TEIXEIRA PEIXOTO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO AO DESENVOLVER SUA AULA FICOU PASSANDO EM FRENTE A PROJEÇÃO, SEM ORGANIZAÇÃO E ESTÉTICA DOS CONTEÚDOS APRESENTADOS NO QUADRO BRANCO.
547073	ANTONIO AUGUSTO TEIXEIRA PEIXOTO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: QUANTOS AOS PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS O CANDIDATO FEZ UMA CONFUSÃO NO ASPECTO DO DESENVOLVIMENTO, ELE REPETIU O CONTEÚDO DIDÁTICO NA INTRODUÇÃO BEM COMO NO DESENVOLVIMENTO, NA CONCLUSÃO ABORDOU ASPECTOS DE AVALIAÇÃO E NA INTRODUÇÃO ELE APRESENTOU UMA INCOERÊNCIA ENTRE O PLANO E A EXECUÇÃO DA AULA.
547073	ANTONIO AUGUSTO TEIXEIRA PEIXOTO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO COM BAIXA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO, AO EXPRESSAR O ASSUNTO USOU UM LINGUAGEM LENTA E COM USO DE VÍCIOS DE LINGUAGEM "BELEZA" E "OK", DEMONSTRANDO DIFICULDADE NA CLAREZA E OBJETIVIDADE DA AULA..
547073	ANTONIO AUGUSTO TEIXEIRA PEIXOTO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO COMETEU ERRO CONCEITUAL, O CONHECIMENTO TRABALHADO NÃO PROVOCOU O APRENDIZADO DO ALUNO POR IMPRECIÇÃO NOS CONCEITOS APRESENTADOS, ASSUNTO SEM ABORDAGEM PARA SOLUÇÃO DAS QUESTÕES APRESENTADAS.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: O USO DO TEMPO NÃO FOI BEM DISTRIBUÍDO. APESAR DE A DURAÇÃO TER SIDO SATISFATÓRIA (58 MINUTOS) A UTILIZAÇÃO NÃO FOI, EM VIRTUDE DO EXCESSO DE CONTEÚDOS QUE PREJUDICOU O BOM DESENVOLVIMENTO DA AULA.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: A MÉDIA FOI OBTIDA A PARTIR DA OBSERVAÇÃO DOS SEGUINTE CRITÉRIOS: A) SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA A PARTIR DO CONTEÚDO PROPOSTO: O CONTEÚDO PROPOSTO PARA UMA AULA DE 60 (SESSENTA) MINUTOS FOI MUITO EXTENSO. B) CLAREZA DOS PROCEDIMENTOS PARA CADA PARTE DA AULA: NESSE PONTO, NA PARTE DA INTRODUÇÃO DESTACA QUE PARA O PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM SER SIGNIFICATIVO SERIA ABORDADO DENTRO DE ALGUNS PROCEDIMENTOS, MAS NÃO APRESENTOU QUAIS SERIAM ELES.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: A MÉDIA FOI OBTIDA A PARTIR DA OBSERVAÇÃO DO SEGUINTE CRITÉRIO: A) UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO: OS SLIDES ERAM DE DIFÍCIL VISUALIZAÇÃO, EM VIRTUDE DE TER ESCOLHIDO UM TAMANHO DE FONTE INADEQUADO.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE TER APRESENTADO UMA LISTA DE EXERCÍCIOS PARA OS ALUNOS, O PROCESSO AVALIATIVO FICOU PREJUDICADO, EM FUNÇÃO DO EXCESSO DE CONTEÚDOS, GERANDO PREJUÍZO PARA A AVALIAÇÃO COMO UM TODO.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: EMBORA O CANDIDATO TENHA FEITO CERTA CONTEXTUALIZAÇÃO DOS CONTEÚDOS, FICOU ABAIXO DO ESPERADO NOS SEGUINTE ASPECTOS: EM UMA QUESTÃO APRESENTADA PARA FIXAR OS CONTEÚDOS, AO MOSTRAR AS LIGAÇÕES NA MOLÉCULA DE BF ₃ , PELA REGRA DO OCTETO, NÃO FOI EXPLICITADO QUE SE TRATA DE UMA EXCEÇÃO DA REGRA DO OCTETO, O QUE TERIA SIDO MUITO IMPORTANTE DESTACAR. ALÉM DISSO, MESMO ABORDANDO TODOS OS CONTEÚDOS DO PLANO DE AULA, NÃO FOI SATISFATÓRIO, PORQUE OBSERVAMOS SUPERFICIALIDADE EM VÁRIOS PONTOS DA AULA, PROVAVELMENTE, PELO EXCESSIVO CONTEÚDO, INCOMPATÍVEL COM O TEMPO DISPONÍVEL.
549390	ANTONIO DO NASCIMENTO CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: A MÉDIA FOI OBTIDA A PARTIR DA OBSERVAÇÃO DOS SEGUINTE CRITÉRIOS: A) DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO PARA O CONTEÚDO PROPOSTO: NÃO DISTRIBUIU BEM O CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, POIS APRESENTOU UMA GAMA EXCESSIVA DE CONTEÚDOS FICANDO INCOMPATÍVEL COM O TEMPO DISPONIBILIZADO, O QUE ACARRETOU EM PREJUÍZO PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA.
553911	ANTONIO EUDES FERREIRA	Indeferido	COMUNICAÇÃO NÃO FOI TÃO CLARA E OBJETIVA.
553911	ANTONIO EUDES FERREIRA	Indeferido	AVALIAÇÃO FOI TRATADA DE FORMA TRADICIONAL E NÃO PROCESSUAL E NEM PARTICIPATIVA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553911	ANTONIO EUDES FERREIRA	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO(10 PONTOS) EXPRESSAR HABILIDADE (20 PONTOS) FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA.
553911	ANTONIO EUDES FERREIRA	Indeferido	INTRODUÇÃO ESTÁ DIRECIONADA APENAS A AULA PODERIA TER ABORDADO MELHOR O TEMA. DESENVOLVIMENTO PURAMENTE EXPOSITIVO SEM DIRECIONAR AO PÚBLICO, OU SEJA, SEM DIALOGAR. AVALIAÇÃO FOI TRATA DE FORMA TRADICIONAL E NÃO PROCESSUAL E NEM PARTICIPATIVA.
549398	ANTONIO GUSTAVO DOS SANTOS NETO	Indeferido	ALGUNS SLIDES COM IMAGENS DE DIFÍCIL VISUALIZAÇÃO. OS SLIDES ERAM POUCO DIDÁTICOS COM MUITA INFORMAÇÃO E POUCAS FIGURAS. O CANDIDATO SE POSICIONOU E PASSOU NA FRENTE DOS SLIDES POR DIVERSAS VEZES DURANTE A AULA. ESCREVE NO QUADRO DE MANEIRA DESORGANIZADA, COM ALGUMAS INFORMAÇÕES MUITO PRÓXIMAS A OUTRAS QUE NÃO SE RELACIONAM, O QUE OCASIONARIA CONFUSÃO PARA COMPREENSÃO DOS ALUNOS. AO ESCREVER NO QUADRO ABREVEIA PALAVRAS DE MANEIRA INVENTADA O QUE TORNA DIFÍCIL A COMPREENSÃO DOS ALUNOS. ESCRITA CONFUSA, NÃO COMPLETA AS INFORMAÇÕES. DEIXOU A CASE DO PROJÉTOR NO CHÃO NA FRENTE DO QUADRO DEMOSTRANDO FALTA DE ORGANIZAÇÃO.
549398	ANTONIO GUSTAVO DOS SANTOS NETO	Indeferido	A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DO CANDIDATO NÃO É CLARA, POIS O MESMO FALA MUITO RÁPIDO O QUE OCASIONA UMA DICÇÃO DE DIFÍCIL COMPREENSÃO, COMO TAMBÉM NÃO É OBJETIVA JÁ QUE CITA TERMOS QUE NÃO EXPLICA. ALÉM DISSO, A AULA NÃO TEVE UMA SEQUÊNCIA LÓGICA ADEQUADA, POIS O CANDIDATO APRESENTOU MUITO CONTEÚDO PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. NÃO CONSEGUINDO EQUILIBRAR O CONTEÚDO AO TEMPO QUE TERIA DISPONÍVEL.
549398	ANTONIO GUSTAVO DOS SANTOS NETO	Indeferido	OS OBJETIVOS GERAL E ESPECÍFICOS CITADOS NO PLANO DE AULA SÃO RELATIVOS AO PROFESSOR. PORÉM, EM UM PLANO DE AULA OS OBJETIVOS DEVEM SER RELATIVOS AOS ALUNOS. DIRECIONANDO QUAL O APRENDIZADO QUE OS DISCENTES DEVERIAM ALCANÇAR AO FINAL DA AULA, O QUE NÃO FOI APRESENTADO PELO CANDIDATO. OS RECURSOS QUE O CANDIDATO UTILIZOU NÃO FORAM CITADOS INTEGRALMENTE NO PLANO DE AULA (FALTOU POR EXEMPLO: PINCEL E APAGADOR). NO ITEM 3 PROCEDIMENTOS, A INTRODUÇÃO CONTIDA NO PLANO NÃO DESCREVE COMO A AULA SERÁ INICIADA. BEM COMO, A CONCLUSÃO DO MESMO ITEM TAMBÉM NÃO DESCREVE COMO A AULA SERÁ FINALIZADA. O SEGUNDO PARÁGRAFO DO ITEM DESENVOLVIMENTO DEVERIA TER SIDO COLOCADO NA CONCLUSÃO. NO ITEM 5 A BIBLIOGRAFIA BÁSICA NÃO SEGUIU AS NORMAS DA ABNT.
549398	ANTONIO GUSTAVO DOS SANTOS NETO	Indeferido	A QUALIDADE DA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO FOI PREJUDICADA PELA GRANDE QUANTIDADE DE TÓPICOS ABORDADOS NA AULA E A RAPIDEZ COM A QUAL O CANDIDATO TENTOU EXPLORAR OS CONCEITOS E EXEMPLOS UTILIZADOS, O QUE POR SUA VEZ DIFICULTOU A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO PELO CANDIDATO. AS EXPLICAÇÕES, ANALOGIAS E CAPACIDADE DE CORRELAÇÃO TEORIA-PRÁTICA FICARAM BASTANTE CONFUSAS, DIFICULTANDO O ENTENDIMENTO DOS ASSUNTOS ABORDADOS.
549398	ANTONIO GUSTAVO DOS SANTOS NETO	Indeferido	O TEMPO DA AULA TAMBÉM DEVE CONSIDERAR UMA OTIMIZAÇÃO PEDAGÓGICA, O QUE NÃO FOI DEMONSTRADO PELO CANDIDATO. POIS, NÃO CONSEGUIU EQUILIBRAR O CONTEÚDO APRESENTADO AO TEMPO DISPONÍVEL.
545536	ANTONIO IZAIAS LUCIANO DA SILVA	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, A UTILIZAÇÃO DE MATERIAL DIDÁTICO INCORRETA, APRESENTAÇÃO ESTANCADA, POSICIONANDO-SE NA FRENTE DA PROJEÇÃO, OBSTRUINDO A VISUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO. MUITO PRESO AO MATERIAL PROJETADO. ALÉM DISSO, HOUE FALHAS GRAVES NA UTILIZAÇÃO CORRETA DOS SLIDES. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
545536	ANTONIO IZAIAS LUCIANO DA SILVA	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O QUE FOI APRESENTADO NO PLANO DE AULA, NÃO CORRESPONDEU AO QUE O CANDIDATO EXPOS NO MOMENTO DA AULA, TORNANDO-A INADEQUADA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545536	ANTONIO IZAIAS LUCIANO DA SILVA	Indeferido	EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUÍVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, OU SEJA, ESTES FORAM DIRECIONADOS À FIGURA DO PROFESSOR. ALÉM DISSO, NÃO ENTREGOU O PLANO DE AULA À PEDAGOGA. DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE FICARAM COMPROMETIDAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
545536	ANTONIO IZAIAS LUCIANO DA SILVA	Indeferido	NO TOCANTE A CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO APRESENTOU SÉRIOS PROBLEMAS NA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DA AULA, TAIS COMO NERVOSISMO EXCESSIVO, DIFICULDADES NA COMUNICAÇÃO, O QUE ACABOU COMPLICANDO A APRESENTAÇÃO DAS IDEIAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
545536	ANTONIO IZAIAS LUCIANO DA SILVA	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO APRESENTOU UMA PERSPECTIVA TEÓRICA MUITO LIMITADA, DIFICULTANDO BASTANTE O DESENVOLVIMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533428	ANTONIO JOSÉ MELO DE QUEIROZ	Indeferido	POR FALTA DA APRESENTAÇÃO DO PLANO DE AULA FICOU COMPROMETIDA A NOTA REFERENTE AOS RECURSO DIDÁTICOS. MESMO ASSIM PERCEBEMOS CARÊNCIA DE RECURSOS NA AULA APRESENTADA.
533428	ANTONIO JOSÉ MELO DE QUEIROZ	Indeferido	NÃO APRESENTOU O PLANO DE AULA. LOGO, NÃO RECONHECEMOS A SEQUENCIA LÓGICA DA AULA.
533428	ANTONIO JOSÉ MELO DE QUEIROZ	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA.
548983	ANTONIO JULIANO FERREIRA LOPES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO NÃO DEMONSTROU PLENO DOMÍNIO DO CONTEÚDO PORQUE NÃO PROBLEMATIZOU A QUESTÃO SOCRÁTICA (O PAPEL DE SÓCRATES NOS DIÁLOGOS PLATÔNICOS) 2. USO INADEQUADA DA LINGUAGEM FILOSÓFICA, CONFUNDINDO TERMOS GREGOS E LATINOS, ALÉM DE ERROS NO USO DO PORTUGUÊS. 3. NÃO MOSTROU FAMILIARIDADE COM OS DEBATES ATUAIS SOBRE OS DIÁLOGOS PLATÔNICOS. 4. NÃO CONSEGUIU RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA. 5. NÃO CONECTOU O CONTEÚDO COM OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.
553876	ANTÔNIO KLINGER GUEDÊLHA DA SILVA	Indeferido	A AVALIAÇÃO DO PLANO DE AULA ERA PARA SER REALIZADA DURANTE A EXPOSIÇÃO DA AULA. COMO O PLANO NÃO FOI ENTREGUE DURANTE A AULA FICANDO PREJUDICADO O CRITÉRIO SOBRE EXECUÇÃO DO PLANO.
553876	ANTÔNIO KLINGER GUEDÊLHA DA SILVA	Indeferido	FALTOU TEMPO PARA O FEEDBACK NA AVALIAÇÃO E RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA.
542215	ANTONIO MARCONDES DOS SANTOS PEREIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONSIDERADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA.
542215	ANTONIO MARCONDES DOS SANTOS PEREIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
542215	ANTONIO MARCONDES DOS SANTOS PEREIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536891	ANTONIO MARCOS DA COSTA SILVANO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
536891	ANTONIO MARCOS DA COSTA SILVANO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
536891	ANTONIO MARCOS DA COSTA SILVANO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
536891	ANTONIO MARCOS DA COSTA SILVANO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
536956	ANTONIO RAFAEL PORTELA ARRUDA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO DEMONSTROU MUITO INSEGURANÇA AO CONDUZIR A SUA AULA, POR DIVERSAS VEZES, FICOU DE COSTAS REGISTRANDO NO QUADRO ANOTAÇÕES PRÉVIAS, SEM ESTABELECEER QUALQUER INTERAÇÃO.
536956	ANTONIO RAFAEL PORTELA ARRUDA	Indeferido	INDEFERIDO: O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO CANDIDATO FICOU COMPROMETIDO NA MEDIDA EM QUE NÃO CONSEGUIU CONTEXTUALIZAR O TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS, NEM TAMPOUCO FAZER CONEXÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA. ALÉM DISSO, DEMONSTROU SUPERFICIALIDADE NA APRESENTAÇÃO DE ALGUNS CONTEÚDOS, POR EXEMPLO, NÃO FALOU DO CICLO DE BORN-HABER AO ABORDAR A LIGAÇÃO IÔNICA; NÃO APRESENTOU RETÍCULO CRISTALINO, APENAS MOSTROU-O DE FORMA BEM SUPERFICIAL.
536956	ANTONIO RAFAEL PORTELA ARRUDA	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE A DURAÇÃO TER SIDO SATISFATÓRIA (55 MINUTOS) A UTILIZAÇÃO NÃO FOI. EM VIRTUDE, DE O CANDIDATO TER POR DIVERSAS VEZES, COPIADO ANOTAÇÕES PRÉVIAS NO QUADRO, DESPERDIÇANDO TEMPO DE EXPLICAÇÕES E GERANDO FALTA DE INTERAÇÃO, POIS FICAVA DE COSTAS E SEM INTERAGIR.
536956	ANTONIO RAFAEL PORTELA ARRUDA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO APRESENTOU SLIDES INADEQUADOS, CONTENDO IMAGENS E TEXTOS COM POUCA LEGIBILIDADE.
544595	ANTÔNIO RICARDO MENDES BARROS	Indeferido	O CANDIDATO APRESENTOU INFORMAÇÕES NOS SLIDES QUE NÃO FORAM EXPLICADOS DE FORMA SATISFATÓRIA, SEM O GRAU DE DETALHAMENTO ADEQUADO, CONFORME A NECESSIDADE QUE O CONTEÚDO EXIGIA, PREJUDICANDO DESTA FORMA O SEU ENTENDIMENTO. ALGUNS CONCEITOS RELATIVOS AOS PARÂMETROS DE QUALIDADE DE ÁGUA FORAM APRESENTADOS ERRONEAMENTE OU DE FORMA MUITO SUPERFICIAL PARA O NÍVEL DA AULA PROPOSTA, DEMONSTRANDO FALTA DE CONHECIMENTO/DOMÍNIO CONTEÚDO PELO CANDIDATO PARA A EXPOSIÇÃO NA AULA.
534960	ANTONIO SERGIO DE SOUSA VIEIRA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
534960	ANTONIO SERGIO DE SOUSA VIEIRA	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR E AINDA NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
551638	ARIANE LIA COVRE	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO PRESENTE RECURSO, DECIDINDO DESSA FORMA, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541529	ARIELA FERNANDES SALES	Indeferido	<p>NO QUE RESPEITA À ELABORAÇÃO E À EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, A CANDIDATA COMETEU EQUÍVOCOS AO SUBDIVIDIR OS OBJETIVOS EM GERAL E ESPECÍFICOS, ALÉM DE TER PROPOSTO UMA FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO EXEQUÍVEL, A "OBSERVAÇÃO DA PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES NAS DISCUSSÕES E NAS ATIVIDADES PROPOSTAS EM SALA DE AULA", VISTO QUE O EDITAL DO PRESENTE CONCURSO NÃO PERMITE A PRESENÇA DE ALUNOS DURANTE A PROVA DIDÁTICA.</p> <p>QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, A CANDIDATA DEIXOU, EM ALGUNS MOMENTOS, DE EXPRESSAR-SE DE FORMA CLARA E OBJETIVA DEVIDO, MUITO PROVAVELMENTE, AO EXCESSO DE INFORMAÇÕES TRANSMITIDAS EM UM REDUZIDO PERÍODO DE TEMPO.</p> <p>NO QUE SE REFERE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, OBSERVARAM-SE OS SEGUINTE PROBLEMAS: AS DEFINIÇÕES RELATIVAS AOS CRITÉRIOS DA TEXTUALIDADE NÃO FORAM BEM DESENVOLVIDAS EM SALA DE AULA; OS EXEMPLOS CONCERNENTES A CADA UM DESSES CRITÉRIOS NÃO ESTAVAM BEM RELACIONADOS À REALIDADE DO ALUNADO E A CONEXÃO ENTRE O TEMA PROPOSTO E OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO NÃO FOI EXECUTADA COM O APROFUNDAMENTO NECESSÁRIO A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM DOS DISCENTES.</p> <p>VALE SALIENTAR QUE A AVALIAÇÃO, REALIZADA PELA BANCA, FOI FEITA COM ADEQUAÇÃO, JUSTEZA E EQUILÍBRIO, OBSERVANDO OS CRITÉRIOS A SEREM ANALISADOS DURANTE A AULA EXPOSITIVA.</p> <p>DESSA FORMA, O RECURSO DEVE SER INDEFERIDO E A NOTA, MANTIDA.</p>
532893	ARLIENE STEPHANIE MENEZES PEREIRA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA QUE CON CERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE A MESMA TEVE UM BOM DESEMPENHO, NO ENTANTO, HOVE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS COM ERROS, REGRAS QUE JÁ FORAM ALTERADAS PELAS SUAS CONFEDERAÇÕES. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.</p>
537539	ARTHUR WILLIAM PEREIRA DA SILVA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS NO ITEM PLANO DE AULA, CONSTATAMOS QUE HOVE QUANTIDADE EXCESSIVA DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. HOVE, AINDA, DESALINHO ENTRE OBJETIVOS ESPECÍFICOS, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E PROCEDIMENTOS. DESSE MODO, A BANCA MANTÉM A NOTA ATRIBUÍDA PARA ESTE ITEM.</p>
537539	ARTHUR WILLIAM PEREIRA DA SILVA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS NO ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO, ESCLARECEMOS QUE, DURANTE A REALIZAÇÃO DA AULA, OBSERVAMOS QUE MUITOS SLIDES FORAM APENAS LIDOS PELO CANDIDATO, DEIXANDO DE REALIZAR O APROFUNDAMENTO DOS MESMOS, BEM COMO QUESTIONAMENTOS NECESSÁRIOS AO ENTENDIMENTO, JÁ QUE HOVE TEMPO E ESPAÇO SUFICIENTE PARA TAL, HAJA VISTA QUE O CANDIDATO EN CERROU SUA AULA 12 MINUTOS ANTES DO TEMPO EXIGIDO. PERCEBEMOS, TAMBÉM, QUE NÃO HOVE PREOCUPAÇÃO EM SEGUIR A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. O ITEM MAPA CONCEITUAL, CITADO PELO CANDIDATO NO PLANO DE AULA COMO PROCESSO AVALIATIVO, FOI APENAS MENCIONADO NO DECORRER DA AULA, ABSTENDO-SE DA DEVIDA EXPLICAÇÃO NECESSÁRIA PARA O DESENVOLVIMENTO DA ATIVIDADE. NESTE SENTIDO, A BANCA COMPREENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO E NA CONTEXTUALIZAÇÃO QUE O TEMA REQUER. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA,</p>
538657	ÁTILA BRANDÃO MONTEIRO	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <ol style="list-style-type: none">1.º CANDIDATO NÃO DEMONSTROU SUFICIENTE USO DE TÉCNICAS DIDÁTICAS AO MOMENTO DA AULA: A FALTA DE DINÂMICA ADEQUADA TORNOU PARTES DA AULA MONÓTONAS E CANSATIVAS, O QUE PODE CONTRIBUIR PARA DESESTIMULAR O ALUNO PREJUDICANDO A APRENDIZAGEM DOS MESMOS.2.º CANDIDATO NÃO SE BASEOU NOS TEXTOS PRIMÁRIOS, POR EXEMPLO DE PLATÃO.3.º RITMO DA AULA E A FORMA DE EXPLANAÇÃO E APRESENTAÇÃO DOS SLIDES NECESSITAVA DE MELHOR ADEQUAÇÃO PARA A DINÂMICA QUE REQUER O TRABALHO EM SALA DE AULA;4.º RESSALTAMOS QUE A BANCA SEGUIU OS CRITÉRIOS CONSTANTES NO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, UTILIZANDO DOS PRINCÍPIOS DA IMPARCIALIDADE E ISONOMIA NA CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PARA COM TODOS OS CANDIDATOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538657	ÁTILA BRANDÃO MONTEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO COM OS ALUNOS MOSTROU-SE COMPROMETIDA: NEM SEMPRE AS PALAVRAS FLUÍAM COM FACILIDADE, FATO QUE TORNA A AULA MONÓTONA, DESENCADEANDO O DESINTERESSE DOS ALUNOS 2. RESSALTAMOS QUE A BANCA SEGUIU OS CRITÉRIOS CONSTANTES NO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, UTILIZANDO DOS PRINCÍPIOS DA IMPARCIALIDADE E ISONOMIA NA CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PARA COM TODOS OS CANDIDATOS.
538657	ÁTILA BRANDÃO MONTEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO NÃO CONSEGUIU ENCERRAR A AULA NO TEMPO DEVIDO. 2. O CANDIDATO FOI INTERROMPIDO PELA BANCA, AOS 60 MINUTOS DO INÍCIO DA AULA, SEM FINALIZAR O QUE PROPÓS NO PLANO O QUE DEMONSTROU DIFICULDADE DE DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL. 3. RESSALTAMOS QUE A BANCA SEGUIU OS CRITÉRIOS CONSTANTES NO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, UTILIZANDO DOS PRINCÍPIOS DA IMPARCIALIDADE E ISONOMIA NA CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PARA COM TODOS OS CANDIDATOS.
538657	ÁTILA BRANDÃO MONTEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. HÁ OSCILAÇÕES NA DEMONSTRAÇÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO: EM ALGUNS MOMENTOS, AS AFIRMAÇÕES SOBRE SÓCRATES E PLATÃO MOSTRAM-SE SUPERFICIAIS, FALTANDO APROFUNDAMENTO, ESPECIALMENTE PARA O NÍVEL SUPERIOR. 2. A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA FOI INSUFICIENTE EM VÁRIOS MOMENTOS DA AULA. 3. RESSALTAMOS QUE A BANCA SEGUIU OS CRITÉRIOS CONSTANTES NO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, UTILIZANDO DOS PRINCÍPIOS DA IMPARCIALIDADE E ISONOMIA NA CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PARA COM TODOS OS CANDIDATOS.
538657	ÁTILA BRANDÃO MONTEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. TRATANDO-SE DE UMA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO SOMENTE PODERIA PONTUAR PARA O ITEM "AVALIAÇÃO", CASO ELE TIVESSE APRESENTADO A AVALIAÇÃO DURANTE OS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS. 2. APESAR DO CANDIDATO TER APRESENTADO A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NO PLANO AULA ENTREGUE À BANCA, ELE NÃO FEZ MENÇÃO A ESTE COMPONENTE, DURANTE A AULA; 3. O ITEM 4, DO PLANO DE AULA DEFINIA: "A AVALIAÇÃO SERÁ REALIZADA CONSIDERANDO: (I) A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NOS DEBATES E NAS EXPOSIÇÕES; (II) A REALIZAÇÃO, PELOS ALUNOS, DAS ATIVIDADES PROPOSTAS. NO DECURSO DA AULA O CANDIDATO NÃO REALIZOU A ABORDAGEM NECESSÁRIA PARA PROMOVER A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS NEM TAMPOUCO A ABERTURA DE DEBATE OU OUTRA PROPOSIÇÃO DE AVALIAÇÃO. 4. RESSALTAMOS QUE A BANCA SEGUIU OS CRITÉRIOS CONSTANTES NO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, UTILIZANDO DOS PRINCÍPIOS DA IMPARCIALIDADE E ISONOMIA NA CONDUÇÃO DA AVALIAÇÃO PARA COM TODOS OS CANDIDATOS.
535070	AUGUSTO RIDSON DE ARAÚJO MIRANDA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. PORTANTO, FICA MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
535070	AUGUSTO RIDSON DE ARAÚJO MIRANDA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535070	AUGUSTO RIDSON DE ARAÚJO MIRANDA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
535070	AUGUSTO RIDSON DE ARAÚJO MIRANDA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA MESMA.
536996	ÁUREO FREIRE CASTELO BRANCO	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO DIRECIONOU O TEMA A UM SÓ PRODUTO (HABITAÇÃO SOCIAL), SEM APLICAR UMA METODOLOGIA COMPREENSÍVEL POR FERRAMENTAS (EX. ROTEIROS, CHEQUELIST ETC) QUE POSSAM SERVIR DE MODELO PARA APLICAÇÃO DOS DISCENTES EM QUALQUER TIPOLOGIA ARQUITETÔNICA, DEIXANDO DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, NÃO ATINGINDO O OBJETIVO PROPOSTO NO PLANO DE AULA DE "CAPACITAR OS ALUNOS À ANÁLISE SOCIAL E TÉCNICA", PRINCIPALMENTE OS CONDICIONANTES NATURAIS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536996	ÁUREO FREIRE CASTELO BRANCO	Indeferido	EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUÍVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, OU SEJA, ESTES FORAM DIRECIONADOS À FIGURA DO PROFESSOR, ALGUNS DELES NÃO HABILITAM O DISCENTE APENAS O FAZ CONHECER. DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE FICARAM COMPROMETIDOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536996	ÁUREO FREIRE CASTELO BRANCO	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO PROPÔS PARA SER APLICADA NA AULA SEGUINTE, NÃO DANDO OPORTUNIDADE DO RETORNO IMEDIATO AO EXPOSTO, IMPOSSIBILITANDO CONFERIR SE O DISCENTE APREENDEU O CONTEÚDO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536996	ÁUREO FREIRE CASTELO BRANCO	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU TÉCNICAS INSUFICIENTES AO TEMA DA AULA, MUITO PRESO AO MATERIAL PROJETADO. ALGUNS TEXTOS DOS SLIDES ESTAVAM DEMASIADAMENTE EXTENSOS E COM FONTES PEQUENAS PARA A LEITURA DE TODA A SALA. ALGUNS GRÁFICOS APRESENTADOS SEM SUA ANÁLISE INTERPRETATIVA/APLICATIVA, SEM LEGENDAS E FONTES BIBLIOGRÁFICAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536996	ÁUREO FREIRE CASTELO BRANCO	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO, BASICAMENTE LIMITOU-SE A UMA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO, COMO PALESTRA, NÃO MOTIVANDO OS DISCENTES A INTERAGIREM DURANTE A AULA. A DINÂMICA ADOTADA E AFLUÊNCIA VERBAL RESULTARAM UMA APRESENTAÇÃO MONÓTONA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
548460	BÉRGSON NOGUEIRA DE OLIVEIRA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE O MESMO TEVE O DESEMPENHO RAZOÁVEL, COMETENDO FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS, FALTOU FUNDAMENTAÇÃO PEDAGÓGICA, MAIOR ABORDAGEM DA TEMÁTICA E COM FALHAS TÉCNICAS DE CONCEITUAÇÃO. ALÉM DISSO FOI INEFICIENTE A RELAÇÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
545282	BRENO ANDERSON LEITÃO URSULINO	Indeferido	NÃO HOUVE CONTEXTUALIZAÇÃO DE CONCEITOS DE FORMA OBJETIVA DURANTE A LEITURA DOS SLIDES QUE PODERIAM TER SIDO APRESENTADOS DE MANEIRA MAIS APROFUNDADA COM O USO TERMOS E EXPRESSÕES COMUNS NA ÁREA DE ATUAÇÃO PROFISSIONAL. TAMBÉM NÃO HOUVE CONEXÃO DO TEMA ESCOLHIDO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO RELACIONANDO A TEORIA (CONCEITOS, PRINCÍPIOS, DEFINIÇÕES, NORMAS), A FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, EQUIPAMENTOS, MOVIMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO. O CANDIDATO NÃO EXPLOROU CONCEITOS CHAVES DO CONTEÚDO PROPOSTO, NÃO POSSIBILITANDO A TRANSPOSIÇÃO DE CONHECIMENTOS PROPOSTA EM SEU PLANO DE AULA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545282	BRENO ANDERSON LEITÃO URSULINO	Indeferido	OS RECURSOS UTILIZADOS PELO CANDIDATO NÃO FORAM EXPLORADOS DE FORMA SATISFATÓRIA, POIS NA MAIOR PARTE DO TEMPO FOI REALIZADA APENAS A LEITURA DOS SLIDES, SEM AS DEVIDAS EXPLICAÇÕES PERTINENTES AO EXPOSTO, ONDE O CANDIDATO POR VEZES VOLTAVA ÀS COSTAS PARA A SALA DE AULA. O USO DO MAPA MENTAL FOI FEITO DE FORMA INCORRETA, POIS ELLOS DE LIGAÇÃO NECESSÁRIOS ENTRE OS TÓPICOS NÃO FORAM APRESENTADOS, O QUE PREJUDICOU O ENTENDIMENTO DA AULA. NÃO FORAM APRESENTADAS AS LISTAS DE EXERCÍCIOS CITADA NO PLANO DE AULA DO CANDIDATO, QUE FOI ENTREGUE PELO MESMO, A BANCA DE AVALIAÇÃO, APRESENTANDO APENAS ALGUMAS QUESTÕES COMO EXEMPLOS NO DECORRER DA AULA.
535064	BRENO RIBEIRO MARENT	Indeferido	PLANO DE AULA: CORRESPONDENTE AO ITEM 1. (5 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO (2 PONTOS). 1.1 ORGANIZAÇÃO E LÓGICA A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA AO REANALISAR AS PARTES QUE COMPÕE O PLANO COMO UM TODO: OBJETIVOS: A FORMA COMO ESTÁ REDIGIDO OS OBJETIVOS NÃO EXPRESSAM DE MODO CLARO SE OS MESMOS SÃO PENSADOS PARA OS ALUNOS. ENCONTRAM-SE COMO AÇÃO DO PROFESSOR. PROCEDIMENTOS: NA INTRODUÇÃO, NO DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO O QUE DEVE ESTÁ EXPLÍCITO É O NOME DA TÉCNICA DIDÁTICA QUE SERÁ DESENVOLVIDA NO INÍCIO, MEIO E FIM DA AULA AVALIAÇÃO: A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO NA AULA MINISTRADA, UMA VEZ QUE, O CANDIDATO NÃO PROPICIOU AVALIAÇÃO POR MEIO DO DESEMPENHO DO ALUNO DURANTE A AULA. DESSA FORMA A AVALIAÇÃO PROPOSTA PARA SER ENTREGUE "NA AULA SEGUINTE" NÃO POSSIBILITOU AO CANDIDATO O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DESENVOLVIDA NO FINAL "DAQUELA AULA". INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS: FALTOU O CUMPRIMENTO DA ORDEM ALFABÉTICA NAS NORMAS TÉCNICAS EXIGIDAS.
535064	BRENO RIBEIRO MARENT	Indeferido	DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ITEM 3 DA AVALIAÇÃO. 3.1. CAPACIDADE DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA (0 – 20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 10 PONTOS. MOTIVO: A AULA SER MINISTRADA REQUER CONHECIMENTOS TEÓRICOS E PRÁTICOS DE NÍVEL SUPERIOR QUE CONTEMPLAM A APRENDIZAGEM POR PARTE DO ALUNO. NO ENTANTO, O CONTEÚDO ABORDADO DE FORMA SUPERFICIAL NÃO CONTEMPLANDO O OBJETIVO PROPOSTO. A FORMA COMO FOI TRABALHADO NA AULA, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO TÉCNICO EXIGIDO BEM COMO LINGUAGEM INADEQUADA PARA O NÍVEL EXIGIDO NO EDITAL. 3.2. HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL PROPOSTO (0-20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 10 PONTOS. A FORMA COMO CONDUZIU A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NÃO FAVORECEU O PENSAMENTO LÓGICO DO ALUNO. AULA SEM MOTIVAÇÃO, IMPESSOAL. VOCABULÁRIO MUITO TÉCNICO, DIFICULTANDO ASSIM, A APRENDIZAGEM. SLIDES SEM CRIATIVIDADE. COMUNICAÇÃO LINEAR, COM PAUSAS LONGAS, DIFICULTANDO ASSIM A SEQUÊNCIA LÓGICA DO CONTEÚDO APRESENTADO PELO CANDIDATO.
553844	BRUNO JOSÉ PEREIRA ESTEVES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS NO ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO, ESCLARECEMOS QUE, DURANTE A REALIZAÇÃO DA AULA, OBSERVAMOS QUE MUITOS SLIDES FORAM APENAS LIDOS PELO CANDIDATO, DEIXANDO DE REALIZAR O APROFUNDAMENTO DOS MESMOS, BEM COMO QUESTIONAMENTOS NECESSÁRIOS AO ENTENDIMENTO, O QUE TORNOU A AULA MONÓTONA. POR VEZES, O CANDIDATO MOSTROU-SE DISPERSO, FAZENDO PAUSAS PARA LEITURA DOS SLIDES, PARA, APÓS, LÊ-LOS PARA A BANCA. SALIENTAMOS QUE, APESAR DA PRESENÇA DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DEMONSTRADO NA FASE ESCRITA, O MESMO NÃO SE REFLETIU NO MOMENTO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO. NESTE SENTIDO, A BANCA COMPREENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO E NA CONTEXTUALIZAÇÃO QUE O TEMA E O MOMENTO (FASE) REQUEREM. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548418	BRUNO MAIA DA COSTA	Indeferido	EM PROVAS DE CONCURSOS PÚBLICOS OU QUAISQUER OUTRAS PROVAS, OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DEVEM EXTREMAMENTE RÍGIDOS NA ATRIBUIÇÃO DAS NOTAS PARA OS QUESITOS AVALIADOS. A PROPOSTA DA AULA DESENVOLVIDA PELO CANDIDATO FOI CONSIDERADA EXTENSA, NO ASPECTO DA ABORDAGEM PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS, DOS QUAIS FORAM UTILIZADOS 58 MINUTOS E 20 SEGUNDOS, CONSIDERANDO-SE O RENDIMENTO(RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM) DE CONHECIMENTO ESPERADO NA APRENDIZAGEM DO ALUNO. O CONTEÚDO FOI PROPOSTO DE FORMA EXTENSA PORÉM APRESENTADO DE FORMA RESUMIDA PARA OS TÓPICOS ENUMERADOS, COMPROMETENDO O APROFUNDAMENTO DE TEMAS DE MAIOR COMPLEXIDADE DE ENTENDIMENTO.
548418	BRUNO MAIA DA COSTA	Indeferido	O PROCESSO AVALIATIVO PARA ENSINO SUPERIOR, COMO PROPOSTO NO PLANO DE AULA, ESTÁ INTIMAMENTE LIGADO AO QUALITATIVO, VISANDO O MELHOR APROVEITAMENTO DE CONHECIMENTOS ABSORVIDOS PELO DISCENTE. A NOTA MÁXIMA É ATRIBUÍDA SEMPRE QUE TODOS OS ASPECTOS INVESTIGADOS NO CRITÉRIO DA AVALIAÇÃO SÃO ATENDIDOS INTEGRALMENTE. O CANDIDATO, AO DESCRIVER NO ITEM 4.0 DE SEU PLANO DE AULA ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE, COMO CRITÉRIO AVALIATIVO, COMPROMETE ESTA PONTUAÇÃO MÁXIMA, RESTANDO À BANCA ATRIBUIR OS PONTOS OBTIDOS. ASSIDUIDADE E PONTUALIDADE É RESPONSABILIDADE DO DISCENTE BEM COMO DO DOCENTE E DEMAIS ENVOLVIDOS NA AÇÃO PEDAGÓGICA.
540526	BRUNO NORONHA RODRIGUES	Indeferido	O PLANO DE AULA FICOU MUITO LONGO, OCASIONANDO A ABORDAGEM MUITO RÁPIDA E SUPERFICIAL DO CONTEÚDO. ALGUNS CONTEÚDOS EXISTENTES NO PLANO FORAM SOMENTE CITADOS. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
546168	CAIO EDER SANTIAGO LOPES DE SOUSA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM AVALIAÇÃO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:</p> <p>5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA;</p> <p>5.2.AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO;</p> <p>5.3.RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA;</p> <p>5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBÍTENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NOS SUBITENS 5.1, 5.3 E 5.4 A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AOS CRITÉRIOS ESTABELECIDOS, OU SEJA, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E OU SOMATIVO) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR; A AVALIAÇÃO NÃO RESPONDE AOS OBJETIVOS EXPOSTOS NO PLANO DE AULA; E AINDA, NÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA JÁ QUE ELA FOCA APENAS UMA DIMENSÃO DO CONTEÚDO – A PROPOSTA PEDAGÓGICA DA ESCOLA - ITEM 5.2, NO QUAL O CANDIDATO TEVE 1,0 PONTO)</p> <p>OUTRO ASPECTO CONSIDERADO PELA BANCA É O FATO DE QUE O CANDIDATO APRESENTA NO PLANO UMA PROPOSTA DE AVALIAÇÃO – RETOMADA DAS QUESTÕES CENTRAIS DA AULA, POR MEIO DE ATIVIDADES QUE PROPICIARÃO PESQUISA E POSTERIOR DEBATE – E AO ENCAMINHAR A AVALIAÇÃO NA CONCLUSÃO DA SUA AULA, APRESENTOU OUTRA PROPOSTA À QUAL O CANDIDATO SE REFERE NO RECURSO.</p> <p>A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
541198	CAMILA LOUISE ACKERMANN	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA, REAVALIANDO AS FICHAS DA CANDIDATA JULGOU QUE, EMBORA TENHA CONDUZIDO A SUA AULA EM UMA SEQUÊNCIA LÓGICA PLANEJADA, NÃO IDENTIFICOU QUE A CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA PROPOSTO SEGUIU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO ESPERADO NA AVALIAÇÃO DO CRITÉRIO. PORTANTO, UMA VEZ QUE A CONDUÇÃO SE APRESENTA COMPROMETIDA, A BANCA JULGOU QUE ESSE CRITÉRIO NÃO FOI AMPLAMENTE ATENDIDO E MANTÉM A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A CANDIDATA.
541198	CAMILA LOUISE ACKERMANN	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA NO CRITÉRIO "DOMÍNIO DO CONTEÚDO" AVALIOU QUE A CANDIDATA NÃO ALCANÇO DESENVOLVIMENTO SUFICIENTE NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA PROPOSTO QUE REPRESENTASSE UMA ALTERAÇÃO NA NOTA DO CRITÉRIO AVALIADO. AINDA QUE PERCEPTÍVEL O COMPROMISSO, POR PARTE DA CANDIDATA NA TENTATIVA DE ABORDAR OS CONTEÚDOS DE FORMA QUE OS ALUNOS ALCANÇASSEM PLENA COMPREENSÃO DA TEMÁTICA DESENVOLVIDA NA AULA, CONFORME PLANEJADO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541198	CAMILA LOUISE ACKERMANN	Indeferido	A AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO DEVE TER UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA APRESENTADA, POSSIBILITANDO ENTÃO UM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. DESSA FORMA, COMO O PLANO DE AULA APRESENTA OBJETIVO QUE NÃO EXPRESSA A CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIA PELO ALUNO, A AVALIAÇÃO AVALIADA TAMBÉM FICA COMPROMETIDA E FORA JULGADA ASSIM, REDUZINDO A PONTUAÇÃO, POIS O CRITÉRIO DA AVALIAÇÃO É INTIMAMENTE LIGADO AOS OBJETIVOS PROPOSTOS NO DESENVOLVIMENTO DE UMA AULA. POR ISSO, A BANCA JULGOU QUE ESSE CRITÉRIO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELA CANDIDATA.
541198	CAMILA LOUISE ACKERMANN	Indeferido	O PLANO DE AULA APRESENTA OBJETIVO NÃO COERENTE COM O QUE DEVE SER PROPOSTO PARA O DISCENTE. OS OBJETIVOS TÊM QUE SER FOCADOS NO ALUNO E NA RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM. TAMBÉM DEVEM EXPRESSAR A CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIAS PELO ALUNO, APÓS OS CONTEÚDOS ABORDADOS. DESTA FORMA, A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA FICA COMPROMETIDA. PORTANTO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
544388	CAMILA MARION	Indeferido	<p>NO ITEM AVALIAÇÃO QUATRO PONTOS SÃO CONSIDERADOS:</p> <p>1) ASPECTOS AVALIATIVOS ABORDADOS NA AULA – A CANDIDATA FEZ UMA LEVE REFERÊNCIA DA AVALIAÇÃO, O QUE ESTAVA PREVISTO NO PLANO. ENTÃO A COMISSÃO ATRIBUIU PONTUAÇÃO PARA TAL QUESITO.</p> <p>2) AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO – A BANCA TAMBÉM ATRIBUIU PONTUAÇÃO. FALTAVA APENAS CINCO MINUTOS PARA ENCERRAR A AULA QUANDO A CANDIDATA DISTRIBUIU UM QUESTIONÁRIO PARA OS ALUNOS TRAZEREM NA PRÓXIMA AULA, SENDO QUE ELA AINDA TINHA POUCO TEMPO PARA EXPLICAR-LO MELHOR, MAS MESMO ASSIM, ENCERROU A AULA. UM QUESTIONÁRIO COMO AQUELE NÃO CORRESPONDIA AO QUE DEVE SER EXPLORADO NO NÍVEL SUPERIOR.</p> <p>3) RELAÇÃO DIRETA COMO OS OBJETIVOS PROPOSTOS E AVALIAÇÃO. NESTE ITEM, A BANCA TAMBÉM ATRIBUIU PONTUAÇÃO, APESAR DO QUESTIONÁRIO NÃO ATENDER OS OBJETIVOS TOTALMENTE.</p> <p>4) NÃO PODERIA HAVER A PARTICIPAÇÃO DO ALUNO DURANTE A AULA POIS DE ACORDO COM O EDITAL A AULA SERIA PARA A BANCA. E A CANDIDATA COLOCOU QUE A AVALIAÇÃO SERIA FEITA POR MEIO DE PERGUNTAS DURANTE A AULA. IMPOSSÍVEL. O EDITAL É CLARO A AULA SERIA PARA A BANCA.</p> <p>5) LEITURA DE UM TEXTO NÃO ATINGIRIA O PROPOSTO PELOS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, POR ISSO, TAMBÉM FOI PONTUADO.</p> <p>OS ITENS DOIS E TRÊS SERVIRAM DE BASE PARA RETIRAR OS PONTOS DA CANDIDATA. ALÉM, DISSO, A CANDIDATA TINHA POUCO TEMPO PARA TRABALHAR A AVALIAÇÃO, POIS A CANDIDATA JÁ TINHA UTILIZADO O TEMPO AO MINISTRAR O CONTEÚDO, OU SEJA, NÃO DISTRIBUI CORRETAMENTE O TEMPO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, INDEFERIMOS O RECURSO.</p>
544388	CAMILA MARION	Indeferido	<p>A DESPONTUAÇÃO NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO ESTÁ RELACIONADO AO FATO DA CANDIDATA TER ABORDADO APENAS UMA PARTE DO TEMA SOLICITADO PELO EDITAL (APENAS VÍRUS).</p> <p>VISTO QUE NESSE ASSUNTO A CANDIDATA ALCANÇOU SATISFATORIAMENTE TODOS OS QUESITOS, FOI PONTUADO INTEGRALMENTE PARA O ASSUNTO ABORDADO (VÍRUS). NO ENTANTO, É PARTE DO CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO O NÍVEL A SER ABORDADO ACERCA DE BACTÉRIAS, POIS A INTENÇÃO É ANALISAR SE A CANDIDATA DOMINA TANTO VÍRUS QUANTO BACTÉRIAS. ASSIM, COMO A CANDIDATA NÃO ABORDOU “BACTÉRIAS”, FOI DESPONTUADO METADE DOS PONTOS DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO.</p> <p>INDEFERIDO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544388	CAMILA MARION	Indeferido	<p>DE ACORDO COM AS REFERÊNCIAS LITERÁRIAS DIDÁTICAS, NÃO SE UTILIZA OBJETIVO GERAL EM UM PLANO DE AULA, POIS A AULA JÁ É RETIRADA DE UM PLANO DE UNIDADE OU DE UM CURSO. PRIMEIRO ERRO DA CANDIDATA. OS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEVEM TRADUZIR A AÇÃO DO ALUNO E NÃO A DO PROFESSOR. A CANDIDATA EM SEU SEGUNDO OBJETIVO UTILIZOU O VERBO “DESCREVER” COMO UMA AÇÃO DELA E OUTROS DOIS OBJETIVOS COMO AÇÃO DO ALUNO, O QUE DEMONSTRA A FALTA DE CONHECIMENTO NESSA ÁREA. NÃO DESCREVEU OBJETIVOS PARA CONTEÚDOS TRAÇADOS. EX, BACTÉRIA. TANTO NA INTRODUÇÃO, COMO NO DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO, A CANDIDATA NÃO ELABOROU CORRETAMENTE OS ITENS. NA INTRODUÇÃO ELABOROU OBJETIVOS. NO DESENVOLVIMENTO UTILIZOU NOVAMENTE VERBOS, QUE DEVERIA TER DEMONSTRADO COMO SERIA O PROCEDIMENTO DE SUA AULA. NA CONCLUSÃO, A CANDIDATA COLOCOU QUE IRIA VERIFICAR A APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO DO ALUNO. O QUE NÃO SERIA POSSÍVEL, POIS, A AULA SERIA PARA UMA BANCA.</p> <p>ATÉ MESMO EM SEU RECURSO, HOUVE UM POUCO DE CONFUSÃO NO QUE FOI SOLICITADO ESTÁ UM POUCO CONFUSO. ELA PEDE RECURSO DA CONDUÇÃO DA AULA E FALA APENAS DOS CONTEÚDOS PREVISTOS.</p> <p>A CONDUÇÃO DA AULA DE FORMA CLARA E OBJETIVA E DE SUA SEQUÊNCIA LÓGICA (QUE VALE CADA UM DOS ITENS 10 PONTOS), FOI PREJUDICADA QUANDO O CANDIDATO NÃO ELABOROU SEU PLANO DE AULA CORRETAMENTE.</p> <p>A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO E MANTÉM A NOTA.</p>
532581	CAMILA VENTURINI SUIZANI	Indeferido	<p>NO ITEM DURAÇÃO DE AULA, O JULGAMENTO É REALIZADO PELA UTILIZAÇÃO CORRETA DO TEMPO DISPONÍVEL PARA AULA(60MIN).</p> <p>A CANDIDATA LEVOU EXATAMENTE 17 MINUTOS MANDANDO A BANCA LER UM TEXTO ENQUANTO A MESMA ESCRIVIA E DESENHAVA NO QUADRO, O QUE FOI DESNECESSÁRIO JÁ QUE ESSAS INFORMAÇÕES ESTAVAM NO MATERIAL IMPRESSO QUE A MESMA APRESENTOU.</p> <p>O EDITAL É CLARO NÃO PODE HAVER INTERAÇÃO COM A BANCA. OS EQUÍVOCOS DA CANDIDATA VÃO DESDE O MAL USO DO TEMPO COMO TAMBÉM A SUPosição, A PARTIR DO JULGAMENTO DA CANDIDATA, QUE NÃO SERIA POSSÍVEL SER ABORDADO O TEMA TODO NO TEMPO DISPONIBILIZADO, O QUE FOI FEITO POR DIVERSOS CANDIDATOS.</p> <p>ALÉM DO SUPRACITADO, AINDA TERMINOU A AULA ANTES DO TEMPO. O QUE ACABOU POR CARACTERIZAR O DOMÍNIO DO CONTEÚDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO INDEFERIMOS A SOLICITAÇÃO.</p>
532581	CAMILA VENTURINI SUIZANI	Indeferido	<p>NO ITEM AVALIAÇÃO QUATRO PONTOS SÃO AVALIADOS:</p> <p>1)ASPECTOS AVALIATIVO ABORDADO NA AULA – COMO A CANDIDATO APENAS FALOU E ENTREGOU O ARTIGO FOI CONSIDERADO.</p> <p>2)AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO – A COMISSÃO ATRIBUIU UM PONTO. A LEITURA DO ARTIGO “A HISTÓRIA DO CONHECIMENTO SOBRE OS “COMEDORES DE BACTÉRIAS” NÃO ABRANGE TODO O TEMA PREVISTO NO EDITAL VÍRUS E BACTÉRIA”.</p> <p>3)RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPOSTO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>NOS OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO, NÃO FOI DEFINIDO QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO SERIA A PESQUISA.</p> <p>NO ITEM AVALIAÇÃO DO PLANO, A CANDIDATA DESCREVEU QUE FARIA UM TRABALHO EM DUPLAS PARA ANÁLISE DO ARTIGO, O QUE CORRESPONDE A UMA ATIVIDADE QUE NÃO DAVA PARA FAZER EM UMA BANCA DE CONCURSO.</p> <p>POR FIM, NOS OBJETIVOS DA AULA DEVERIA ESTAR PROPOSTA A INVESTIGAÇÃO DOS ALUNOS EM UM PESQUISA.</p> <p>4)FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>MESMO QUE OS “ALUNOS” TIVESSEM REALIZADO O TRABALHO PROPOSTO PELO CANDIDATO, O MESMO NÃO ABRANGEU UMA PESQUISA SOBRE TODO O CONTEÚDO DO EDITAL BACTÉRIAS E OS VÍRUS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, INDEFERIMOS O RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532581	CAMILA VENTURINI SUIZANI	Indeferido	<p>A CANDIDATA ABORDOU APENAS UMA PEQUENA PARTE DO TEMA DA AULA, O QUE RESULTOU NA PERDA DE PONTOS JÁ OBSERVADOS. O TEMA ESTAVA RELACIONADO COM VÍRUS, BACTÉRIAS E DOENÇAS RELACIONADAS, A CANDIDATA OPTOU POR ABORDAR APENAS OS BACTERIOFAGOS, PEQUENA PARTE DO CONTEÚDO VÍRUS. VALE RESSALTAR QUE MUITOS FORAM OS CANDIDATOS QUE ABORDARAM TODO O TEMA DE MANEIRA ADEQUADA PARA O NÍVEL DE GRADUAÇÃO NO TEMPO DISPONIBILIZADO.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PEDIDO.</p>
541719	CARLOS HENRIQUE PROFÍRIO MARQUES	Indeferido	<p>O CANDIDATO EXPÕE SUA ALEGATIVA ACERCA DA FORMA QUE CONDUZIU A AULA, NO ENTANTO NÃO REALIZA QUALQUER PETIÇÃO OU MESMO A PONTUAÇÃO QUE PLEITEIA ALCANÇAR. DE QUALQUER FORMA, EM RESPOSTA AO EXPOSTO, A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO NÃO CONDUZIU A AULA DA MANEIRA MAIS RECOMENDADA PARA A SITUAÇÃO DO CONCURSO (AULA PARA NÍVEL DE GRADUAÇÃO), UTILIZOU TERMOS INAPROPRIADOS, REALIZOU ALGUMAS FALHAS DIDÁTICAS (COMO PASSAR DIVERSAS VEZES NA FRENTE DA PROJEÇÃO, USAR UM TIPO DE APONTADOR QUE INCOMODAVA A VISÃO, UTILIZAR O QUADRO PARA COLOCAR INFORMAÇÕES QUE NÃO ESTAVAM CORRETAS, PASSAR OS SLIDES MUITO RAPIDAMENTE).</p> <p>DESTA FORMA ESTA BANCA INDEFERE O PEDIDO E ENTENDE QUE 13 PONTOS DO TOTAL DE 20 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DA CONDUÇÃO DA AULA.</p>
541719	CARLOS HENRIQUE PROFÍRIO MARQUES	Indeferido	<p>O CANDIDATO EXPÕE SUA ALEGATIVA ACERCA DA FORMA QUE CONDUZIU A AULA, NO ENTANTO NÃO REALIZA QUALQUER PETIÇÃO OU MESMO A PONTUAÇÃO QUE PLEITEIA ALCANÇAR. DE QUALQUER FORMA, EM RESPOSTA AO EXPOSTO, A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO NÃO CONDUZIU A AULA DA MANEIRA MAIS RECOMENDADA PARA A SITUAÇÃO DO CONCURSO (AULA PARA NÍVEL DE GRADUAÇÃO), MESMO AO CONSIDERAR QUE TRATAVA-SE DA AULA DE INTRODUÇÃO DA DISCIPLINA. ALGUMAS EXPLICAÇÕES REALIZADAS FORAM SUPERFICIAIS DE MANEIRA QUE NÃO DEIXOU O ENTENDIMENTO CLARO SOBRE O CONTEÚDO QUE SE PRETENDIA PASSAR, TAMBÉM FORAM COMETIDOS ALGUNS ERROS O QUE DENOTA QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO NÃO ERA COMPLETO, OU MESMO ACEITÁVEL PARA OBTENÇÃO DE PONTUAÇÃO MAIOR.</p> <p>PARA EXEMPLIFICAR OS ERROS COMETIDOS É POSSÍVEL SALIENTAR: 1) AO EXPOR NA LOUSA O GRÁFICO DE CRESCIMENTO DO CAMARÃO INVERTEU A POSIÇÃO DOS EIXOS, O QUE TORNA O GRÁFICO EXPOSTO INCORRETO, POIS A CURVA FICARIA INVERTIDA; 2) MENCIONOU QUE ÁGUAS OLIGOHALINAS SÃO ÁGUAS SEM SAL, O QUE NÃO ESTÁ CORRETO, E INCLUSIVE É UMA EXPRESSÃO ERRONEAMENTE UTILIZADA NA PRÁTICA, A SABER ÁGUA OLIGOHALINA É A QUE TEM BAIXA CONCENTRAÇÃO DE SAIS, NORMALMENTE ENTRE 0,5 E 4,0; 3) CONFUNDIU A DEFINIÇÃO DE PRODUÇÃO COM PRODUTIVIDADE.</p> <p>DESTA FORMA ESTA BANCA INDEFERE O PEDIDO E ENTENDE QUE 32 PONTOS DO TOTAL DE 50 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO.</p>
548353	CAROLINA CÂMARA LIRA	Indeferido	<p>MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE O ITEM 3, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO.</p>
548353	CAROLINA CÂMARA LIRA	Indeferido	<p>MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE O ITEM 1, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO.</p>
548353	CAROLINA CÂMARA LIRA	Indeferido	<p>MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE O ITEM 2, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO.</p>
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	<p>APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO COMO AVALIAÇÃO, A ATIVIDADE PROPOSTA PELO CANDIDATO NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, POIS ABORDAVA APENAS DE FORMA SIMPLÓRIA OS CONTEÚDOS EXPOSTOS EM SALA, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO. TAMBÉM PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO ESTAVA ALINHADA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, NÃO ESTÃO DEFINIDAS AS AÇÕES E OBJETIVOS ESPERADOS PELOS ALUNOS. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	O CANDIDATO UTILIZOU DE RECURSOS QUE ESTAVAM DESCRITOS EM SEU PLANO DE AULA. ENTRETANTO, OS RECURSOS UTILIZADOS NÃO FORAM EXPLORADOS DE FORMA SATISFATÓRIA (LETRAS PEQUENAS, SLIDES COM MUITAS INFORMAÇÕES), POIS, NA MAIOR PARTE DO TEMPO, FOI REALIZADA APENAS A LEITURA DOS SLIDES. NÃO FORAM REALIZADAS AS DEVIDAS EXPLICAÇÕES PERTINENTES AO EXPOSTO DE FORMA APROFUNDADA, ONDE O CANDIDATO, POR VEZES, VOLTAVA AS COSTAS PARA A SALA DE AULA – O QUE SE REALIZOU DE FORMA RÁPIDA E ALIGEIRADA, POIS O CANDIDATO CONCLUIU A AULA EM PERÍODO DE TEMPO MENOR, DOIS TERÇOS AO TEMPO DISPONIBILIZADO PARA TAL, E A AULA CONSTOU DA APRESENTAÇÃO E LEITURA DE SESSENTA SLIDES. NÃO FORAM APRESENTADOS OS OBJETIVOS ESPERADOS DA AVALIAÇÃO, O EXERCÍCIO CITADO NO PLANO DE AULA, QUE FOI APRESENTADO, SEM AS DEVIDAS ORIENTAÇÕES E PROCEDIMENTOS NECESSÁRIOS A SUA REALIZAÇÃO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	CARO CANDIDATO, PERCEBEMOS QUE O TEMPO DE AULA FOI USADO COM A PREOCUPAÇÃO DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA ESTIPULADA, ENTRETANTO, AOS 38 MINUTOS DO INÍCIO DA AULA, O CANDIDATO HAVIA CONCLUÍDO A APRESENTAÇÃO E LEITURA DOS SLIDES, EXPLICAÇÃO DOS CONTEÚDOS E APRESENTAÇÃO DA PROPOSTA DE ATIVIDADE AVALIATIVA. ALÉM DISTO, NÃO SE OBSERVOU A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM A DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, OU SEJA, A CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E DE PRIORIDADE DE ALGUMAS PARTES NECESSÁRIAS A UMA MELHOR COMPREENSÃO DO TEMA DA AULA E SEUS OBJETIVOS, PREJUDICANDO, DESTA FORMA, O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO, E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	CARO CANDIDATO, AO ANALISAR TODOS OS QUESITOS QUE COMPUSERAM ESTA AULA, NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), “É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS” E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA, A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE O CANDIDATO CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS. ENTRETANTO, NÃO FOI POSSÍVEL PERCEBER COMO O CANDIDATO REALIZA A LIGAÇÃO DOS ELOS ENTRE OS MESMOS – POIS AO APRESENTAR UM VOLUME ELEVADO DE SLIDES – QUE FORAM APENAS LIDOS DE FORMA RÁPIDA, PARA SE TRABALHAR NO TEMPO DESTA AULA, PERCEBEMOS QUE OS PONTOS FUNDAMENTAIS ESTABELECIDOS A PARTIR DOS OBJETIVOS ELENCADOS NÃO FORAM APROFUNDADOS, HAJA VISTA QUE O CANDIDATO ENCERROU SUA AULA, RESTANDO UM TERÇO DO TEMPO PREVISTO PARA A MESMA. PORTANTO, NÃO SE TORNOU POSSÍVEL OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, É NECESSÁRIO E IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, (NESTE CASO, A LEITURA DE SLIDES), POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO.</p> <p>A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000), QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPI, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
532764	CÁSSIO MURILO ALVES COSTA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, SOB O ARGUMENTO QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS: OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO ESTÃO CONSISTENTES, POIS NÃO EXPLICITAM QUAIS COMPETÊNCIAS SÃO ESPERADAS DOS ALUNOS, E SIM APRESENTAM AÇÕES LIGADAS AOS PROCEDIMENTOS A SEREM DESENVOLVIDOS DURANTE A AULA. ALÉM DISSO, AÇÕES DESCRITAS NO ITEM PROCEDIMENTOS NÃO FORAM REALIZADAS. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR QUE TIPO DE AÇÃO DEVE SE DESENVOLVER PARA OBTEN O APRENDIZADO DOS ALUNOS. A AVALIAÇÃO PROPOSTA DEVE SER DETALHADA EM SUA APRESENTAÇÃO PARA OS ALUNOS, E DEVE PERMITIR AO PROFESSOR VERIFICAR SE OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO FORAM REALMENTE ALCANÇADOS AO FINAL DA AULA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUÍVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, OU SEJA, ESTES FORAM DIRECIONADOS A FIGURA DO PROFESSOR. DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA FICARAM COMPROMETIDAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>QUANTO À AVALIAÇÃO, O QUE FOI APRESENTADO NO PLANO DE AULA, NÃO CORRESPONDEU AO QUE A CANDIDATA EXPOS NO MOMENTO DA AULA, TORNANDO-A INADEQUADA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>EMBORA A ESCOLHA DO REPERTÓRIO TENHA SIDO CRITERIOSA, A ESTÉTICA POSTA SOBRE ESSE REPERTÓRIO ACABOU DESCARACTERIZANDO-O. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, A CANDIDATA CENTRALIZOU-SE MUITO NA APRESENTAÇÃO DOS SLIDES, PRATICAMENTE LENDO O QUE ESTAVA ESCRITO, ATRAPALHANDO A FLUÊNCIA E DINÂMICA DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, A UTILIZAÇÃO EXCESSIVA DA LEITURA DOS SLIDES, PREJUDICOU A FLUÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DA AULA, TORNANDO-A CANSATIVA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	<p>QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, A CANDIDATA NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA PRODUTIVA, DESPERDIÇANDO GRANDE PARTE DESTA LENDO OS SLIDES, DEIXANDO MUITOS PONTOS IMPORTANTES QUE NÃO FORAM CONTEMPLADOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, A CANDIDATA UTILIZOU-SE QUASE QUE EXCLUSIVAMENTE DE TÉCNICAS DO CANTO ERUDITO, SENDO QUE O FOCO DO CONCURSO É O CANTO POPULAR. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	COM RELAÇÃO A INTERPRETAÇÃO, O FOCO DEMASIADO NA EXECUÇÃO TÉCNICA ERUDITA ACABOU DE CERTA FORMA ATRAPALHANDO A ESTÉTICA DA INTERPRETAÇÃO DAS PEÇAS APRESENTADAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
534639	CELINA GARCIA DELMONACO TARRAGO GROVERMANN	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A CANDIDATA UTILIZOU O COMPUTADOR COMO RECURSO DE APOIO PRINCIPAL, DIRIGINDO-SE O TEMPO TODO AO EQUIPAMENTO, PASSANDO A IMPRESSÃO DE INSEGURANÇA SOBRE O CONTEÚDO. ALÉM DISSO, A ABORDAGEM FOI MAIS DIRECIONADA AO PÚBLICO INFANTIL, E O FOCO DA EXPOSIÇÃO FOI A TÉCNICA VOCAL, DEIXANDO DE ABORDAR ASPECTOS IMPRESCINDÍVEIS DA TEMÁTICA CENTRAL: O CANTO POPULAR. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
546733	CELSO GABRIEL BARROSO FILHO	Indeferido	A FORMA DE ABORDAGEM DAS PATOLOGIAS, ALTERNANDO ENTRE AS VÁRIAS FORMAS DE MANIFESTAÇÕES, E UMA EXPLICAÇÃO MUITO RÁPIDO DIFICULTARAM A ABSORÇÃO E ENTENDIMENTO DA MATÉRIA. POR ISSO, APÓS REVISÃO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
546733	CELSO GABRIEL BARROSO FILHO	Indeferido	TÓPICOS CONTIDOS NO PLANO DE AULA NÃO ADEQUADAMENTE E CONSEQUENTEMENTE NÃO MOSTRA UMA RELAÇÃO LÓGICA QUE FACILITA A COMPREENSÃO DURANTE A AULA EXPOSTA. PORTANTO, MANTEM-SE A PONTUAÇÃO.
546733	CELSO GABRIEL BARROSO FILHO	Indeferido	O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA SUA AVALIAÇÃO. PORTANTO, MANTEM-SE A PONTUAÇÃO.
546733	CELSO GABRIEL BARROSO FILHO	Indeferido	A ABORDAGEM DO CANDIDATO SOBRE O CONTEÚDO FOI PREJUDICADA DEVIDO A EXPLICAÇÃO E EXEMPLOS CONFUSOS, TRANSMITINDO INSEGURANÇA NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
537386	CÉSAR AUGUSTUS DINIZ SILVA	Indeferido	CONSIDERANDO-SE QUE A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO FOI EXPLICITAMENTE SOCIALIZADA DURANTE A AULA DO CANDIDATO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO. A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.
533605	CHRISTIAN LYON LEITE DOS SANTOS	Indeferido	OS ITENS MENCIONADOS PELO CANDIDATO JÁ FORAM CONTEMPLADOS EM SUA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO, NO QUE SE REFERE A NOTA OBTIDA. O ITEM "2. CONDUÇÃO DA AULA", SUBDIVIDE-SE EM "CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA" E "SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA". O CANDIDATO OBTVEU A NOTA 10,0 NO PRIMEIRO SUBITEM. E OBTVEU NOTA 6,0 NO SEGUNDO, EM DECORRÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DA AULA TER FICADO COMPROMETIDO COM A MÁ DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO ABORDADO NA AULA. RESSALTA-SE QUE O TEMA DA AULA ERA "RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS" E FOI DESTINADO MUITO TEMPO PARA DEFINIÇÃO DE "ÁREAS DEGRADADAS". A BANCA DECIDE POR INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO.
533605	CHRISTIAN LYON LEITE DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA RESOLVE POR INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO, VISTO QUE O CANDIDATO NO QUE SE REFERE A "AVALIAÇÃO" ASSIM COMO NO DECORRER DA AULA MINISTRADA TRATOU MAIS SOBRE DEGRADAÇÃO, ENQUANTO QUE O OBJETO DA AULA ERA A RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS.
533605	CHRISTIAN LYON LEITE DOS SANTOS	Indeferido	SOLICITAÇÃO INDEFERIDA, POIS O CANDIDATO USOU ALGUMAS DEFINIÇÕES DE FORMA EQUIVOCADA (POR EXEMPLO: CAPILARIDADE). O CANDIDATO PODERIA TER EXPLICADO MELHOR A DIFERENÇA ENTRE RECUPERAÇÃO, RESTAURAÇÃO E REABILITAÇÃO. SALIENTA-SE AINDA QUE O CANDIDATO NÃO APRESENTOU OS DIFERENTES MÉTODOS DE RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADADAS, SE DETEVE MAIS EM DEFINIR AS ÁREAS DEGRADADAS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533605	CHRISTIAN LYON LEITE DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO. O PLANO DE AULA APRESENTADO PELO CANDIDATO, EM SEU ITEM "CONTEÚDO PROGRAMÁTICO" ELENCA SEIS TÓPICOS, O PRIMEIRO DELES "ÁREAS DEGRADADAS" OCUPOU METADE DA AULA MINISTRADA (EM TORNO DE 30 MINUTOS), CABENDO AOS OUTROS CINCO TÓPICOS RESTANTES, REAL OBJETO DA AULA, TEMPO INSUFICIENTE, DEMONSTRANDO QUE A AULA NÃO FOI ADEQUADAMENTE PLANEJADA. É IMPORTANTE SALIENTAR AINDA QUE NO ITEM "RECURSOS", A DESCRIÇÃO FICOU INCOMPLETA.
533605	CHRISTIAN LYON LEITE DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA INDEFERE O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO. SALIENTA QUE AS CONSIDERAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO JÁ FORAM CONTEMPLADAS EM SUA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DIDÁTICO, NO QUE SE REFERE A NOTA OBTIDA. O CANDIDATO DEMONSTROU USO INADEQUADO DA PROJEÇÃO DE SLIDES, QUE FICOU MUITO GRANDE, NÃO PERMITINDO SUA PERFEITA VISUALIZAÇÃO E COMPREENSÃO, NO DECORRER DE TODA A AULA MINISTRADA. CABE AINDA DESTACAR QUE EM ALGUNS MOMENTOS O CANDIDATO ESCREVEU NO QUADRO, ESTANDO DE COSTAS PARA O MESMO O QUE GEROU UMA ESCRITA DE DIFÍCIL ENTENDIMENTO.
540520	CINTHIA BEATRICE DA SILVA TELLES	Deferido	FICOU MUITO DIFÍCIL PARA A BANCA PONTUAR MAIS A CANDIDATA VISTO QUE ELA NÃO UTILIZOU O TEMPO ADEQUADAMENTE, DEIXANDO POUCO TEMPO PARA ABORDAR ASSUNTOS IMPORTANTES. CONSEQUENTEMENTE, A CANDIDATA ABORDOU ELEMENTOS, QUE SE ESPERAVAM SER MAIS DETALHADOS, SUPERFICIALMENTE. - POR EXEMPLO, ABORDOU BACTÉRIAS EM 10 MINUTOS. - AINDA ASSIM, A BANCA ANALISA QUE A CANDIDATA APRESENTOU UM NÍVEL DE CONTEÚDO RELATIVAMENTE SATISFATÓRIO PARA O CONTEÚDO "VÍRUS", LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO QUE A MESMA COMETEU ALGUNS EQUÍVOCOS DE ORGANIZAÇÃO DE TEMPO, O QUE RESULTOU EM UMA CERTA SUPERFICIALIDADE EM CERTOS MOMENTOS DA AULA. -DEFERIDO O PEDIDO, REPONTUAMOS ESSE ITEM DE 37 PARA 42.
540520	CINTHIA BEATRICE DA SILVA TELLES	Indeferido	1) CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA E A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. A CANDIDATA SE APRESENTOU PEDINDO DESCULPAS PELA QUALIDADE DO EQUIPAMENTO, QUASE NÃO SE VIA O QUE ESTAVA ESCRITO, FATO QUE CONTRIBUIU PARA QUE A SUA COMUNICAÇÃO NÃO FLUÍSSE DE FORMA MAIS ADEQUADA. ALÉM DISSO, SUA SEQUÊNCIA NÃO FOI BOA, FALAVA DE UM CONTEÚDO DEPOIS RETORNAVA. EX: "ESQUECE GENOMA, ENVELOPADA" DEPOIS AFIRMOU SEU ESQUECIMENTO E VOLTOU ATRAPALHANDO A SEQUÊNCIA. MUITOS VÍCIOS DE LINGUAGEM INFLUENCIANDO NA SUA COMUNICAÇÃO. EX: TOMBÉRM, NÉ, AÍ FALOMO. CORREU NO FINAL PARA CONCLUIR O CONTEÚDO NOVAMENTE ATRAPALHANDO A COMUNICAÇÃO. POR ISTO, A COMISSÃO MANTÉM A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
542141	CINTIA REIS DE OLIVEIRA	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELA CANDIDATA ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
542141	CINTIA REIS DE OLIVEIRA	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A AVALIAÇÃO PROPOSTA PELA CANDIDATA POSSIBILITA PARCIALMENTE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO O ITEM 5(AVALIAÇÃO) SERÁ ACRESCENTADO 2 PONTOS.
535818	CLAYTON RICARTE DA SILVA	Indeferido	O TÓPICO EM QUESTÃO É SOBRE EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO. O CANDIDATO NÃO CONSEGUIU DEMONSTRAR COM CLAREZA O CONTEÚDO MINISTRADO. ALÉM DISSO, ABORDOU MUITOS ASSUNTOS PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. NÃO CONSEGUINDO EQUILIBRAR O CONTEÚDO AO TEMPO QUE TERIA DISPONÍVEL. ALGUNS ERROS NOS SLIDES, NOTAS DE AULA E NA EXPOSIÇÃO COM UM SOFTWARE MATEMÁTICO. MUITAS VEZES, O CONTEÚDO NÃO SEGUIA UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DE PENSAMENTO, O QUE DIFICULTARIA A APRENDIZAGEM DOS DISCENTES.
543412	CRISTIANE RODRIGUES DE ARAÚJO PENNA	Indeferido	COMO A CANDIDATA ENTREGOU O PLANO DE AULA APÓS O TÉRMINO DA AULA, DESCUMPRIU O PRAZO E POR ISSO O SEU PLANO NÃO FOI CONSIDERADO. COMO ALGUNS CRITÉRIOS OBSERVADOS NA AVALIAÇÃO PRECISAVAM ESTAR RELACIONADOS AOS OBJETIVOS DESCRITOS NO PLANO DE AULA, A BANCA FICOU IMPOSSIBILITADA DE AVALIAR, ALÉM DISSO, SUA AVALIAÇÃO ERA COMPOSTA DE APENAS 3 QUESTÕES, O QUE NÃO PERMITIU O FEEDBACK DE TODO O CONTEÚDO MINISTRADO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546313	CRISTIANE SOUSA DA SILVA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU ALGUNS SLIDES, COM IMAGENS MUITO PEQUENAS E/OU BAIXA RESOLUÇÃO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO. NÃO HAVENDO A CORRETA UTILIZAÇÃO DOS SLIDES. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
546313	CRISTIANE SOUSA DA SILVA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA NO QUE CON CERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE A MESMA TEVE UM DESEMPENHO REGULAR, NO ENTANTO, HOUE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS, NÃO APRESENTANDO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO, JÁ QUE HOUE MUITAS LEITURAS NOS SLIDES. A CANDIDATA, AINDA, EM DADOS MOMENTOS DA AULA, NÃO APRESENTOU CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, OU FEZ ESSA CONEXÃO DE FORMA INSUFICIENTE OU BASEADA NO SENSO COMUM, APENAS. ALÉM DISSO, A RELAÇÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS, PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, FOI INEFICIENTE. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
546313	CRISTIANE SOUSA DA SILVA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, A CANDIDATA NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, NÃO DESENVOLVENDO ALGUNS ITENS APRESENTADOS NOS SLIDES E NÃO ABORDANDO ALGUNS ASSUNTOS IMPORTANTES DA AULA. A SEQUÊNCIA LÓGICA FOI PREJUDICADA POR UMA DIVISÃO DO TEMPO DEFICIENTE PARA CADA UM DOS ASPECTOS ABORDADOS, QUE SE RESTRINGIU MAIS ÀS REGRAS DO BASQUETE. DEIXOU A DESEJAR A VISÃO DA ESCOLA, O PAPEL DA APRENDIZAGEM E METODOLOGIA DE ENSINO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
546313	CRISTIANE SOUSA DA SILVA	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, A CANDIDATA NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, APRESENTANDO DIVERGÊNCIA ENTRE O DESCRITO NO PLANO DE AULA. NÃO FICOU CLARO, PORTANTO, COMO SE DARIA O PROCESSO AVALIATIVO. A CANDIDATA PROPÕE EM UMA DAS AVALIAÇÕES A REALIZAÇÃO DA MESMA PARA AULA SEGUINTE, NÃO PROPORCIONANDO UM RETORNO IMEDIATO DA APRENDIZAGEM AO ALUNO EM SALA DE AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
546313	CRISTIANE SOUSA DA SILVA	Indeferido	CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO QUESITO RECURSO, USOU O TERMO DE "APRESENTAÇÃO" QUE É UM PROCEDIMENTO E NÃO RECURSO. E DENTRO DO QUESITO AVALIAÇÃO NO PLANO DE AULA NÃO HOUE UM APROFUNDAMENTO DAS QUESTÕES AVALIADAS, FICANDO MUITO SUPERFICIAL. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
543786	CRISTIANO RODRIGUES RABELO	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
540198	CYNTHIA PINHEIRO SANTIAGO	Deferido	OBS: OS CRITÉRIOS AVALIADOS SOBRE A AULA PODEM DIVERGIR ENTRE INSTITUIÇÕES, PORTANTO NÃO JUSTIFICA FAZER COMPARAÇÕES ENTRE AS INSTITUIÇÕES MENCIONADOS NESTE RECURSO. PARA ESTE CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO, FORAM CONSIDERADAS AS SEGUINTE OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA: COM RELAÇÃO AO QUESITO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO FOI CONSIDERADO SATISFATÓRIO. NO ENTANTO, PARA OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, NÃO FORAM CONTEMPLADOS SATISFATORIAMENTE. REVISANDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA, DE MODO GERAL PARA ESTE CRITÉRIO, A BANCA DEFERE PARCIALMENTE ESTE RECURSO, ACRESCENTANDO 6 PONTOS PARA O REFERIDO CRITÉRIO.
540198	CYNTHIA PINHEIRO SANTIAGO	Indeferido	A BANCA ANALISOU QUE A AVALIAÇÃO APRESENTADA PELO (A) CANDIDATO(A) NÃO TEVE RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, ASSIM COMO NÃO POSSIBILITA EM SUA TOTALIDADE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
532870	DANIEL AGUIAR E SILVA	Deferido	VIMOS DEFERIR O PLEITO DO CANDIDATO ATRIBUINDO A NOTA 4,5 NO ITEM 1.
532870	DANIEL AGUIAR E SILVA	Indeferido	VIMOS INDEFERIR O PLEITO DE VOSSA SENHORIA UMA VEZ QUE FORAM VERIFICADAS IMPRECIÇÕES NA RESOLUÇÃO DA LISTA DE EXERCÍCIOS APLICADA NA AVALIAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532870	DANIEL AGUIAR E SILVA	Indeferido	APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A DINAMIZAÇÃO APRESENTADA NA AULA E UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.
532870	DANIEL AGUIAR E SILVA	Indeferido	VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE VERIFICARMOS QUE A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA NÃO FOI FEITA DE FORMA SATISFATÓRIA, ASSIM COMO NÃO HOUE SITUAÇÕES NAS QUAIS O ALUNO PUDESSE REFLETIR O USO DO CONTEÚDO EXPLANADO.
532870	DANIEL AGUIAR E SILVA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE CONSTATAR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO AVALIADA AO LONGO DA AULA.
538321	DANIEL ALENCAR DE CARVALHO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO PRESENTE RECURSO. DESSA FORMA, MANTÉM A NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA.
553835	DANIEL DE SOUSA ANDRADE	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, UTILIZOU O MATERIAL DIDÁTICO DE FORMA INCORRETA, COMO O QUADRO BRANCO, REPETINDO INFORMAÇÕES QUE JÁ ESTAVAM NOS SLIDES. TAMBÉM BASTANTE PRESO AO MATERIAL PROJETADO. ALÉM DISSO, HOUE FALHAS NOS SLIDES POR FALTAR INFORMAÇÕES BÁSICAS REFERENTES AO TEMA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553835	DANIEL DE SOUSA ANDRADE	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA. ALÉM DO MAIS A AVALIAÇÃO FOI INADEQUADA COM O PROPOSTO PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553835	DANIEL DE SOUSA ANDRADE	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO SE PRENDEU AOS SLIDES, DEMONSTROU INSEGURANÇA, NÃO CRIOU LINK ENTRE OS SLIDES E AS IDÉIAS ALÉM DE NÃO SER CONCLUSIVO EM CADA TÓPICO APRESENTADO, DEIXANDO EM ABERTO O ENTENDIMENTO ACERCA DO ASSUNTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553835	DANIEL DE SOUSA ANDRADE	Indeferido	EM RELAÇÃO A CONDUÇÃO DA AULA, TENDO EM VISTA QUE AS PAUSAS FORAM FEITAS EM FUNÇÃO DO BOM FUNCIONAMENTO DA INSTITUIÇÃO, POR PARTE DA LIMPEZA, E QUE A SALA DE AULA ESTÁ SUJEITA A ESTE TIPO DE ACONTECIMENTO. SENDO QUE OS AVALIADORES ESTÃO CIENTES DE COTIDIANO ESCOLAR E ISSO NÃO CAUSOU PREJUÍZO À AVALIAÇÃO. SEGUNDO O EDITAL, "ART. 8.4.12 - NÃO SERÁ PERMITIDA A PRESENÇA, NO RÉCINTO DA PROVA, DOS DEMAIS CANDIDATOS E DE PESSOAS NÃO PREVISTAS NO SUBITEM 8.4.3." DE FORMA QUE A ENTRE PAUSA NÃO CONFIGUROU PRESENÇA DE TERCEIROS NA SALA DE AULA. QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO, BASICAMENTE, LIMITOU-SE A UMA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO, COMO PALESTRA, NÃO MOTIVANDO OS DISCENTES A INTERAGIREM DURANTE A AULA. A DINÂMICA ADOTADA E AFLUÊNCIA VERBAL RESULTARAM UMA APRESENTAÇÃO MONÓTONA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	QUANTO À ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, NÃO HOUE ORGANIZAÇÃO LÓGICA ENTRE OS QUESITOS OBJETIVOS, CONTEÚDOS E AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE O QUE FOI PROPOSTO FOI MUITO MAIS EXTENSO DO QUE O APRESENTADO NA AULA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO DEIXOU DE MENCIONAR CONCEITOS IMPRESCINDÍVEIS E ALGUNS CONCEITOS UTILIZADOS NÃO FORAM REFERENCIADOS COM AUTORES, BEM COMO DEIXOU DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. DE UM MODO GERAL, O CANDIDATO FUGIU DO TEMA PROPOSTO PARA AULA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	NO QUE CON CERNE AO NÍVEL DE INTERPRETAÇÃO MUSICAL, PERCEBEU-SE UMA FALTA DE PREPARO NESSE QUESITO, ALÉM DO QUE O CANDIDATO NÃO ENTREGOU AS PARTITURAS E NEM DEU MUITAS INFORMAÇÕES SOBRE AS PEÇAS EXECUTADAS. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, O CANDIDATO NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA ADEQUADA, CENTRALIZANDO A MAIOR PARTE DAS ATIVIDADES NA TÉCNICA VOCAL. DE UM MODO GERAL, O CANDIDATO FUGIU DO TEMA PROPOSTO PARA AULA E NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA PRODUTIVA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO NÍVEL DE REPERTÓRIO, DEIXOU A DESEJAR NA CONTEXTUALIZAÇÃO TEMÁTICA PROPOSTA, ALÉM DO QUE O CANDIDATO NÃO ENTREGOU AS PARTITURAS E NEM DEU MUITAS INFORMAÇÕES SOBRE AS PEÇAS EXECUTADAS. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, O CANDIDATO FEZ USO INADEQUADO DE TÉCNICAS VOCAIS E NÃO ENTREGOU AS PARTITURAS E NEM DEU MUITAS INFORMAÇÕES SOBRE AS PEÇAS EXECUTADAS. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA E, ALÉM DE A AVALIAÇÃO SER INCOERENTE COM O PROPOSTO NO PLANO DE AULA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	NO QUE CON CERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO UTILIZOU O MATERIAL DE MANEIRA INADEQUADA, OBSTRUINDO A VISÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO. ALÉM DE O CANDIDATO TER TIDO UMA POSTURA FIXA AO TECLADO DURANTE PRATICAMENTE TODA A AULA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549178	DANIEL DO NASCIMENTO SOMBRA	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADE DE EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, TENDO EM VISTA A FORMA CONFUSA E DESCONECTADA DE UMA SEQUENCIA LÓGICA, O QUE IMPEDIU QUE A AULA TIVESSE UM DELINEAMENTO CLARO E FLUENTE. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553125	DANIELE ALVES FERREIRA	Indeferido	INDEFERIDO: NESSE TÓPICO, AVALIAMOS A CAPACIDADE DO CANDIDATO DE SE COMUNICAR DE FORMA CLARA E OBJETIVA, O QUE NÃO FOI OBSERVADO PELA CANDIDATA, TENDO EM VISTA QUE A LINGUAGEM UTILIZADA NÃO CONDIZ COM O NÍVEL SUPERIOR, ESTANDO MAIS APROPRIADA PARA A EDUCAÇÃO BÁSICA.
553125	DANIELE ALVES FERREIRA	Indeferido	INDEFERIDO: OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO ESTÃO INADEQUADOS, POIS ESTÃO VOLTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA E NÃO PARA O DESENVOLVIMENTO DO ALUNO. ALÉM DISSO, AS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO DE ACORDO ÀS NORMAS DA ASSOCIAÇÃO BRASILEIRA DE NORMAS TÉCNICAS (ABNT).
553125	DANIELE ALVES FERREIRA	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE A DURAÇÃO TER SIDO SATISFATÓRIA (58 MINUTOS) A UTILIZAÇÃO NÃO FOI. EM VIRTUDE DO EXCESSO DE PROPOSTAS E RECURSOS PARA O TEMPO DE 60 MINUTOS COMPROMETEU O BOM DESENVOLVIMENTO DA AULA.
553125	DANIELE ALVES FERREIRA	Indeferido	INDEFERIDO: A CANDIDATA NÃO DEIXOU CLARO EM SEUS ARGUMENTOS O QUE ESTARIA CONTESTANDO, ESPECIFICAMENTE EM RELAÇÃO À AULA MINISTRADA PARA O CONCURSO.
553125	DANIELE ALVES FERREIRA	Indeferido	INDEFERIDO: NO TÓPICO AVALIAÇÃO, DIZ QUE AVALIARÁ A APRENDIZAGEM DOS ALUNOS DE FORMA CONTÍNUA, PORÉM NÃO DEIXA CLARO QUAIS SERIAM AS ESTRATÉGIAS PARA REALIZAR ESSE TIPO DE AVALIAÇÃO. DESTACA AINDA, APENAS UMA LISTA DE EXERCÍCIOS O QUE NÃO É SUFICIENTE PARA AVALIAR DE FORMA MAIS AMPLA TODO O CONTEÚDO ABORDADO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542267	DANIELE BEZERRA DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU OS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, ITEM 4, DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELA CANDIDATA. FORAM OBSERVADOS ENTRE OUTROS ASPECTOS, A ADEQUAÇÃO DA FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS, AO CONTEÚDO E À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO DISPONÍVEL; A POSIÇÃO DA CANDIDATA FRENTE AO QUADRO, DE MODO A NÃO OBSTRUIR A VISÃO DO ESTUDANTE; A ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO; A UTILIZAÇÃO CORRETA DOS SLIDES, A VERIFICANDO SE ESTAVAM CONCISOS, OBJETIVOS E CLAROS; SE AS TÉCNICAS UTILIZADAS FORAM SUFICIENTES E BEM APLICADAS PARA ESTIMULAR A CURIOSIDADE E A APRENDIZAGEM DO ESTUDANTE. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA CONFIRMA QUE O USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS NO MOMENTO DA AULA NÃO ATENDEU PLENAMENTE A ESSES CRITÉRIOS. DESTA FORMA, A BANCA AVALIADORA RATIFICA A PONTUAÇÃO OBTIDA NA PROVA DE DESEMPENHO. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A PONTUAÇÃO DESSE ITEM NA PROVA DE DESEMPENHO É RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA.
542267	DANIELE BEZERRA DOS SANTOS	Deferido	PREZADA CANDIDATA, A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE ALTERAÇÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO E RESOLVE DEFERIR PARCIALMENTE A SOLICITAÇÃO. NESTE QUESITO, NO QUE SE REFERE A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM OBSERVADOS SE O CONHECIMENTO PREVISTO NO PLANO ATENDERIA AO QUE SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS DA AULA); A FORMA COMO ESTÃO PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA A FIM DE ESTIMULAR A APRENDIZAGEM; A FORMA COMO SERIA TRABALHADO O CONTEÚDO; SE OS RECURSOS REGISTRADOS SÃO OS MAIS ADEQUADOS PARA SE TRABALHAR O CONTEÚDO EM QUESTÃO E SE SEU USO EFETIVAMENTE FACILITA A APREENSÃO DOS CONTEÚDOS PELO ALUNO. NESSE SENTIDO, A CONCLUSÃO DA BANCA É QUE O SUBITEM "PROCEDIMENTOS" DO PLANO DE AULA PODERIA TER SIDO MELHOR DETALHADO. AINDA NO PLANO, O SUBITEM "CONCLUSÃO" PODERIA TER FICADO MAIS CLARO SE HOUVESSE O DEVIDO DETALHAMENTO DO PROCEDIMENTO QUE SERIA ADOTADO PARA CONCLUIR A AULA PODENDO CHEGAR A UMA BREVE CONCLUSÃO A RESPEITO DO QUE FOI TRABALHADO. AINDA NO SUBITEM "CONCLUSÃO", DE ACORDO COM A PERCEPÇÃO DA BANCA, A EXPOSIÇÃO DO ASSUNTO "PROCESSOS AVALIATIVOS NO ÂMBITO INTERNACIONAL", PODERIA TER SIDO INCLUÍDO COMO UM DOS ÚLTIMOS CONTEÚDOS DO DESENVOLVIMENTO DA AULA E NÃO NA CONCLUSÃO. NO SUBITEM "AVALIAÇÃO" PODERIA TER HAVIDO UMA EXPLICAÇÃO MAIS CLARA SOBRE OS PROCEDIMENTOS A SEREM UTILIZADOS NO PROCESSO DE INVESTIGAÇÃO DA APRENDIZAGEM OCORRIDA NO QUE DIZ RESPEITO AO CONTEÚDO DA AULA. O ENUNCIADO DA ATIVIDADE AVALIATIVA REGISTRADA NO SUBITEM "AVALIAÇÃO" NÃO NECESSARIAMENTE ESTIMULA O ESTUDANTE A INCLUIR A TEMÁTICA DA AULA ESTUDADA (PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM NO ENSINO DE CIÊNCIAS E BIOLOGIA) NO SEU TEXTO DISSERTATIVO. O ENUNCIADO PODERIA SER MAIS CLARO PARA O ESTUDANTE. FICARIA MAIS CLARO O QUE SE ESPERARIA DO DISCENTE. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A PONTUAÇÃO DESSE ITEM NA PROVA DE DESEMPENHO É RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA. EMBORA, A BANCA ENTENDA QUE NÃO HOUVE ATENDIMENTO COMPLETO AOS CRITÉRIOS MENCIONADOS RETIFICA A PONTUAÇÃO ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA A ESSE ITEM ALTERANDO-A DE 3,33 PARA 4.
542267	DANIELE BEZERRA DOS SANTOS	Indeferido	COM RELAÇÃO A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO E ALTERAÇÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO, A BANCA AVALIADORA RESOLVE INDEFERIR A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA RATIFICANDO, PORTANTO, A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA PROVA DE DESEMPENHO. NESSE QUESITO FORAM OBSERVADOS: A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; A CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA, CONCEITOS, PRINCÍPIOS, DEFINIÇÕES, NORMAS, FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; A RELACIONAÇÃO TEORIA COM A PRÁTICA; A RELAÇÃO DO CONTEÚDO DA AULA COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO; A ADEQUAÇÃO DO CONTEÚDO AO NÍVEL DO ESTUDANTE. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA CONCLUI QUE NA PROVA DE DESEMPENHO, ESSES CRITÉRIOS FORAM ATENDIDOS PARCIALMENTE. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A PONTUAÇÃO DESSE ITEM NA PROVA DE DESEMPENHO É RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542267	DANIELE BEZERRA DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO DO ITEM 5, AVALIAÇÃO, DA PROVA DE DESEMPENHO. FORAM OBSERVADOS A RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; O TIPO DE AVALIAÇÃO, A ATIVIDADE PROPOSTA E A FORMA COMO ELA FOI DESENVOLVIDA, A POSSIBILIDADE DE FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA NO QUE DIZ RESPEITO AO CONTEÚDO TRABALHADO. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA ENTENDE QUE NÃO HOUVE O ATENDIMENTO COMPLETO COM RELAÇÃO A ESSES CRITÉRIOS. DESTA FORMA, A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA PROVA DE DESEMPENHO PERMANECE INALTERADA. DESTACA-SE AINDA QUE A AVALIAÇÃO DESSE ITEM FOI FEITA COLETIVAMENTE PELOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A PONTUAÇÃO DESSE ITEM NA PROVA DE DESEMPENHO É RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA.
542267	DANIELE BEZERRA DOS SANTOS	Indeferido	APÓS ANÁLISE DA SOLICITAÇÃO FEITA PELA CANDIDATA, A BANCA AVALIADORA INDEFERE O PEDIDO DE ALTERAÇÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO. DESTA FORMA, RATIFICA-SE A PONTUAÇÃO ATUAL (4,33). A BANCA COMPREENDE QUE NÃO HOUVE COMPLETAMENTE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DA AULA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. NO QUESITO DURAÇÃO DA AULA É AVALIADO SE HOUVE BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA. A HORA-AULA DEVE SER UTILIZADA CONSIDERANDO PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA QUE, POR CONSEQUENTE, DEVE ENVOLVER ENTRE OUTROS ASPECTOS, A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL COM DEMONSTRAÇÃO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO DISPONIBILIZADO PARA A AULA E OS ENCAMINHAMENTOS PEDAGÓGICOS DADO NA AULA. NO QUE DIZ RESPEITO AO CONTEÚDO, O ASSUNTO AVALIAÇÃO, POR EXEMPLO, FOI INTRODUZIDO APENAS AOS 46 MINUTOS DE AULA. A DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO PODERIA TER SIDO MAIS EQUÂNIME PARA OS TEMAS PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM. OS ÚLTIMOS QUATORZE MINUTOS DA AULA FORAM DIVIDIDOS ENTRE: O ASSUNTO AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM, A CONCLUSÃO DA AULA E A ORIENTAÇÃO SOBRE A ATIVIDADE AVALIATIVA. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A PONTUAÇÃO DESSE ITEM NA PROVA DE DESEMPENHO É RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS TRÊS MEMBROS DA BANCA AVALIADORA.
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) A CANDIDATA DEIXOU DE APRESENTAR OBJETIVIDADE, USANDO TERMOS PROLIXOS E SE DETEVE A LEITURA DO ROTEIRO QUE POR SINAL NÃO FOI ENTREGUE PARA OS AVALIADORES. 2) DEIXOU DE UTILIZAR LINGUAGEM CLARA FAZENDO LEITURA CONSTANTE DOS SLIDES. 3) FICOU POSICIONADA PRÓXIMO A MESA IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DOS SLIDES NO PROJETOR MULTIMÍDIA E A INTELIGIBILIDADE DO CONTEÚDO ABORDADO. 4) POUCA RELAÇÃO ENTRE AS DIMENSÕES TÓRICO-PRÁTICAS DO CONTEÚDO.
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA, UMA VEZ QUE, AVALIAÇÃO DESCRITA NO PLANO ERA EXCLUDENTE PELO FATO DE SOLICITAR A EXPERIÊNCIA DOS ESTUDANTES, OU SEJA, DEIXANDO SEM OPÇÕES PARA PARTICIPAR DO PROCESSO AVALIATIVO OS DISCENTES SEM EXPERIÊNCIA. BEM COMO OS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DO INSTRUMENTO AVALIATIVOS NÃO FORAM EXPLICITADOS.
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) A CANDIDATA DEIXOU DE APRESENTAR OBJETIVIDADE, USANDO TERMOS PROLIXOS E SE DETEVE A LEITURA DO ROTEIRO QUE POR SINAL NÃO FOI ENTREGUE PARA OS AVALIADORES. 2) FICOU POSICIONADA PRÓXIMO A MESA IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DOS SLIDES NO PROJETOR MULTIMÍDIA.
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, UMA VEZ QUE, O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO PELO FATO DA CANDIDATA TER REALIZADO A LEITURA CONSTANTE ORA DOS SLIDES E EM OUTROS MOMENTOS DE UMA NOTA DE AULA SEM OBJETIVIDADE.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) FICOU POSICIONADA PRÓXIMO A MESA IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DOS SLIDES COM FONTE ILEGÍVEL NO PROJETO MULTIMÍDIA. SE DETEVE BASTANTE A LEITURA DOS RECURSOS VISUAIS. .
543050	DANIELE CARIOLANO DA SILVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) AVALIAÇÃO PROPOSTA APRESENTAVA CARÁTER EXCLUDENTE PELO FATO DE SOLICITAR A EXPERIÊNCIA DA PRÁTICA PROFISSIONAL DOS ESTUDANTES, OU SEJA, NÃO EXPLICITANDO AS OPÇÕES PARA PARTICIPAR DO PROCESSO AVALIATIVO OS DISCENTES SEM EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL. 2) OS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DO INSTRUMENTO AVALIATIVOS NÃO FORAM EXPLICITADOS.
540460	DANIEL FONTENELE DE GOIS	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO QUE CON CERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE A MESMA TEVE UM DESEMPENHO REGULAR, NO ENTANTO, HOUE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO CONFUNDIA AS MODALIDADES, TROCANDO SEUS NOMES, RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS. EXPLANOU PONTOS DO TEMA DE FORMA DESENCONTRADA, NÃO APRESENTANDO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA E A PRÁTICA E CONEXÃO DO TEMA DIFICULTANDO A APRENDIZAGEM. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
540460	DANIEL FONTENELE DE GOIS	Indeferido	NO QUESITO PLANO DE AULA, NO ITEM, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO O CANDIDATO COLOCOU DOIS PROCEDIMENTOS (APRESENTAÇÃO E COMPREENSÃO E INTERPRETAÇÃO) E NÃO CONTEÚDO EM SI, QUE SERIA REGRAS BÁSICAS DOS ESPORTES COLETIVOS E SUBITENS. NO QUESITO AVALIAÇÃO DO PLANO O FEEDBACK TEM QUE SER NO MOMENTO DA SALA DE AULA PARA VERIFICAÇÃO DA APRENDIZAGEM DA AULA. NO QUESITO PROCEDIMENTOS EM RELAÇÃO AO DESENVOLVIMENTO DA AULA NÃO FICOU CLARO COMO IRIA DESENVOLVER A AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
540460	DANIEL FONTENELE DE GOIS	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, NÃO DESENVOLVENDO ALGUNS ITENS APRESENTADOS NOS SLIDES E NÃO ABORDANDO ALGUNS ASSUNTOS IMPORTANTES DA AULA. A AULA SE DESENVOLVEU DANDO MAIS ÊNFASE ÀS REGRAS DO FUTSAL E DO FUTEBOL. ABORDOU PONTOS DOS TEMAS DE FORMA DESENCONTRADAS E SUPERFICIAIS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
540460	DANIEL FONTENELE DE GOIS	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO QUE CON CERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE O MESMO TEVE UM DESEMPENHO REGULAR, NO ENTANTO, HOUE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS, NÃO APRESENTANDO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA E A PRÁTICA E CONEXÃO DO TEMA DIFICULTANDO A APRENDIZAGEM. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
540460	DANIEL FONTENELE DE GOIS	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, APRESENTANDO DIVERGÊNCIA ENTRE O DESCRITO NO PLANO DE AULA. NÃO FICOU CLARO, PORTANTO, COMO SE DARIA O PROCESSO AVALIATIVO. O CANDIDATO PROPÕE EM UMA DAS AVALIAÇÕES A REALIZAÇÃO DA MESMA PARA AULA SEGUINTE, NÃO PROPORCIONANDO UM RETORNO IMEDIATO DA APRENDIZAGEM AO ALUNO EM SALA DE AULA. PORTANTO, A AVALIAÇÃO FOI INADEQUADA PARA O MOMENTO DA AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548428	DANIEL RAMOS DOS SANTOS	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. TRATANDO-SE DE UMA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO SOMENTE PODERIA PONTUAR PARA O ITEM "AVALIAÇÃO", CASO ELE TIVESSE APRESENTADO A AVALIAÇÃO DURANTE OS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS.</p> <p>2. APESAR DO CANDIDATO TER APRESENTADO, ATRAVÉS DE LEITURA EM SLIDES AS PROBLEMATIZAÇÕES CITADAS NO PLANO DE AULA, O MESMO NÃO FEZ REFERÊNCIAS DE QUE TRATAVA-SE DE QUESTÕES AVALIATIVAS.</p> <p>3. NO QUESITO "AVALIAÇÃO" DESCRITO NO PLANO DE AULA, O CANDIDATO PROPÕE AVALIAR "ATITUDES PARTICIPATIVAS E CONTRIBUTIVAS DOS ALUNOS NO DECORRER DE TODO O PROCESSO DA AULA", NO ENTANTO NÃO ESBOÇA NENHUMA INDAGAÇÃO OU ATITUDE (DE FORMA SIMULADA) QUE POSSA PROMOVER O FEEDBACK DOS ALUNOS.</p>
548428	DANIEL RAMOS DOS SANTOS	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO NA CONDUÇÃO DA AULA;</p> <p>2. O PLANO DE AULA, NO ITEM "DESENVOLVIMENTO" NÃO APRESENTOU NENHUMA PROPOSTA CLARA DE SEQUÊNCIA LÓGICA DOS ASSUNTOS;</p> <p>3. O CANDIDATO REALIZOU UMA LEITURA CONTÍNUA DOS SLIDES, INTERCALADA COM POUCOS COMPLEMENTOS, O QUE DENOTAVA DIFICULDADE DE EXPRESSAR O ASSUNTO, ESPONTANEAMENTE.</p>
548428	DANIEL RAMOS DOS SANTOS	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. O CANDIDATO NÃO MOSTROU UM SUFICIENTE DOMÍNIO DO CONTEÚDO: DEPENDIA EXCESSIVAMENTE DOS SLIDES PARA A SUA APRESENTAÇÃO;</p> <p>2. FEZ USO IMPRECISO DE VÁRIOS CONCEITOS (POR EXEMPLO, A DEMOCRACIA GREGA E A TEORIA DA PARTICIPAÇÃO EM PLATÃO</p> <p>3. EXPOS IDEIAS EQUIVOCADAS SOBRE GÓRGIAS, PARMÊNIDES E A SOFÍSTICA.</p>
534650	DANILO NOGUEIRA DE SOUZA	Indeferido	<p>O CANDIDATO PONTUOU 24,30 DE UM TOTAL DE 50,00 PONTOS, POIS APRESENTOU DE FORMA SUPERFICIAL E COM POUCA CLAREZA ALGUNS PONTOS DA PROVA DE DESEMPENHO, COMO NPSHD E NPSHR, E NÃO ABORDOU O TEMA "EQUIPAMENTOS" QUE FAZIA PARTE DO CONTEÚDO PREVISTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO.</p>
534405	DANTE LOPES RIBEIRO	Indeferido	<p>CARO CANDIDATO!</p> <p>CONFORME EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, ITEM 8.4.10 O CANDIDATO DEVE SE APRESENTAR COM UM DOS DOCUMENTOS DE IDENTIDADE E O PLANO DE AULA EM TRÊS VIAS. O CANDIDATO DESCUMPRIU ESSE ITEM, UMA VEZ QUE TROUXE APENAS UMA VIA DO PLANO, FATO QUE DIFICULTOU O PROCESSO DE ACOMPANHAMENTO E AVALIAÇÃO DA AULA PELA BANCA.</p> <p>ADEMAIS, ALGUMAS FALHAS NO PLANO FORAM DESTACADAS, A SABER:</p> <p>A) APRESENTA RECURSOS QUE NÃO FORAM USADOS TAIS COMO: FOLHA EM BRANCO PARA ANOTAÇÕES; LÁPIS E BORRACHA/CANETA;</p> <p>B) AS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, NEM TODAS ESTÃO CONFORME NORMAS DA ABNT (NBR 6023) E O TEXTO QUE DIZ QUE SERÁ COBRADO NA AVALIAÇÃO-REPORTAGEM DO EL PAÍS: "SECUNDARISTAS OCUPAM 300 ESCOLAS NO PARANÁ" - NÃO FOI CITADO NAS REFERÊNCIAS, ASSIM COMO O TRECHO DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL - CF/88- TÍTULO VIII;</p> <p>C) NOS PROCEDIMENTOS, A COLUNA "DESENVOLVIMENTO" APRESENTA UMA SEQUÊNCIA DE AÇÕES DIVERGENTES DO QUE OCORREU DURANTE A AULA,</p> <p>D) DURANTE A EXECUÇÃO DA AULA, O MATERIAL DISTRIBUÍDO PELO CANDIDATO ESTAVA DESORGANIZADO (NÃO NUMERADO, SEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS), DIFICULTANDO O ACOMPANHAMENTO DA AULA PELA BANCA;</p> <p>E) O TERMO LEGISLAÇÃO EDUCACIONAL NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO É MUITO ABRANGENTE. PRECISAVA ESPECIFICAR QUAIS LEIS IRIAM SER ABORDADAS NA AULA.</p> <p>APÓS MINUCIOSA ANÁLISE, A BANCA INDEFERE O RECURSO, PERMANECENDO A PONTUAÇÃO AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534405	DANTE LOPES RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>EMBORA O SENHOR NÃO TENHA EXPLICITADO DE FORMA CLARA E OBJETIVA SUA FUNDAMENTAÇÃO QUANTO AOS RECURSOS DIDÁTICOS, DADA A LISURA DO CERTAME, A BANCA DECIDIU MESMO ASSIM, ESCLARECER O CRITÉRIO AVALIATIVO ADOTADO. FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE CRITÉRIOS PARA AVALIAÇÃO DESTE ITEM: 4.1 – USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E 4.2 – UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO (TEXTOS, INSTRUMENTOS FERRAMENTAS).</p> <p>DESSA FORMA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. INICIALMENTE É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADOS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE E EVITANDO A MONOTONIA. ISTO É O QUE SE ESPERA DOS CANDIDATOS NUM CONCURSO DE PROVIMENTO DE DOCENTES. DURANTE A OBSERVAÇÃO DA AULA, A BANCA CONSTATOU QUE O CANDIDATO SE LIMITOU AO USO DE PÁPÉIS ESCRITOS, PINCEL E QUADRO BRANCO, OS DOIS ÚLTIMOS SUBUTILIZADOS. O QUADRO BRANCO FICOU BASTANTE DESORGANIZADO (POLUIÇÃO VISUAL QUE DIFICULTOU O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO) E, AO FINAL, ESQUECEU DE APAGAR O MESMO.</p> <p>UTILIZOU COMO RECURSO PRINCIPAL: DIVERSOS MATERIAIS ESCRITOS, OS QUAIS DENOMINOU DE ROTEIRO, PORÉM ESTES SE ENCONTRAVAM DESORGANIZADOS, SEM NUMERAÇÃO, SEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, O QUE É INACEITÁVEL PARA UM DOCENTE DO ENSINO SUPERIOR. HAVIA MOMENTOS QUE ERA QUASE IMPOSSÍVEL ACOMPANHAR A AULA, DEVIDO À DESORGANIZAÇÃO DO MATERIAL, E ATÉ MESMO DA FALA DO CANDIDATO, VISTO SER BASTANTE PROLIXO. OUTROS RECURSOS PREVISTOS NO PLANO COMO CANETAS, LÁPIS E BORRACHA FORAM DEIXADOS SOBRE A MESA, SEM USO (APENAS DE FORMA DECORATIVA), SEM UMA FINALIDADE PEDAGÓGICA DEFINIDA NA AULA, UMA VEZ QUE NÃO HOUVE ATIVIDADES QUE OS EXIGISSEM. ADEMAIS, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO TAMBÉM NÃO FICOU CLARA SE SERIA ORAL OU ESCRITA.</p> <p>RESSALTA-SE QUE EMBORA O DOCENTE TENHA AUTONOMIA PARA ESCOLHER A MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS, QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS (COM FONTE), POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004.</p> <p>CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988.</p> <p>GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008.</p> <p>SVINICKI, M, MCKEACHIE, J. WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534405	DANTE LOPES RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>A FALTA DE DESCRIÇÃO DETALHADA DOS CRITÉRIOS QUE O CANDIDATO REQUER A REVISÃO, BEM COMO A FALTA DE FUNDAMENTAÇÃO/ARGUMENTAÇÃO DIFICULTA A ANÁLISE DO RECURSO. CONTUDO, EM NOME DA LISURA DO PROCESSO A BANCA RESOLVE RESPONDER AO CANDIDATO, EXPLICITANDO OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS ADOTADOS.</p> <p>NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE ASPECTOS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. <p>OS SUBITENS 1 E 2 FORAM AVALIADOS NA AULA DO SR. CANDIDATO, RECEBENDO POR PARTE DA BANCA, 10 PONTOS CADA, TOTALIZANDO 20 PONTOS. NO TERCEIRO SUBITEM AVALIADO, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR O CANDIDATO, UMA VEZ QUE NO DESENVOLVIMENTO DA AULA O CANDIDATO NÃO ESTABELECEU UMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. EMBORA MENCIONE NO PLANO QUE IRIA FAZER CORRELAÇÃO COM A CULTURA MEDIEVAL AO FINAL DA AULA, NÃO REALIZOU TAL AÇÃO, INCORRENDO EM FALHA DE CONTEÚDO.</p> <p>LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELO CANDIDATO, APONTAMOS ALGUNS DOS ASPECTOS QUE EXPLICITAM A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA:</p> <p>A) O CANDIDATO APRESENTOU A BANCA APENAS 01 CÓPIA DO PLANO DE AULA, SENDO QUE O EDITAL DO CERTAME IMPÕE A OBRIGATORIEDADE AO CANDIDATO DA ENTREGA DO PLANO DE AULA EM TRÊS VIAS (ITEM OBRIGATÓRIO), O QUE PREJUDICOU O ACOMPANHAMENTO DA AULA PELA BANCA EXAMINADORA, HAJA VISTA QUE ERA PRECISO A BANCA COMPARTILHAR DO MESMO PLANO, FICANDO SEMPRE DOIS MEMBROS DA BANCA SEM O MESMO PARA O DEVIDO ACOMPANHAMENTO.</p> <p>B) O CANDIDATO OPTOU POR MINISTRAR SUA AULA UTILIZANDO EXCLUSIVAMENTE SUAS ANOTAÇÕES DE AULA, CONSULTANDO-AS POR DIVERSAS VEZES, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO DOMÍNIO CONTEÚDO. AO UTILIZAR O PINCEL EM SUAS ANOTAÇÕES NO QUADRO BRANCO, ERAM REALIZADAS DE FORMA DESORGANIZADAS, DIFICULTANDO A LEITURA E COMPREENSÃO DO CONTEÚDO ABORDADO, DEIXANDO O QUADRO COM PÉSSIMA ORGANIZAÇÃO;</p> <p>C) NA SÍNTESE DA AULA (CÓPIA) DISTRIBUÍDA PARA A BANCA, NÃO HÁ SEQUER UMA REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA, FATO INACEITÁVEL PARA UMA AULA NO NÍVEL DE GRADUAÇÃO. ADEMAIS, O CANDIDATO APRESENTOU O CONTEÚDO DE FORMA SUPERFICIAL, SEM APROFUNDAR OS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS, MATERIAL SEM REFERENCIAL TEÓRICO (DIVERSOS TRECHOS DE OBRAS, CITAÇÕES SEM REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA E COM ERROS DE PONTUAÇÃO) O QUE É INADMISSÍVEL PARA UM PROFISSIONAL QUE SE PROPÕE A SER DOCENTE NO ENSINO SUPERIOR.</p> <p>D) NA ABORDAGEM DO CONTEÚDO APRESENTA FATOS TAIS COMO: A REFORMA GUSTAVO CAPANEMA; A LEI 4.024/61 E O PERÍODO DA DITADURA MILITAR, SUPERFICIALMENTE DEMONSTRANDO MAIS UMA VEZ INSEGURANÇA, SEGURANDO O PAPEL NA MÃO, LENDO SEUS APONTAMENTOS O TEMPO TODO. ESSE MATERIAL, COMO JÁ FOI MENCIONADO, APRESENTAVA-SE DE FORMA MUITO DESORGANIZADA (NÃO NUMERADO, NÃO ENCADERNADO) DIFICULTANDO MAIS UMA VEZ, A COMPREENSÃO DA LINHA DO PENSAMENTO DO CANDIDATO E O ACOMPANHAMENTO PELA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>E) APRESENTAVA LAPSOS NO CONTEÚDO, COMO POR EXEMPLO NO QUE SE REFERE À REFORMA POMBALINA. EMBORA PRESENTE NO SEU "ROTEIRO" ENTREGUE À BANCA NÃO MENCIONA NA AULA;</p> <p>F) APRESENTOU DIFICULDADE NA SEQUÊNCIA LÓGICA DO RACIOCÍNIO. APRESENTA TERGIVERSAÇÕES EM SUA FALA, MUITAS VEZES, AO EXPLICAR DETERMINADO ITEM IA DETALHANDO TANTO QUE TINHA DIFICULDADE DE RETORNAR AO TEMA PRINCIPAL E DAR SEQUÊNCIA À AULA A PARTIR DO RECURSO DIDÁTICO ESCOLHIDO (SUAS ANOTAÇÕES), PERDENDO-SE NA SEQUÊNCIA DOS CONTEÚDOS ESCRITOS NO MESMO.</p> <p>G) APRESENTA VÍCIOS DE LINGUAGEM (CACOFONIA) REPETINDO EXPRESSÕES DO TIPO "AÁM", "AÁM" "AÁM", EXPRESSÃO QUE DENOTA DÚVIDA EM BUSCAR PALAVRAS, TAMBÉM VAGUEAVA NO PENSAMENTO, SENDO QUE EM ALGUNS MOMENTOS (COMO NA CONCLUSÃO DA AULA) SENDO POR DEMAIS, PROLIXO, DIFICULTOU O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO PROPOSTO. ESTES ASPECTOS FORAM CLARAMENTE PERCEPTÍVEIS NA PRIMEIRA AVALIAÇÃO DA AULA, BEM COMO SE CONFIRMARAM NA SEGUNDA AVALIAÇÃO, QUANDO A BANCA RECORREU AO ÁUDIO DO CANDIDATO.</p> <p>NESSE SENTIDO A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER, ASPECTOS</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534405	DANTE LOPES RIBEIRO	Indeferido	<p>CARO CANDIDATO!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO- FORAM CONSIDERADOS OS OS SEGUINTE SUBITENS:5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2.AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO;5.3.RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. PARA COMPREENSÃO DESTA ANÁLISE,SEGUIE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO EXPLICITADA NO PLANO DE AULA PELO CANDIDATO IN VERBIS: "DIAGNÓSTICA – TRAÇAR O PERFIL INDIVIDUAL DOS PARTICIPANTES E DO GRUPO COMO UM TODO (NÍVEL DE CONHECIMENTO, EXPERIÊNCIAS JÁ ADQUIRIDAS, POTENCIAL A DESENVOLVER). FORMATIVA – LEITURA E DEBATE SOBRE TEXTOS APRESENTADOS. OBSERVAÇÕES SOBRE O DESENVOLVIMENTO E A ATITUDE DO GRUPO QUANTO AO CONHECIMENTO TRABALHADO (RELAÇÃO COM A REALIDADE E APLICAÇÃO NA PRÁTICA PROFISSIONAL E NO COTIDIANO PESSOAL). ESTUDO DE CASO: REPORTAGEM DO EL PAÍS: SECUNDARISTAS OCUPAM 300 ESCOLAS NO PARANÁ".</p> <p>A BANCA CONSIDERA QUE A AVALIAÇÃO APRESENTADA NA AULA DO CANDIDATO NÃO CONDIZ COM O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NEM COM OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO. O CANDIDATO NÃO ESPECIFICA O TIPO DE AVALIAÇÃO NEM TÃO POUCO OS CRITÉRIOS DE FORMA CLARA E OBJETIVA.(COMO VAI RECEBER ESSA AVALIAÇÃO? SERÁ UM TEXTO? OU DE FORMA ORAL? A REALIZAÇÃO SERÁ EM GRUPO OU INDIVIDUAL?), O DIRECIONAMENTO DA PROPOSTA NÃO FICOU CLARO. TAMBÉM APRESENTA NO PLANO UMA AVALIAÇÃO DISTINTA DO APRESENTADO NA AULA, OU SEJA, "APLICAÇÃO NA PRÁTICA PROFISSIONAL E NO COTIDIANO", GERANDO DÚVIDAS SOBRE SUA FINALIDADE SE ERA PARA A REFERIDA AULA. ADEMAIS, O TEXTO DE APOIO PARA AVALIAÇÃO, A RESPEITO DA OCUPAÇÃO DAS ESCOLAS NO ESTADO DO PARANÁ, FOI APRESENTADO SEM FONTE BIBLIOGRÁFICA E, AO FINAL, O CANDIDATO LEVANTOU, ORALMENTE, UMA SÉRIE DE QUESTIONAMENTOS VAGOS, IMPRECIOSOS, INCOERENTES COM A AULA MINISTRADA (EX: VOCÊ É FAVOR OU CONTRA AS OCUPAÇÕES?). FEZ ISSO DE FORMA PROLIXA, DIFICULTANDO A COMPREENSÃO DA PROPOSTA AVALIATIVA E NÃO POSSIBILITANDO FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO, CONSIDERADA INADEQUADA, VISTO QUE NÃO POSSUI RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>O CANDIDATO DEVERIA TER CONHECIMENTO DE QUE NA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO NÃO OCORRERIA INTERAÇÃO ENTRE O CANDIDATO E A BANCA EXAMINADORA (EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, ITEM 8.4.13), CONTEÚDO COMPETE-LHE DEMONSTRAR HABILIDADE DE SIMULAR SITUAÇÕES DE INTERAÇÃO COM OS ESTUDANTES, VISTO QUE É UMA PROVA PARA DOCENTES. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
535216	DARLENE ALMADA OLIVEIRA SOARES	Indeferido	INDEFERIDO - UTILIZANDO DOIS RECURSOS (QUADRO BANCO E PINCEL) SEM MENCIONAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA.
535216	DARLENE ALMADA OLIVEIRA SOARES	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA 1) FALTA DE OBJETIVIDADE FAZENDO RODEIOS RETOMANDO OS TEMAS MENCIONADOS. 2) SE BASEOU NA ASPECTO PRÁTICO SEM RELACIONAR COM AS DIMENSÕES TÓRICAS. 3) DEIXOU DE EXPLICITAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA E AS RELAÇÕES COM A IDENTIDADE PROFISSIONAL DO PROFESSOR.
535216	DARLENE ALMADA OLIVEIRA SOARES	Indeferido	INDEFERIDO - A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NO PLANO FOI DISSONANTE COM OS OBJETIVOS. SOLICITAVA A ELABORAÇÃO DE UM MAPA CONCEITUAL, SEM DESCREVER O FORMATO (INDIVIDUAL, EM DUPLA OU GRUPOS) E OS CRITÉRIOS. SOLICITOU A DISCUSSÃO EM GRUPO E A PARTICIPAÇÃO DOS ESTUDANTES, SENDO QUE A BANCA NÃO INTERAGIU COM A CANDIDATA DE ACORDO COM PREVISTO EM EDITAL.
535216	DARLENE ALMADA OLIVEIRA SOARES	Indeferido	INDEFERIDO - TEMPO DE AULA – 44 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS, IMPLICANDO NA QUALIDADE DO TEMPO PEDAGÓGICO.
535216	DARLENE ALMADA OLIVEIRA SOARES	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA 1)EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO – SE DETEVE AS 10 COMPETÊNCIAS PARA ENSINAR; 2) DEIXOU DE EXPLICITAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA E AS RELAÇÕES COM A IDENTIDADE PROFISSIONAL DO PROFESSOR.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541641	DAVINO MACHADO ANDRADE NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
541641	DAVINO MACHADO ANDRADE NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
541641	DAVINO MACHADO ANDRADE NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
543756	DAVI OLIVEIRA COSTA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO A BANCA ESCLARECE QUE A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR EM CONSONÂNCIA COM O OBJETIVO, O FORMATO, A DURAÇÃO E A METODOLOGIA ESCOLHIDA PARA A CONDUÇÃO DA AULA E TEM, DENTRE OUTRAS FUNÇÕES, OFERECER UM RETORNO DO CONHECIMENTO, EXPOSTO PELO DOCENTE E O APRENDIDO PELO ALUNO. ASSIM SENDO, RESSALTAMOS QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTADA PELO CANDIDATO FOI ADEQUADA PARA O RECORTE DE CONTEÚDO EXPOSTO, NO ENTANTO O TEMPO UTILIZADO PARA APLICÁ-LA, PARTE DELA EM SALA DE AULA (QUESTÃO DE MÚLTIPLA ESCOLHA), FOI CONSIDERADO, PELOS MEMBROS DA BANCA, LONGO. DIANTE DISSO, A BANCA MANTÉM A NOTA E INDEFERE O RECURSO.
543756	DAVI OLIVEIRA COSTA	Indeferido	A BANCA CERTIFICA QUE O CANDIDATO ENTREGOU O PLANO DE AULA, CONFORME MODELO DISPONIBILIZADO PELO IFCE. ENTRETANTO, IDENTIFICOU-SE INCONSISTÊNCIA ENTRE O TEMA DA PROVA DE DESEMPENHO PROPOSTO NO EDITAL E O QUE FOI APRESENTADO NO REFERIDO PLANO DE AULA A PARTIR DE UM DADO RECORTE. A BANCA ENTENDE QUE O REFERIDO RECORTE FEITO PELO CANDIDATO NÃO PERMITIU O DESENVOLVIMENTO PLENO DO TEMA PROPOSTO PARA O CERTAME. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO “ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA”, INDEFERINDO O RECURSO.
543756	DAVI OLIVEIRA COSTA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, NO QUE TANGE AO CRITÉRIO “DOMÍNIO DO CONTEÚDO”, A BANCA ENTENDE QUE A PROPOSTA DE RECORTE APRESENTADA PELO CANDIDATO (METROPOLIZAÇÃO: UMA ABORDAGEM CONCEITUAL) NÃO ABORDA ELEMENTOS SUFICIENTES CAPAZES DE SUBSIDIAR UMA AVALIAÇÃO DO GRAU DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO SOLICITADO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, A SABER: “REGIÕES METROPOLITANAS E AGLOMERAÇÕES URBANAS/ O PLANO DIRETOR SOBRE A ORGANIZAÇÃO DAS CIDADES”. SENDO ASSIM, A BANCA FICOU IMPOSSIBILITADA DE MENSURAR O GRAU DE CONHECIMENTO E DOMÍNIO SOBRE OS ASPECTOS RELACIONADOS A GESTÃO E ORGANIZAÇÃO DOS ESPAÇOS URBANOS A PARTIR DOS PLANOS DIRETORES. DIANTE DISSO A BANCA MANTÉM A NOTA E INDEFERE O RECURSO.
550683	DAVI PINTO RIBEIRO	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS NESTE QUESITO POR: 1- FAZER POUCAS CONEXÕES DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. 2-INICIALMENTE O CANDIDATO ESTEVE MUITO PREOCUPADO COM OS RECURSOS DIDÁTICOS O QUE FEZ COM QUE FOSSE PERCEBIDO UMA CERTA INSEGURANÇA NO CONTEÚDO TRANSMITIDO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540354	DAVI RODRIGUES RABELO	Indeferido	<p>CONDUÇÃO DA AULA CORRESPONDE AO ITEM 2 DOS ASPECTOS A SEREM AVALIADOS</p> <p>A BANCA EXAMINADORA REAVALIOU ESSE ITEM E DECIDIU INDEFERIR-LO PELAS DIFICULDADES APRESENTADAS:</p> <p>2.1 CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA: (0 A 10 PONTOS)</p> <p>O CANDIDATO OBTVEU 7 PONTOS.</p> <p>MOTIVO:</p> <p>1. AS PALAVRAS NÃO FLUÍRAM NATURALMENTE NO DECORRER NA AULA.</p> <p>2. A COMUNICAÇÃO OCORREU EM RITMO LENTO E AUDÍVEL DE FORMA INSATISFATÓRIA.</p> <p>3. A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NÃO PROPICIOU A ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO.</p> <p>4. AUSÊNCIA DE FOCO NO CONHECIMENTO PROPOSTO, CAUSOU PERDA NO TEMPO PEDAGÓGICO DA AULA MINISTRADA</p>
540354	DAVI RODRIGUES RABELO	Indeferido	<p>PLANO DE AULA: CORRESPONDENTE AO ITEM 1. (5 PONTOS)</p> <p>PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO (2 PONTOS).</p> <p>1.1 ORGANIZAÇÃO E LÓGICA</p> <p>A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA AO REANALISAR AS PARTES QUE COMPÕE O PLANO COMO UM TODO:</p> <p>OBJETIVOS: HÁ EQUÍVOCOS NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS:</p> <p>1. O OBJETIVO DEVE SER PENSADO PARA O ALUNO E NÃO PARA A AÇÃO DO PROFESSOR.</p> <p>2. ESPECIFICAR DE FORMA CLARA A AÇÃO DESEJADA PARA O ALUNO.</p> <p>3. EXPRESSAR DE FORMA CLARA E OBJETIVA A CONSTRUÇÃO DA COMPETÊNCIA ESPERADA DO ALUNO (APRENDER), COMO JÁ É INERENTE AO ENSINO DEVERÁ SER SUBSTITUÍDA POR OUTRA AÇÃO DO TIPO: CONCEITUAR, RELACIONAR, DIFERENCIAR ETC.</p> <p>PROCEDIMENTOS: NA INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO, O QUE DEVE FICAR EXPLÍCITO É O NOME DA TÉCNICA DIDÁTICA QUE SERÁ APLICADAS NO INÍCIO, MEIO E FIM DA AULA.</p> <p>O CANDIDATO FOI PROLIXO NA EXPRESSÃO DA TÉCNICA (DA INTRODUÇÃO E CONCLUSÃO.) NO DESENVOLVIMENTO FOI APRESENTADO INDEVIDAMENTE UMA SÍNTESE DO CONTEÚDO, PORÉM, O QUE DEVE FICAR CLARO É O NOME DA TÉCNICA DIDÁTICA QUE SERÁ APLICADA NO INÍCIO MEIO E FIM DA AULA.</p> <p>AVALIAÇÃO: NO PLANO DE AULA A AVALIAÇÃO ESTÁ CORRETA. ENTRETANTO NA EXECUÇÃO DA AULA, A MESMA FICOU COMPROMETIDA QUANTO AOS ASPECTOS ABAIXO RELACIONADOS:</p> <p>1. AUSÊNCIA DE DIÁLOGO PARA INFERIR SOBRE O INTERESSE E PARTICIPAÇÃO DISCENTE (SIMULAÇÃO);</p> <p>2. FORMA EQUIVOCADA NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS NÃO POSSIBILITANDO FEEDBACK SOBRE APRENDIZAGEM "NAQUELA AULA MINISTRADA".</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540354	DAVI RODRIGUES RABELO	Indeferido	<p>DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ITEM 3 DA AVALIAÇÃO. (0 – 50 PONTOS DIVIDIDOS ASSIM: A BANCA EXAMINADORA REAVALIOU O ITEM E RESOLVEU INDEFERIR COM OS SEGUINTE ARGUMENTOS: 3.1 EXPRESSÕES DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO: (20 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO; 10 PONTOS: MOTIVO: 1. A FORMA COMO FOI ABORDADO E TRABALHADO O CONTEÚDO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO. (SIG – É UM CONJUNTO DE TÉCNICAS E NÃO ATRIBUTOS). 2. NÃO FOI DIRETO AO TEMA QUE ERA CLARO E OBJETIVO NO TOCANTE AS AÇÕES DE DESENVOLVIMENTO EM SALA DE AULA. 3. UTILIZOU-SE DE CONCEITOS SEM, NO ENTANTO, NÃO CITAR REFERENCIA CONSULTADO. O CANDIDATO PRECISA TOMAR CUIDADO COM A CONSTRUÇÃO DO CONTEÚDO QUE ELABORA E DIVULGA. 4. A DIFICULDADE NA EXPRESSÃO DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE TRANSFORMOU EM AULA MONÓTONA E DESESTIMULANTE. 3.2 CAPACIDADES DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA: (20 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO; 10 PONTOS. MOTIVO: AO PROCURAR RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA (CONCEITOS, PRINCÍPIOS E DEFINIÇÕES) O CANDIDATO FOI VAGO AO REDUZIR O CONHECIMENTO PROPOSTO DEMONSTRANDO INABILIDADE TEÓRICA PRÁTICA COM A SELEÇÃO E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO. 3.3 CONEXÕES ENTRE TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM: MESMO RELACIONANDO DE FORMA SUPERFICIAL, O CANDIDATO NA MEDIDA DO QUE SE PROPÓS ESTABELECEU CONEXÃO ENTRE CONCEITOS APRESENTADOS E PRÁTICAS DO COTIDIANO.</p>
540354	DAVI RODRIGUES RABELO	Indeferido	<p>AVALIAÇÃO (0-10). PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO (5 PONTOS). AVALIAÇÃO: NO PLANO DE AULA A AVALIAÇÃO ESTÁ CORRETA. ENTRETANTO NA EXECUÇÃO DA AULA, A MESMA FICOU COMPROMETIDA QUANTO AOS ASPECTOS ABAIXO RELACIONADOS: 1. AUSÊNCIA DE DIÁLOGO PARA INFERIR SOBRE O INTERESSE E PARTICIPAÇÃO DISCENTE (SIMULAÇÃO); 2. FORMA EQUIVOCADA NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS NÃO POSSIBILITANDO FEEDBACK SOBRE APRENDIZAGEM “NAQUELA AULA MINISTRADA”. 3. PROPOS AVALIAÇÃO PROCESSUAL OBJETIVANDO INTERESSE E PARTICIPAÇÃO DOS DISCENTES A PARTIR DE DIÁLOGOS OCORRIDOS NA AULA PORÉM, NÃO DISPONIBILIZA TEMPO PARA A SUA REALIZAÇÃO.</p>
534357	DAYANA KARLA BARBOSA DA SILVA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO, SOLICITADA PELA CANDIDATA. NESTE QUESITO, A BANCA AVALIOU ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR MEIO: DA APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; DA RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; DA FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; DA FORMA COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA (COERENTE E NATURAL); COMO RELACIONOU O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. ALÉM DE OBSERVAR QUE OS ASPECTOS ACIMA NÃO FORAM PLENAMENTE SATISFATÓRIOS, FOI OBSERVADO TAMBÉM QUE ALGUNS CONHECIMENTOS FORAM TRABALHADOS DE FORMA SUPERFICIAL. COM BASE NESSAS CONSIDERAÇÕES, É QUE A BANCA AVALIADORA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA PONTUAÇÃO ATUAL.</p>
534357	DAYANA KARLA BARBOSA DA SILVA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELA CANDIDATA. FORAM AVALIADOS SE A FORMA COMO SE DEU A COMUNICAÇÃO FOI CLARA, OBJETIVA OU PROLIXA; SE A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA FOI OBEDECIDA ASSIM COMO, SEU FLUXO NORMAL (COMEÇO, MEIO E FIM) DURANTE A AULA; A FORMA COMO SE DEU A EXPLICAÇÃO, A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO E SE O CONTEÚDO FOI COLOCADO DE FORMA SEQUENCIAL E GRADATIVA EM SUA COMPLEXIDADE. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA AVALIADORA DESTACA QUE ESSES CRITÉRIOS NÃO FORAM COMPLETAMENTE ATENDIDOS DE FORMA SATISFATÓRIA. PORTANTO, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534357	DAYANA KARLA BARBOSA DA SILVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELA CANDIDATA. FOI OBSERVADO QUE OS ASPECTOS RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; A POSSIBILIDADE DE FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA A PARTIR DO TIPO E DA FORMA DE AVALIAÇÃO UTILIZADOS E ADEQUAÇÃO DA FORMA DE AVALIAÇÃO AO CONTEÚDO TRABALHADO NÃO FORAM PLENAMENTE SATISFATÓRIOS NA AVALIAÇÃO DA BANCA. DESTA FORMA, RATIFICA-SE A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA.
534357	DAYANA KARLA BARBOSA DA SILVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, ITEM 4, DA PROVA DE DESEMPENHO. FORAM OBSERVADOS A ADEQUAÇÃO DA FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS AO CONTEÚDO, A FORMA COMO FOI UTILIZADO O MATERIAL DIDÁTICO; A POSIÇÃO DA CANDIDATA FRENTE AO QUADRO, DE MODO A NÃO OBSTRUIR A VISÃO DO ESTUDANTE; A FORMA COMO O CONTEÚDO EXPOSTO FICOU ORGANIZADO; A UTILIZAÇÃO CORRETA DOS SLIDES, VERIFICANDO SE ESTAVAM CONCISOS, OBJETIVOS E CLAROS; SE AS TÉCNICAS UTILIZADAS FORAM SUFICIENTES E BEM APLICADAS PARA ESTIMULAR A CURIOSIDADE E A APRENDIZAGEM DO ESTUDANTE. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA CONSIDERA QUE OS CRITÉRIOS ESPECIFICADOS NÃO FORAM PLENAMENTE ATENDIDOS DE FORMA SATISFATÓRIA. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA AVALIADORA RATIFICA A PERMANÊNCIA DA PONTUAÇÃO OBTIDA NA PROVA DE DESEMPENHO.
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DA MESMA, TENDO EM VISTÀ A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE A IMPORTÂNCIA DA CLAREZA NECESSÁRIA NA EXPLICAÇÃO DO MATERIAL UTILIZADO NA AVALIAÇÃO, BEM COMO A CLAREZA DO QUE SE ESPERA ENQUANTO RESULTADO, ADEQUANDO-SE AO TEMA CENTRAL EXIGIDO, AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	ESSA COMISSÃO CONSIDERA QUE ESTE QUESITO, SE DESCUMPRIDO, NÃO ACARRETA ELIMINAÇÃO, E SIM A POSSIBILIDADE DE REDUÇÃO DE CONCEITO QUANDO DA AVALIAÇÃO SOBRE A ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO, CONSTANTE NO EDITAL. ADEMAIS, O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELA BANCA EXAMINADORA, NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA DO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO HAVENDO VÍCIO DE INTERPRETAÇÃO. UMA VEZ QUE O CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO MENCIONA A DOSAGEM DO TEMPO CONFORME A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA, VALE ACRESCENTAR QUE A AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE À OBEDIÊNCIA DOS 60 MINUTOS, MAS, TAMBÉM, À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. A CANDIDATA NÃO REALIZOU AÇÕES PREVISTAS NO PLANO E NEM OBEDECEU AO TEMPO CRONOLÓGICO PREVISTO NO EDITAL. A CANDIDATA TAMBÉM NÃO ORGANIZOU DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO PREVISTO PARA A AVALIAÇÃO. DESSA FORMA SE DÁ A JUSTIFICATIVA PARA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO. ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA AFERIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. MAS NÃO SOMENTE ISTO. O CONTEÚDO PRECISA SER DE RELEVÂNCIA E CONGRUÊNCIA COM OS OBJETIVOS DA AULA, BEM COMO COM O TEMA CENTRAL. PREZADA CANDIDATA, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS, SOBRETUDO, REPARANDO NA RELEVÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. DESSE MODO, A BANCA DECIDE INDEFERIR ESTE RECURSO, PERMANECENDO A NOTA INICIALMENTE ATRIBUÍDA.</p>
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO (LARA; 2004), "É ADQUIRIDO, PRINCIPALMENTE, PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA, A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELLECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA. ESTES CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA. POR OUTRO, A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANE (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ÍTEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p> <p>LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELLECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p>
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, É NECESSÁRIO INDICAR A AUTORIA QUANDO SE EXPÕE CONCEITOS E DEFINIÇÕES. ALÉM DISSO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE, MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000), QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540657	DÉBORA BRUNA ALVES ALMEIDA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO DE QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. DESSE MODO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA EQUÍVOCOS. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.
542608	DÉBORA DE JESUS CONCEIÇÃO	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A AVALIAÇÃO APLICADA PARA A OBTENÇÃO DOS OBJETIVOS TRAÇADOS NO PLANO DE AULA.
542608	DÉBORA DE JESUS CONCEIÇÃO	Indeferido	APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO, BEM COMO NO SEU PREENCHIMENTO O QUE INTERFERIU NA ORGANIZAÇÃO E LÓGICA DO TODO. ADEMAIS, AUSÊNCIA DE PARTE DO FORMULÁRIO DO PLANO DE AULA.
550304	DELANNE CRISTINA SOUZA DE SENA FONTINELE	Indeferido	O USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E A UTILIZAÇÃO CORRETA DE MATERIAIS DIDÁTICOS (TEXTOS, INSTRUMENTOS, FERRAMENTAS) NÃO SE APLICOU DE MANEIRA COMPLETA, O QUE IMPEDE A ALTERAÇÃO PARA A NOTA RECLAMADA PELA CANDIDATA.
550304	DELANNE CRISTINA SOUZA DE SENA FONTINELE	Indeferido	A NOTA ATRIBUÍDA A AVALIAÇÃO É COMPOSTA PELO SEU ASPECTO ABORDADO NA AULA, PELA SUA ADEQUAÇÃO AO CONTEÚDO PROPOSTO, PELA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPOSTO E OS OBJETIVOS DA AULA E, UM DOS PONTOS CHAVE: SE A AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. DENTRO DESTA PERSPECTIVA, NÃO HOUE ATENDIMENTO COMPLETO AOS CRITÉRIOS PRÉ-ESTABELECIDOS.
550304	DELANNE CRISTINA SOUZA DE SENA FONTINELE	Indeferido	A NOTA REFERENTE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO É COMPOSTA POR: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESSES QUESITOS NÃO FORAM TOTALMENTE ATENDIDOS.
550304	DELANNE CRISTINA SOUZA DE SENA FONTINELE	Indeferido	A NOTA DE DURAÇÃO DA AULA, REFLETE A UTILIZAÇÃO DO TEMPO DISPONÍVEL PARA A MESMA. A CANDIDATA NÃO UTILIZOU DE FORMA ADEQUADA OS 60 MINUTOS PARA MINISTRAR SUA AULA DE MANEIRA COMPLETA, TENDO EM VISTA A NÃO DISTRIBUIÇÃO ADEQUADA/RAZOÁVEL DO QUE FORA PLANEJADO PARA A MESMA.
538389	DEMOCRITO SOBREIRA DA CRUZ CORTEZ	Indeferido	SEGUNDO KALENA (2015) O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO PROFESSOR CONSTITUI-SE A BASE ESSENCIAL PARA O ENSINO DE COMPETÊNCIAS AOS ALUNOS NO CONTEXTO ESCOLAR. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) APRESENTOU NOS SLIDES A LEI DE OHM E NÃO EXPLICOU E NEM APRESENTOU A EQUAÇÃO $U = R \cdot I$ E FAZENDO USO POSTERIOR DA MESMA, O QUE EM SITUAÇÃO REAL DEIXARIA OS ALUNOS CONFUSOS; 2) NÃO EXPLICOU PORQUE UTILIZOU SOMENTE DUAS MALHAS; 3) FEZ O USO INCORRETO DA LEI DAS MALHAS; 4) O CANDIDATO DISSE QUE SÓ PODIA ESCOLHER O SENTIDO DA CORRENTE ELÉTRICA NA MALHA 2 DO SEU CIRCUITO E NÃO NA MALHA 1, O QUE NÃO CORRESPONDE À REALIDADE. PORTANTO, LEVANDO EM CONTA AS CONSIDERAÇÕES SUPRACITADAS, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548282	DENILSON COSTA DE CARVALHO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DA MESMA, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE A IMPORTÂNCIA DA CLAREZA NECESSÁRIA NA EXPLICAÇÃO DO MATERIAL UTILIZADO NA AVALIAÇÃO, BEM COMO A CLAREZA DO QUE SE ESPERA ENQUANTO RESULTADO, ADEQUANDO-SE AO TEMA CENTRAL EXIGIDO, AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
548282	DENILSON COSTA DE CARVALHO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, SOB O ARGUMENTO DE QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. DESSE MODO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA EQUÍVOCOS. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.
548282	DENILSON COSTA DE CARVALHO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, É NECESSÁRIO INDICAR A AUTORIA QUANDO EXPÕE CONCEITOS E DEFINIÇÕES. ALÉM DISSO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE, MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. E NÃO SOMENTE ISTO, MAS, SOBRETUDO, A SUA RELEVÂNCIA, DE MODO A PROMOVER O APRENDIZADO E CORRELAÇÃO COM O TEMA CENTRAL EXIGIDO. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000) QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.
548282	DENILSON COSTA DE CARVALHO	Indeferido	NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELLECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA. POR OUTRO, A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANE (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE O CANDIDATO CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ÍTEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELLECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548282	DENILSON COSTA DE CARVALHO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. MAS NÃO SOMENTE ISTO. O CONTEÚDO PRECISA SER DE RELEVÂNCIA E CONGRUÊNCIA COM OS OBJETIVOS DA AULA, BEM COMO O TEMA CENTRAL. PREZADO CANDIDATO, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS, SOBRETUDO, REPARANDO NA RELEVÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
535599	DENISE DOS SANTOS VASCONCELOS SILVA	Indeferido	A ARGUIÇÃO QUANTO À BANCA EXAMINADORA NÃO TEM RESPALDO NO EDITAL DO CERTAME, ALÉM DA INCIDÊNCIA DA PRECLUSÃO NA ALEGAÇÃO. QUANTO AOS DEMAIS ARGUMENTOS, VERIFICA-SE A SOBREPOSIÇÃO COM OS DEMAIS RECURSOS APRESENTADOS PELA CANDIDATA, OS QUAIS JÁ FORAM RESPONDIDOS.
535599	DENISE DOS SANTOS VASCONCELOS SILVA	Indeferido	O CRITÉRIO "CONDUÇÃO DA AULA" AVALIOU A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA E A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, ASPECTOS QUE A CANDIDATA NÃO ALCANÇOU EM SUA PLENITUDE. A EXPOSIÇÃO DA AULA NÃO PERMITIU ABERTURA PARA O ALUNO DE GRADUAÇÃO DIALOGAR COM A PROFESSORA. ADEMAIS, A SEQUÊNCIA DO CONTEÚDO APRESENTADO NÃO DEMONSTROU 100% DE LÓGICA E COERÊNCIA VEZ QUE ALGUNS ASSUNTOS FORAM EXPOSTOS SEM UMA INTRODUÇÃO ADEQUADA DE INSTITUTOS NECESSÁRIOS À COMPREENSÃO DO TEMA ABORDADO.
535599	DENISE DOS SANTOS VASCONCELOS SILVA	Indeferido	O CRITÉRIO DURAÇÃO DA AULA NÃO É CONSIDERADO TÃO SOMENTE NO ASPECTO OBJETIVO (UTILIZAÇÃO DA QUANTIDADE EXATA DE MINUTOS E SEGUNDOS DISPONÍVEIS). O ASPECTO QUALITATIVO DO CRITÉRIO, TAMBÉM, FOI AVALIADO, RAZÃO PELA QUAL SE JUSTIFICA O DESCONTO, UMA VEZ QUE, EM TERMOS PEDAGÓGICOS, A CANDIDATA NÃO UTILIZOU DE MANEIRA 100% EFICAZ O TEMPO A ELA DISPONIBILIZADO. A CANDIDATA APRESENTOU, AINDA QUE DE MANEIRA SUPERFICIAL, UMA QUANTIDADE EXCESSIVA DE INFORMAÇÕES, COM UMA ORATÓRIA MAIS ACELERADA DO QUE O NORMAL, O QUE VAI DE ENCONTRO À FACILITAÇÃO DO APRENDIZADO DO ALUNO DE GRADUAÇÃO.
535599	DENISE DOS SANTOS VASCONCELOS SILVA	Indeferido	NO ASPECTO AVALIAÇÃO, A CANDIDATA APRESENTOU, BEM MAIS DO QUE OUTROS MÉTODOS PEDAGÓGICOS, A RESOLUÇÃO DE QUESTÕES DE CONCURSOS, O QUE FOGE AO ESPERADO PARA ALUNOS DA GRADUAÇÃO. A ÊNFASE MAIOR NESTE MÉTODO DE AVALIAÇÃO, ALÉM DE NÃO SER CONDIZENTE COM O ESPERADO E NEM ADEQUADO COMO MÉTODO AVALIATIVO, NÃO POSSIBILITA FEEDBACK AO ALUNO. REGISTRE-SE AINDA QUE A CANDIDATA NÃO DESIGNOU NENHUMA AVALIAÇÃO PARA O ALUNO REALIZAR FORA DA SALA DE AULA.
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	APESAR DE O CANDIDATO TER UTILIZADO OS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS OFERECIDOS PELA INSTITUIÇÃO, SUA POSTURA DIDÁTICA, DURANTE O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA FOI COMPROMETIDA DEVIDO A NÃO ORGANIZAÇÃO DO QUE FOI EXPOSTO, POIS VERIFICOU-SE QUE NÃO HOUVE PLANEJAMENTO NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO NO QUADRO: NÃO ESCREVEU OS TEXTOS DE FORMA ORDENADA, NÃO USOU DE TABELAS E GRÁFICOS DE FORMA CORRETA, CITAMOS COMO EXEMPLO O MOMENTO EM QUE O CANDIDATO APRESENTOU GRÁFICOS SEM ESTABELECEER AS VARIÁVEIS ESSENCIAIS PARA A COMPREENSÃO DO EXPOSTO. RESSALTAMOS TAMBÉM QUE A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA NÃO FOI ADEQUADA AO CONTEÚDO, AO GRAU DE CONHECIMENTO DO ALUNO E AOS OBJETIVOS PROPOSTOS PELO CANDIDATO EM PLANO DE AULA APRESENTADO À BANCA DE AVALIAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	A DEFINIÇÃO DO QUE DEVE SER ABORDADO EM AULA, É DEFINIDO PELO CANDIDATO, ATRAVÉS DOS OBJETIVOS QUE PRETENDE ALCANÇAR NO MOMENTO DE PLANEJAMENTO DA AULA. NÃO SE OBSERVOU NENHUMA PREOCUPAÇÃO EM RELACIONAR A TEORIA (CONCEITOS, PRINCÍPIOS, DEFINIÇÕES, NORMAS ...) A FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, EQUIPAMENTOS, MOVIMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO DO TRABALHADOR NO DESENVOLVIMENTO DE SUAS FUNÇÕES. HOVE CONFUSÃO NA APRESENTAÇÃO DE CONCEITOS REFERENTES A QUESTÕES DE LEGISLAÇÃO. PERCEBEMOS QUE NÃO HOVE A PREOCUPAÇÃO EM ADEQUAR O CONTEÚDO AO CONHECIMENTO PRÉVIO DO ALUNO, TENDO COMO EXEMPLO O USO DE TERMOS TÉCNICOS EM DEMASIA, SEM EXPLICÁ-LOS. A FALTA DE EXPOSIÇÃO DE ALGUNS CONTEÚDOS DE FORMA LÓGICA E SEQUENCIAL, SEM RODEIOS OU INDEFINIÇÕES, TAMBÉM CONTRIBUIU PARA ESTA PERCEPÇÃO.
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO NÃO FOI CLARA E OBJETIVA POIS AO EXPOR O CONTEÚDO O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO. O CONTEÚDO NÃO FOI COLOCADO DE FORMA SEQUENCIAL E GRADATIVA EM SUA COMPLEXIDADE, AS EXPLICAÇÕES NÃO FORAM CLARAS, E MUITAS VEZES FORAM PROLIXAS. PERCEBEMOS QUE O MESMO NÃO DEMONSTROU FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO, POIS NÃO PROCUROU REFAZER EXPLICAÇÕES ATRAVÉS DE EXPLANAÇÕES ANTERIORES E OU CONHECIMENTOS PRÉVIOS. NÃO SEGUIU O PLANO DE AULA APRESENTADO OU APROFUNDOU OS CONTEÚDOS PROPOSTOS, FUGINDO DEMASIADO DO ASSUNTO DA AULA, SEM CONCLUIR ASSUNTOS EXPOSTOS, OU SE PERDENDO ENTRE OS MESMOS, POR VEZES TORNANDO A AULA CONFUSA, PASSANDO A IMPRESSÃO DE TRABALHAR APENAS UM DOS TÓPICOS PROPOSTOS, PASSANDO A IMPRESSÃO DE ESTAR INSEGURO QUANTO AO CONTEÚDO MINISTRADO.
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	O TEMPO DE AULA FOI USADO SEM A PREOCUPAÇÃO DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA ESTIPULADA(A AULA FOI REALIZADA A PARTIR DAS 11H37M ATÉ AS 12H E 23M, DURANDO APENAS 46M), ALÉM DISTO NÃO SE OBSERVOU A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM A DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, NEM DEMONSTROU-SE A CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E DE PRIORIDADE DE ALGUMAS PARTES, PREJUDICANDO DESTA FORMA O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA.
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	A AVALIAÇÃO, QUE É PEDIDA AO CANDIDATO NO PLANO DE AULA, NÃO FOI APRESENTADA PELO CANDIDATO EM NENHUM MOMENTO DA AULA, ESTANDO APENAS CITADO COMO SERIA A AVALIAÇÃO GERAL DA DISCIPLINA DURANTE O PERÍODO LETIVO, NO TOCANTE A AVALIAÇÃO POR FEEDBACKS, NEM SEQUER FOI PERGUNTADO SE HAVERIAM DÚVIDAS NO MOMENTO DAS EXPLICAÇÕES.
535127	DIEGO GUILHERME FERREIRA RAMOS	Indeferido	APESAR DE O CANDIDATO TER UTILIZADO OS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS OFERECIDOS PELA INSTITUIÇÃO, SUA POSTURA DIDÁTICA, DURANTE O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA FOI COMPROMETIDA DEVIDO A NÃO ORGANIZAÇÃO DO QUE FOI EXPOSTO, POIS VERIFICOU-SE QUE NÃO HOVE PLANEJAMENTO NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO NO QUADRO: NÃO ESCREVEU OS TEXTOS DE FORMA ORDENADA, NÃO USOU DE TABELAS E GRÁFICOS DE FORMA CORRETA, CITAMOS COMO EXEMPLO O MOMENTO EM QUE O CANDIDATO APRESENTOU GRÁFICOS SEM ESTABELECEER AS VARIÁVEIS ESSENCIAIS PARA A COMPREENSÃO DO EXPOSTO. RESSALTAMOS TAMBÉM QUE A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA NÃO FOI ADEQUADA AO CONTEÚDO, AO GRAU DE CONHECIMENTO DO ALUNO E AOS OBJETIVOS PROPOSTOS PELO CANDIDATO EM PLANO DE AULA APRESENTADO À BANCA DE AVALIAÇÃO.
549756	DIEGO MACEDO DE ALMEIDA	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO UTILIZOU EXCLUSIVAMENTE MARCAS GRANDES E CONHECIDAS COM POUCO APELO PALPÁVEL POR PARTE DOS DISCENTES, ESTANDO ESTAS DISTANTES DA REALIDADE DE TRABALHO, DEIXANDO DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
549756	DIEGO MACEDO DE ALMEIDA	Indeferido	EM RELAÇÃO A CONDUÇÃO DA AULA, OS AVALIADORES ESTÃO CIENTES DO COTIDIANO ESCOLAR E QUE A SALA DE AULA ESTÁ SUJEITA A ESTE TIPO DE ACONTECIMENTO, DE FORMA QUE, ISSO NÃO CAUSOU PREJUÍZO À AVALIAÇÃO. NO ENTANTO, O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADES DE DESENVOLVIMENTO NA SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, O QUE ACABOU COMPLICANDO A EXPOSIÇÃO DAS IDÉIAS. DESSA FORMA FOI PREJUDICADA A COMPREENSÃO DO ASSUNTO POR PARTE DA BANCA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544317	DOUGLAS AURÉLIO CARVALHO COSTA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
544317	DOUGLAS AURÉLIO CARVALHO COSTA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
544317	DOUGLAS AURÉLIO CARVALHO COSTA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
544317	DOUGLAS AURÉLIO CARVALHO COSTA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533193	EDMO MONTES RODRIGUES	Indeferido	<p>O CANDIDATO TIROU NESSE ITEM NOTA 4,0 (QUATRO) E A NOTA MÁXIMA FOI (5,0). O PONTO RETIRADO FOI RELACIONADO A FORMA DE APRESENTAÇÃO DOS OBJETIVOS. NESSE ITEM, O CANDIDATO DEVERIA EXPRESSAR NESSA ELABORAÇÃO A CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO PELO ALUNO, APÓS O TRABALHO COM OS CONTEÚDOS.</p> <p>TODA LITERATURA DIDÁTICA DETERMINA, UNIVERSALMENTE, QUE A ELABORAÇÃO DOS OBJETIVOS DEVE COMEÇAR COM UM VERBO QUE EXPRESSE A AÇÃO DO ALUNO. A COMPETÊNCIA QUE O MESMO OU O DEVE ADQUIRIR APÓS A AULA DURANTE.</p> <p>ERRO DO CANDIDATO NA ELABORAÇÃO DOS OBJETIVOS:</p> <ul style="list-style-type: none">•RELEMBRAR CARACTERÍSTICAS GERAIS DE BACTÉRIAS E VÍRUS;•EXPOR AS CARACTERÍSTICAS QUE PERMITEM CLASSIFICAR BACTÉRIAS EM GRUPOS TAXONÔMICOS;•APRESENTAR OS MECANISMOS REPRODUÇÃO E SOBREVIVÊNCIA/RESISTÊNCIA BACTERIANA. <p>COLOCAR DOIS OBJETIVOS REFERENTE AOS ALUNOS</p> <ul style="list-style-type: none">•RECONHECER AS ESTRUTURAS CELULARES BACTERIANAS;•ENTENDER ALGUNS MECANISMOS DAS INFECÇÕES VIRAIS E BACTERIANAS. <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO COMETEU ERRO NA ELABORAÇÃO DE TRÊS OBJETIVOS. A LINGUAGEM UTILIZADA PARA CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIA DO CONHECIMENTO DOS ALUNOS DEMONSTRA QUE ELE DESCONHECE DE FATO A TAXINOMIA EXIGIDA PARA A ELABORAÇÃO DOS OBJETIVOS.</p> <p>RESSALTAMOS QUE O CANDIDATO COLOCOU NA ELABORAÇÃO DO DESENVOLVIMENTO QUE NA AULA SERIA UTILIZADA UMA CONSTRUÇÃO CONSTRUTIVISTA DE APRENDIZAGEM. ONDE O PROFESSOR É O MEDIADOR, FACILITADOR DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM E O ALUNO É UM SUJEITO AUTÔNOMO, CONSTRUTOR DE SEU CONHECIMENTO.</p> <p>O TEXTO COLOCADO PELO CANDIDATO, ACIMA CITADO, É INCOMPATÍVEL COM OS OBJETIVOS ELABORADOS.</p> <p>NÃO SE CONSTRÓI A APRENDIZAGEM APLICANDO VERBOS DE AÇÃO DO PROFESSOR, MUITO MENOS QUE OS FORAM ESCOLHIDOS: APRESENTAR, EXPOR. ESTES VERBOS ALÉM DE ERRADOS POR SEREM DE AÇÕES DO PROFESSOR NÃO LEVANDO A CONSTRUÇÃO DO CONHECIMENTO. POIS, SÃO DE AULAS EXPOSITIVAS, DOGMÁTICAS EM CONTRAPOSIÇÃO COM O CONSTRUTIVISMO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO INDEFERIDO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533193	EDMO MONTES RODRIGUES	Deferido	A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO ABORDOU ALGUNS ELEMENTOS, CONSIDERADOS IMPORTANTES, DE MANEIRA SUPERFICIAL PARA O NÍVEL DE GRADUAÇÃO (O QUE FOI PEDIDO NO EDITAL E O QUE CONSTA NO PLANO DE AULA DO CANDIDATO). ESPECIFICAMENTE SOBRE VÍRUS, A BANCA ENTENDE QUE OS ELEMENTOS APRESENTADOS PELO CANDIDATO PRECISARIAM DE MAIS APROFUNDAMENTO PARA QUE FOSSE ATRIBUÍDA A NOTA MÁXIMA. NO ENTANTO, VISTO QUE A AULA FOI PERMEADA DE EXEMPLOS COTIDIANOS DE MANEIRA BEM COLOCADA, O QUE DEMONSTRA O DOMÍNIO DO CANDIDATO, APESAR DE O MESMO NÃO TER SIDO DEMONSTRADO DE MANEIRA COMPLETAMENTE ADEQUADA PARA O NÍVEL DE GRADUAÇÃO, A BANCA MODIFICA A NOTA DE 47 PARA 48.
552911	EDNEYMAR DOTH MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, CHAMA ATENÇÃO POR PARTE DA BANCA EXAMINADORA, A PRESUNÇÃO DO SEGUINTE ARGUMENTO: "FINALMENTE, NÃO SE PODE ALEGAR QUE A MINHA NOTA BAIXA TENHA SIDO OCASIONADA PELA APRESENTAÇÃO DE UMA SÓ MÚSICA, POIS NÃO HÁ DISPOSIÇÃO EDITALÍSTICA QUE DISPONHA ACERCA DA QUANTIDADE DE MÚSICAS OU TEMPO MÍNIMO DA PERFORMANCE". O FATO DERRADEIRO E VERÍDICO QUANTO A AVALIAÇÃO DO QUESITO NÍVEL DE REPERTÓRIO, ATRIBUI-SE AO SEGUINTE FATO: A OBRA MUSICAL APRESENTADA, APESAR DE SUA IMPORTÂNCIA HISTÓRIA, NÃO APRESENTA MAIORES DIFICULDADES DE ORDEM TÉCNICA E INTERPRETATIVA, BEM COMO, É INSUFICIENTE POR NÃO OFERECER A BANCA SUBSÍDIOS QUANTO A ANÁLISE DE EFEITOS SONOROS, EXTENSÃO, AGÓGICA, DINÂMICAS, QUESITOS ESSES IMPORTANTES NA DEMONSTRAÇÃO DE HABILIDADES, PERANTE BANCA EXAMINADORA DE CONCURSO PARA PROVIMENTO DO CARGO DE PROFESSOR EM NÍVEL SUPERIOR, ESTANDO TAL EXIGÊNCIA EM CONFORMIDADE COM O EDITAL.
552911	EDNEYMAR DOTH MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A EXECUÇÃO MUSICAL E TÉCNICA DEVE ESTAR SEMPRE EM FAVOR DO TEXTO MUSICAL, DA EXPRESSÃO E DE OUTROS ELEMENTOS MUSICAIS. NA PARTITURA APRESENTADA NÃO CONSTAM INDICAÇÕES DE DINÂMICA, SINAIS DE EXPRESSÃO OU DEMAIS ELEMENTOS RELACIONADOS A INTERPRETAÇÃO MUSICAL, CONSEQUENTEMENTE, TAMBÉM NÃO FORAM PERCEBIDOS NO MOMENTO DA PERFORMANCE. O FATO DE EXECUTAR AS NOTAS CORRETAMENTE POR SI SÓ NÃO GARANTEM O ATENDIMENTO AO QUESITO EM QUESTÃO. A INDICAÇÃO DE AD LIBITUM NA INTRODUÇÃO NÃO FOI OBEDECIDA, NO ENTANTO, ELA É IMPORTANTE NO QUE CONCERNE A APREENSÃO DA ESSÊNCIA POR TRÁS DOS SÍMBOLOS OU INDICAÇÕES ESCRITAS NA PARTITURA, UM DOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DA INTERPRETAÇÃO MUSICAL. FINALMENTE, A OBRA MUSICAL EM QUESTÃO, APESAR DE SUA IMPORTÂNCIA HISTÓRICA, NÃO APRESENTA MAIORES DIFICULDADES DO PONTO DE VISTA TÉCNICO INTERPRETATIVO, ALÉM DISSO, ELA TEM POUCO MAIS DE 3 MINUTOS DE DURAÇÃO, E MOSTRA-SE INSUFICIENTE PARA DEMONSTRAÇÃO DA GAMA DE EFEITOS SONOROS, POSSIBILIDADES TÉCNICAS E DE INTERPRETAÇÃO POR PARTE DO CANDIDATO.
552911	EDNEYMAR DOTH MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A EXECUÇÃO MUSICAL E TÉCNICA DEVE ESTAR SEMPRE EM FAVOR DO TEXTO MUSICAL, DA EXPRESSÃO E DE OUTROS ELEMENTOS MUSICAIS, IMPRESCINDÍVEIS PARA UMA INTERPRETAÇÃO EM NÍVEL DE EXCELÊNCIA. NA PARTITURA APRESENTADA NÃO CONSTAM INDICAÇÕES DE DINÂMICA, SINAIS DE EXPRESSÃO OU DEMAIS ELEMENTOS RELACIONADOS A INTERPRETAÇÃO MUSICAL, CONSEQUENTEMENTE, TAMBÉM NÃO FORAM PERCEBIDOS NO MOMENTO DA PERFORMANCE. O FATO DE EXECUTAR AS NOTAS CORRETAMENTE POR SI SÓ NÃO GARANTEM O ATENDIMENTO AO QUESITO EM QUESTÃO. A INDICAÇÃO DE AD LIBITUM NA INTRODUÇÃO NÃO FOI OBEDECIDA, NO ENTANTO, ELA É IMPORTANTE NO QUE CONCERNE A APREENSÃO DA ESSÊNCIA POR TRÁS DOS SÍMBOLOS OU INDICAÇÕES ESCRITAS NA PARTITURA, UM DOS PRINCÍPIOS NORTEADORES DA INTERPRETAÇÃO MUSICAL. FINALMENTE, UMA OBRA QUE APESAR DA IMPORTÂNCIA HISTÓRICA, NÃO APRESENTA MAIORES DIFICULDADES DO PONTO DE VISTA TÉCNICO INTERPRETATIVO, E QUE TEM POUCO MAIS DE 3 MINUTOS DE DURAÇÃO, MOSTRA-SE INSUFICIENTE PARA DEMONSTRAÇÃO DA GAMA DE POSSIBILIDADES TÉCNICAS E DE INTERPRETAÇÃO POR PARTE DO CANDIDATO.
552911	EDNEYMAR DOTH MOURA	Indeferido	O PLANO DE AULA APRESENTOU INCONSISTÊNCIA PRINCIPALMENTE QUANTO AOS OBJETIVOS, POIS DA FORMA QUE FORAM DESCRITO A BANCA FICOU COM DÚVIDA PARA QUEM ESTAVAM DESTINADOS, UMA VEZ QUE TAIS OBJETIVOS MAIS PARECIAM FAZER PARTE DO DESENVOLVIMENTO DA AULA DO PROFESSOR. ADEMAIS A AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO ERA SATISFATÓRIA, POIS INCIDIA MAIS SOBRE OS DOIS ÚLTIMOS TÓPICOS DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUE FORAM ABORDADOS DE FORMA SUPERFICIAL PELO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547905	EDSON CAVALCANTI NETO	Indeferido	OS SLIDES CONTINHAM MUITAS INFORMAÇÕES EM TEXTO E ALGUMAS FIGURAS COM IDENTIFICAÇÃO ILEGÍVEL. LEU BASTANTE OS SLIDES.
547905	EDSON CAVALCANTI NETO	Indeferido	AULA MUITO EXPOSITIVA. NÃO SEGUIU O PLANO DE AULA INTEGRALMENTE. INCLUIU CONTEÚDOS QUE NÃO CITOUCAM NO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DO PLANO DE AULA. O QUE PREJUDICOU A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA.
547905	EDSON CAVALCANTI NETO	Indeferido	O ASPECTO AVALIAÇÃO É DIVIDIDO EM QUATRO ITENS, "ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA" 1 PONTO, "AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO" 2 PONTOS, "RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA" 3 PONTOS E "FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA" 4 PONTOS. A AVALIAÇÃO ENTREGUE PELO CANDIDATO NÃO ATENDE TODOS OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA. TAMBÉM ABORDA CONTEÚDO QUE NÃO FAZ PARTE DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DA AULA, ENTRE ELES SENSOR, PROCESSO E ATUADOR. OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO USADOS EM CADA SUBITEM TIVERAM AS MESMAS PONDERAÇÕES APLICADAS PARA TODOS OS CANDIDATOS E PELOS MESMOS AVALIADORES, GARANTINDO IGUALDADE NA AVALIAÇÃO E PONDERAÇÃO NOS PONTOS ATRIBUÍDOS. QUANTO AOS PONTOS APLICADOS, APÓS A REVISÃO, SE MANTEVE.
547905	EDSON CAVALCANTI NETO	Indeferido	NA AULA EXPOSITIVA, O CANDIDATO MINISTROU UMA AULA EM NÍVEL MÉDIO, CONFORME CONSTA EM SEU PLANO DE AULA, E ASSIM SUA PONTUAÇÃO FOI REDUZIDA (O EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 VERSA QUE A AULA DEVE SER EM NÍVEL SUPERIOR). O CANDIDATO EXPLANOU EXEMPLOS DE FORMA SUCINTA. OS SLIDES NA APRESENTAÇÃO ERAM BASTANTE TEXTUAIS E O CANDIDATO SE RESTRINGIA A LER BASTANTE ESSES SLIDES. O CANDIDATO DEMONSTROU UMA EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO INTERMEDIÁRIA. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALTERAÇÃO NA PONTUAÇÃO DADA, SENDO A NOTA CONSIDERADA JUSTA PARA O CANDIDATO.
544920	EDSON ESTEVAM LOPES	Indeferido	NO QUE CON CERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO UTILIZOU O MATERIAL DE MANEIRA INADEQUADA, OBSTRUINDO A VISÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO. ALÉM DE O CANDIDATO TER TIDO UMA POSTURA MAIS CENTRALIZADA AO TECLADO DURANTE PRATICAMENTE TODA A AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
544920	EDSON ESTEVAM LOPES	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, O CANDIDATO APRESENTOU PROBLEMAS TÉCNICOS DE AFINAÇÃO, FEZ USO DE TÉCNICAS VOCAIS INADEQUADAS E AO FINAL DA EXECUÇÃO HOUE UM MOMENTO DE DESCONTROLE EMOCIONAL. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
544920	EDSON ESTEVAM LOPES	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO A INTERPRETAÇÃO MUSICAL, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA ELABORAÇÃO SIGNIFICATIVA EM RELAÇÃO A ESSE ASPECTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
544920	EDSON ESTEVAM LOPES	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO SEGUIU UM FLUXO NATURAL, NO QUE DIZ RESPEITO A COMEÇO, MEIO E FIM, DE FORMA QUE DIFICULTOU O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO PROPOSTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
544920	EDSON ESTEVAM LOPES	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO PRATICAMENTE NÃO ABORDOU O TEMA DA AULA, SEM FAZER RELAÇÃO COM OS OBJETIVOS E CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, ALÉM DE APRESENTAR FRAGILIDADE NO CONHECIMENTO TEÓRICO E UMA PRÁTICA EQUIVOCAD A. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532956	EDSON GRAMOSA SANTOS	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>A BANCA ESCLARECE QUE EMBORA O DOCENTE TENHA AUTONOMIA PARA ESCOLHA DOS RECURSOS, COMPETE AO PROFESSOR UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. PARA TANTO, EXISTEM INÚMEROS RECURSOS/ESTRATÉGIAS DE QUE O PROFESSOR PODE SE VALER, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. ISSO É O QUE SE ESPERA PARA UM PROFISSIONAL DE PEDAGOGIA QUE ALMEJA A DOCÊNCIA.</p> <p>O CANDIDATO OPTOU PELA UTILIZAÇÃO DE SLIDES E PELA COMPLEMENTAÇÃO COM CONTEÚDO NO QUADRO. REGISTRAMOS QUE O CANDIDATO SUBUTILIZOU OS SLIDES, USANDO-OS APENAS PARA LEITURA DAS INFORMAÇÕES (ESTES, SEM RECURSOS VISUAIS);</p> <p>AO FAZER ANOTAÇÕES NO QUADRO, COMETE ERROS ORTOGRÁFICOS E DEIXA O QUADRO BASTANTE DESORGANIZADO, DIFICULTANDO A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO. AINDA NOS SLIDES, EM ALGUNS, UTILIZA ILUSTRAÇÕES NÃO CONDIZENTES COM O CONTEÚDO (EX: PERÍODO JESUÍTICO) IMAGEM SEM FONTE E DE DIFÍCIL COMPREENSÃO. É IMPORTANTE QUE, NA ESCOLHA PELA UTILIZAÇÃO DE SLIDES, O DOCENTE EVITE O USO DESTES COM MUITO TEXTO. BUSCAR IMAGENS, FOTOS, GRÁFICOS ETC, PARA COMPLEMENTAR E/OU ILUSTRAR A INFORMAÇÃO É UMA FORMA INTERESSANTE DE APRESENTAR O CONTEÚDO.</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988.</p> <p>GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008.</p> <p>LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004.</p> <p>SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532956	EDSON GRAMOSA SANTOS	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTES: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1 OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE 10 PONTOS. NO SUBITEM 3.2 A BANCA ATRIBUIU-LHE 5 PONTOS. NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR O CANDIDATO, UMA VEZ QUE NO DECORRER DA AULA NÃO HOUE EM NENHUM MOMENTO A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM EXEMPLOS E/OU SITUAÇÕES PRÁTICAS.</p> <p>LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELO CANDIDATO, APONTAMOS ALGUNS DOS ASPECTOS QUE EXPLICITAM A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA:</p> <p>A)O CANDIDATO INICIA A AULA, DISCUTINDO OS CONCEITOS DE SOCIEDADE, ESCOLA E CIDADANIA SEM TRAZER NENHUM REFERENCIAL TEÓRICO DE FORMA CLARA E REFERINDO-SE À EXPRESSÃO UTILIZADA: É "NOSSA AUTORA" (QUAL?). VALE RESSALTAR TAMBÉM QUE O REFERIDO CONTEÚDO NÃO FOI PREVISTO NO "PLANO DE AULA".</p> <p>B)EM SEGUIDA O CANDIDATO TRAZ A DISCUSSÃO, SOBRE AS "CONCEPÇÕES DE HOMEM" (HUMANISTA, MODERNA, ANALÍTICA E DIALÉTICA). SEGUNDO O CANDIDATO, O AUTOR QUE TEM POR BASE É DERMEVAL SAVIANI, NO ENTANTO, A OBRA DE SAVIANI QUE ESTÁ NA BIBLIOGRAFIA É ESCOLA E DEMOCRACIA (1988), NA QUAL O REFERIDO AUTOR NÃO TRAZ ESSA DISCUSSÃO, CONFIGURANDO-SE ERRO DE AUTORIA;</p> <p>C)O PASSO SEGUINTE DA AULA É APRESENTAR A ORGANIZAÇÃO DA ESCOLA BRASILEIRA, POR MEIO DA PERIODIZAÇÃO E MUITAS FORAM AS INFORMAÇÕES EQUIVOCADAS APRESENTADAS PELO CANDIDATO. DIVIDIU EM TRÊS PERÍODOS: (1º PERÍODO: JESUÍTAS/POMBAL/JOANINO/1ª. REPÚBLICA) – NÃO FAZ UMA CONTEXTUALIZAÇÃO SOCIOECONÔMICA DO PERÍODO; DESTACA A PARTICIPAÇÃO DO NEGRO NO PERÍODO JESUÍTA E AFIRMA QUE O SISTEMA "RATIOSTUDIUM" SE ESTENDE ATÉ O FINAL DA I REPÚBLICA. (2º. PERÍODO: VARGAS 1930/1937-1945/FASE DEMOCRÁTICA (1945-1954)/VÉSPERA DO GOLPE (SIC) – SEGUNDO O CANDIDATO NO PERÍODO DE 1930-1937 A "ESCOLA VAI SE REORGANIZAR" ... A BANCA FICA CONFUSA E A SE QUESTIONA DE QUAL ESCOLA O CANDIDATO ESTAVA FALANDO. (VAI SE REORGANIZAR?) QUAL ESCOLA? A PÚBLICA, A ESCOLA PÚBLICA ESTATAL? A PÚBLICA RELIGIOSA, LIGADA AOS JESUÍTAS? NOS ANOS DE 1945 A 1954, O CANDIDATO CITA OS ACORDOS MEC/USAID SEM EXPLICITAR. AO SE REFERIR AS INTENÇÕES DE JOÃO GOULART, ASSIM SE EXPRESSA "JANGO POR ORIENTAÇÕES COMUNISTAS", DADO QUESTIONÁVEL. (SERIA UMA OPINIÃO PESSOAL, HAJA VISTA NÃO SE REFERIR AO AUTOR?) (3º. PERÍODO (DITADURA MILITAR 1964-1985) REDEMOCRATIZAÇÃO DO PAÍS (1985-1988) CITA AS DUAS LEIS 5.540/68 E 5.692/71, EM SÍNTESE, APRESENTA OS "QUE É MAIS COMUM, DE AMBAS AS LEIS, A REFORMA UNIVERSITÁRIA, O SISTEMA DE CRÉDITO E A PROFISSIONALIZAÇÃO OBRIGATÓRIA. NÃO FALA NOS GOVERNOS DE FERNANDO HENRIQUE CARDOSO, COMO TAMBÉM NÃO CITA AS REFORMAS EDUCACIONAIS OCORRIDAS NO GOVERNO DE LUÍS INÁCIO LULA DA SILVA, DILMA E TEMER. AO FALAR DAS POLÍTICAS ATUAIS CITA A MP 746/2016, DE FORMA SUPERFICIAL. ESSAS INFORMAÇÕES FICARAM CARENTES DE APROFUNDAMENTO E DE UMA REFLEXÃO CRÍTICA SISTEMATIZADA.</p> <p>D)ADEMAIS, TODAS AS QUESTÕES ERAM ASSOCIADAS A UMA CONCEPÇÃO DE AVALIAÇÃO PUNITIVA, VISTO QUE SUSCITA A ATENÇÃO DA TURMA FAZENDO REFERÊNCIA À AVALIAÇÃO QUE SERÁ APLICADA, POSTURA CONSIDERADA PELA BANCA INADEQUADA.</p> <p>E)APRESENTA SLIDES DENSOS, COM IMAGENS CONFUSAS (EX: IMAGEM QUE SE REFERIA AO PERÍODO JESUÍTICO NO BRASIL COLONIAL APRESENTA UM DESENHO DE CRIANÇAS RUIVAS E UM PADRE NÃO CONDIZENTE COM O CONTEÚDO E O NÍVEL MINISTRADO - GRADUAÇÃO), ALÉM DISSO, SEM FONTE, SEM REFERENCIAL TEÓRICO, SEM CONTEXTUALIZAÇÃO, FATO CONSIDERADO INACEITÁVEL PARA UM PROFISSIONAL DE PEDAGOGIA QUE ALMEJA O CARGO DE DOCENTE NA ÁREA DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO. VALE LEMBRAR QUE EXISTE UMA RICA ICONOGRAFIA BRASILEIRA, RELACIONADA AO ASSUNTO EM QUESTÃO.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DO CONTEÚDO SE EXPRESSA NA ABORDAGEM APROFUNDADA DO CONTEÚDO, NA SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM OS DISCENTES DE FORMA DIALÓGICA, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532956	EDSON GRAMOSA SANTOS	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA. SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A)O PLANO NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS OBJETIVOS E O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. CITAMOS COMO EXEMPLO O PRIMEIRO OBJETIVO ESPECÍFICO QUE REFERE-SE ÀS “ANÁLISES DAS CONCEPÇÕES FILOSÓFICAS” E NÃO CONSTA NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO.</p> <p>B)NO SUBITEM -CONTEÚDO PROGRAMÁTICO- NÃO HÁ UM DETALHAMENTO DOS CONTEÚDOS QUE FORAM TRABALHADOS DURANTE A AULA;</p> <p>C)NOS SUBITENS INTRODUÇÃO E DESENVOLVIMENTO, A SEQUÊNCIA APRESENTADA NÃO ESTÁ DE ACORDO COM O DESENVOLVIMENTO DA AULA DO CANDIDATO. NO SUBITEM DESENVOLVIMENTO, FAZ REFERÊNCIAS A “INDICAÇÕES DE BIBLIOGRAFIAS COMPLEMENTARES” QUE CITA NA AULA, ESCRREVENDO NO QUADRO, MAS NÃO ESTÁ NO PLANO DE AULA – NA PARTE DAS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.</p> <p>D)NO SUBITEM CONCLUSÃO, O CANDIDATO DESCREVE QUE AO FINAL DA AULA IRÁ “ENCAMINHAR UMA SÍNTESE DOS APRENDIZADOS PARA A PRÓXIMA AULA”. ESTA AÇÃO DIZ RESPEITO À ATIVIDADE AVALIATIVA, QUE DEVE ESTAR PRESENTE NO SUBITEM AVALIAÇÃO A QUAL O CANDIDATO NÃO FAZ REFERÊNCIA.</p> <p>E)NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023).</p> <p>O CANDIDATO REALIZOU A AULA EM 49 MINUTOS, QUANDO TINHA 60 MINUTOS PARA APRESENTAÇÃO, O QUE DEMONSTRA OUTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO QUANTO À DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA E PEDAGÓGICA DO TEMPO QUE REFLETIU DIRETAMENTE NA EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>
545658	EDUARDO DE OLIVINDO CAVALCANTE	Indeferido	<p>A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO PODERIA TER DESENVOLVIDO MELHOR A RELAÇÃO TEORIA E PRÁTICA, PRINCIPALMENTE PELO FATO DO ASSUNTO ABORDADO SER DE MUITO INTERESSE DA SOCIEDADE USUÁRIA DOS SISTEMAS.</p> <p>CANDIDATO APRESENTOU O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DEPENDENDO DA LEITURA DESCRITA DOS SLIDES. .</p>
545658	EDUARDO DE OLIVINDO CAVALCANTE	Indeferido	<p>A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO AO DESENVOLVER SUA AULA NÃO DEMONSTROU ORGANIZAÇÃO E ESTÉTICA DOS CONTEÚDOS APRESENTADOS NO QUADRO BRANCO.</p> <p>O CANDIDATO APRESENTOU SLIDES COM POUCAS FIGURAS, LETRA PEQUENA E VISUALIZAÇÃO COMPROMETIDA.</p>
537667	ELIOENAI DE OLIVEIRA COSTA	Indeferido	<p>AS EXPLICAÇÕES DO CANDIDATO FORAM GENERALISTAS, NÃO APRESENTOU CONHECIMENTO PARA APROFUNDAR NAS PATOLOGIAS E NÃO CONSEGUIU EXEMPLIFICAR O CONTEÚDO DE FORMA DIDÁTICA, EXPRESSANDO INSEGURANÇA NO CONHECIMENTO DO CONTEÚDO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.</p>
537667	ELIOENAI DE OLIVEIRA COSTA	Indeferido	<p>O PLANO DE AULA NÃO APROFUNDOU O CONTEÚDO QUE SERIA ABORDADO E OS ENSAIOS DE MANIFESTAÇÕES PATOLÓGICAS QUE FORAM APRESENTADOS. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.</p>
537667	ELIOENAI DE OLIVEIRA COSTA	Indeferido	<p>DURANTE A APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO FORAM APRESENTADAS MUITAS DEFINIÇÕES E TEORIAS, SEM APRESENTAÇÃO DOS ENSAIOS PARA DETERMINAÇÃO DAS PATOLOGIAS, ISSO DIFICULTOU A ABSORÇÃO DO CONTEÚDO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.</p>
549772	EMANOEL HEDER SILVA E SOUZA	Indeferido	<p>O CONTEÚDO APRESENTADO NÃO CORRESPONDE A UMA SEQUÊNCIA. FICARAM CONFUSA COM MANIFESTAÇÕES DE CONCRETO E ALVENARIAS SEM SEQUÊNCIA LÓGICA, PODENDO CONTRIBUIR NEGATIVAMENTE A APRENDIZAGEM DO DISCENTE. DESSA FORMA, O CRITÉRIO AVALIADO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549772	EMANOEL HEDER SILVA E SOUZA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO DEMONSTROU TOTAL DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONFORME JUSTIFICATIVA. DEIXOU DE EXEMPLIFICAR ALGUMAS NOMENCLATURAS E NÃO APROFUNDOU O CONTEÚDO DE FORMA SATISFATÓRIA. PORTANTO, MANTEM-SE A PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO SOLICITADO.
549772	EMANOEL HEDER SILVA E SOUZA	Indeferido	O PLANO DE AULA APRESENTADO NÃO CONDIZ UMA SEQUENCIA LOGICA O QUAL DEVE DURANTE A APRESENTAÇÃO DEIXAR DE SER SEGUIDO PELO CANDIDATO. PORTANTO,, CONSIDERA-SE QUE O PLANO DE AULA FICOU COMPROMETIDO. POR ISSO, A PONTUAÇÃO É MANTIDA.
549772	EMANOEL HEDER SILVA E SOUZA	Indeferido	A AVALIAÇÃO FOI POUCO EXPLORADA E AINDA APRESENTADA DE FORMA RÁPIDA O QUE DIFICULTA SUA COMPREENSÃO. PORTANTO, MANTEM-SE A PONTUAÇÃO DESTE CRITÉRIO.
549772	EMANOEL HEDER SILVA E SOUZA	Indeferido	EMBORA O CANDIDATO TENHA UTILIZADO AS FERRAMENTAS DESCRITAS EM SUA JUSTIFICATIVA ESTA BANCA CONSIDERA QUE SEUS SLIDES E OUTRAS FERRAMENTAS NÃO FORAM EXPLORADAS DE FORMA ADEQUADA, MANTENDO ASSIM A ISONOMIA DAS CORREÇÕES É MANTIDO A PONTUAÇÃO.
549524	EMANUEL ABDALLA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
549524	EMANUEL ABDALLA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
549524	EMANUEL ABDALLA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
549524	EMANUEL ABDALLA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
536851	EMANUELLE SALES CAVALCANTE	Indeferido	3. VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE VERIFICARMOS QUE A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA NÃO FOI FEITA DE FORMA SATISFATÓRIA, ASSIM COMO NÃO HOUE SITUAÇÕES NAS QUAIS O ALUNO PUDESSE REFLETIR SOBRE A ESTRUTURA LINGÜÍSTICA.
536851	EMANUELLE SALES CAVALCANTE	Indeferido	A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DA CANDIDATA.
536851	EMANUELLE SALES CAVALCANTE	Indeferido	APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A DINAMIZAÇÃO APRESENTADA NA AULA E UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.
536851	EMANUELLE SALES CAVALCANTE	Deferido	VIMOS DEFERIR O PLEITO ATRIBUINDO NOTA 5,0 AO ITEM REQUERIDO.
532551	ERIC DE LIMA SILVA MARQUES	Indeferido	A NOTA REFERENTE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO É COMPOSTA POR: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESSES QUESITOS NÃO FORAM TOTALMENTE ATENDIDOS INCLUINDO A SUPRESSÃO DE TEMAS IMPORTANTES PARA O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO PROPOSTO.
532551	ERIC DE LIMA SILVA MARQUES	Indeferido	A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA ALÉM DA SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA COMPREENDEM JUNTAS A NOTA DE CONDUÇÃO DA AULA. DIVERSAS VEZES, HOUE RAM SITUAÇÕES ONDE O QUE O CANDIDATO FALAVA NÃO SE ENTENDIA.
532551	ERIC DE LIMA SILVA MARQUES	Indeferido	A NOTA DE DURAÇÃO DA AULA, REFLETE A UTILIZAÇÃO DO TEMPO DISPONÍVEL PARA A MESMA. O CANDIDATO NÃO UTILIZOU DE FORMA ADEQUADA OS 60 MINUTOS PARA MINISTRAR SUA AULA DE MANEIRA COMPLETA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547069	EUDRIANO FLORÊNCIO DOS SANTOS COSTA	Indeferido	<p>TAIS ALEGATIVAS DO CANDIDATO NÃO MERECEM PROSPERAR PELAS RAZÕES FÁTICAS E FUNDAMENTAIS QUE SE SEGUEM:</p> <p>DA INTEMPESTIVIDADE DA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA</p> <p>O RECURSO ORA APRESENTADO PELO CANDIDATO TEM POR FINALIDADE ESPECÍFICA A RECORREÇÃO OU REVISÃO DE NOTA ATRIBUÍDA AS PROVAS ESCRITA, DIDÁTICA E/OU DE TÍTULOS NOS MOLDES DOS ITENS 10.2.2 E 10.2.3 DO REFERIDO EDITAL E NÃO A IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DE ACORDO COM O ANEXO V – CRONOGRAMA DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 O PRAZO PARA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. É VÁLIDO SALIENTAR QUE NENHUMA SOLICITAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO FOI FEITA PARA A SUBÁREA AQUICULTURA. ANTE O EXPOSTO VERIFICA-SE A INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO DO CANDIDATO NO QUE TANGE A IMPUGNAÇÃO DA BANCA.</p> <p>DA ALEGATIVA DE FAVORECIMENTO</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO ALEGA A IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO, VEZ QUE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, ATUOU COMO PROFESSOR SUBSTITUTO DO CURSO TÉCNICO EM AQUICULTURA DO IFCE CAMPUS ACARAÚ NOS SEMESTRES 2014.1 A 2015.2, PERÍODO ESTE O QUAL O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, MEMBRO DA BANCA EXAMINADORA, EXERCEU A COORDENAÇÃO DO REFERENTE CURSO, FATO ESTE, QUE SEGUNDO O RECORRENTE, FAVORECEU O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA.</p> <p>PARA A FORMAÇÃO DAS BANCAS EXAMINADORAS OS DOCENTES FORAM SELECIONADOS POR MEIO DO EDITAL Nº 14/GR-IFCE/2016 - CHAMADA PÚBLICA PARA SELEÇÃO DE MEMBROS DAS BANCAS EXAMINADORAS DO CONCURSO PÚBLICO-EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, NO QUAL ESTAVA EXPOSTO OS SEGUINTE CASOS PARA IMPEDIMENTO DA PARTICIPAÇÃO NA BANCA:</p> <p>6. DOS IMPEDIMENTOS PARA FORMAÇÃO DAS BANCAS</p> <p>6.1 – NÃO PODERÃO PARTICIPAR DAS BANCAS EXAMINADORAS:</p> <p>6.1.1 – CÔNJUGE OU COMPANHEIRO, BEM COMO EX-CÔNJUGE E EX-COMPANHEIRO DE CANDIDATO;</p> <p>6.1.2 – ASCENDENTE OU DESCENDENTE DE CANDIDATO, ATÉ TERCEIRO GRAU EM LINHA DIRETA OU COLATERAL, SEJA O PARENTESCO POR CONSANGUINIDADE, AFINIDADE OU ADOÇÃO;</p> <p>6.1.3 – SÓCIO DE CANDIDATO EM ATIVIDADE PROFISSIONAL;</p> <p>6.1.4 – ATUAL ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR, OU AQUELE QUE TENHA SIDO ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR ACADÊMICO DO CANDIDATO, NOS ÚLTIMOS 3 (TRÊS) ANOS.</p> <p>OBSERVA-SE QUE A RELAÇÃO ENTRE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA E O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS NÃO SE ENCAIXA EM NENHUM DESSES CASOS.</p> <p>ALÉM DISSO, O REFERIDO CONCURSO É COMPOSTO POR TRÊS FASES, SENDO UMA PROVA ESCRITA NÃO IDENTIFICADA, UMA PROVA DIDÁTICA E PROVA DE TÍTULOS. A PROVA ESCRITA, RESSALTE-SE MAIS UMA VEZ, QUE NÃO É IDENTIFICADA, FOI CORRIGIDA PELOS DOIS PROFESSORES DA ÁREA TÉCNICA, A SABER: DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS.</p> <p>NA PROVA DIDÁTICA A BANCA É COMPOSTA POR TRÊS AVALIADORES, SENDO DOIS DA ÁREA TÉCNICA, DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, E UM DA ÁREA PEDAGÓGICA, SILVELENA ALVES DE ARAÚJO, CONFORME PREVISTO NO ITEM 8.4.3 DO MESMO EDITAL. DESTA FORMA A NOTA DADA AO CANDIDATO NESTA FASE DA AVALIAÇÃO, NÃO FICA A CARGO APENAS DE UM AVALIADOR, MAS DO CONSENSO ENTRE OS TRÊS AVALIADORES. A IMPARCIALIDADE DO JULGAMENTO PODE SER ATESTADA AO VERIFICAR A NOTA OBTIDA NESTA PROVA PELO CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, O QUAL ALCANÇOU 83 PONTOS, OU SEJA, 10 PONTOS ABAIXO DA MAIOR NOTA. NO QUE DIZ RESPEITO A PROVA DE TÍTULOS, OS MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA CITADOS ACIMA NÃO PARTICIPAM DA AVALIAÇÃO. DESTA FORMA NÃO A QUE PROSPERAR A ALEGATIVA DO RECORRENTE DE IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DA NOVA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO VEM PLEITEANDO A REALIZAÇÃO DE UMA NOVA AVALIAÇÃO ONDE O MESMO PODERIA TER CONSEGUIDO A NOTA MÁXIMA NO REFERENTE CRITÉRIO. NOTA-SE QUE A IRRESIGNAÇÃO DA NOTA DO CANDIDATO E SEU DESEMPENHO NA ATIVIDADE NÃO TER OBTIDO A PONTUAÇÃO MÁXIMA NÃO É MOTIVO PARA QUE SEJA REFEITA UMA NOVA AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE O PRÓPRIO CANDIDATO AFIRMA QUE PROPÓS EXERCÍCIO, PORÉM NÃO REALIZOU EXPLICAÇÕES SUFICIENTES PARA DEIXAR CLARO A FORMA DE COMPREENSÃO E REALIZAÇÃO DA ATIVIDADE. É VÁLIDO CITAR QUE A PROPOSIÇÃO DE UMA AULA PRÁTICA NÃO DEVE SER CONSIDERADA UMA AVALIAÇÃO, É SIM UM MÉTODO DE ENSINO. DESTA FORMA, A BANCA ENTENDE QUE 09 PONTOS DO TOTAL DE 10 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DA AVALIAÇÃO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547069	EUDRIANO FLORÊNCIO DOS SANTOS COSTA	Indeferido	<p>TAIS ALEGATIVAS DO CANDIDATO NÃO MERECEM PROSPERAR PELAS RAZÕES FÁTICAS E FUNDAMENTAIS QUE SE SEGUEM:</p> <p>DA INTEMPESTIVIDADE DA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA</p> <p>O RECURSO ORA APRESENTADO PELO CANDIDATO TEM POR FINALIDADE ESPECÍFICA A RECORREÇÃO OU REVISÃO DE NOTA ATRIBUÍDA AS PROVAS ESCRITA, DIDÁTICA E/OU DE TÍTULOS NOS MOLDES DOS ITENS 10.2.2 E 10.2.3 DO REFERIDO EDITAL E NÃO A IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DE ACORDO COM O ANEXO V – CRONOGRAMA DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 O PRAZO PARA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. É VÁLIDO SALIENTAR QUE NENHUMA SOLICITAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO FOI FEITA PARA A SUBÁREA AQUICULTURA. ANTE O EXPOSTO VERIFICA-SE A INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO DO CANDIDATO NO QUE TANGE A IMPUGNAÇÃO DA BANCA.</p> <p>DA ALEGATIVA DE FAVORECIMENTO</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO ALEGA A IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO, VEZ QUE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, ATUOU COMO PROFESSOR SUBSTITUTO DO CURSO TÉCNICO EM AQUICULTURA DO IFCE CAMPUS ACARAÚ NOS SEMESTRES 2014.1 A 2015.2, PERÍODO ESTE O QUAL O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, MEMBRO DA BANCA EXAMINADORA, EXERCEU A COORDENAÇÃO DO REFERENTE CURSO, FATO ESTE, QUE SEGUNDO O RECORRENTE, FAVORECEU O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA.</p> <p>PARA A FORMAÇÃO DAS BANCAS EXAMINADORAS OS DOCENTES FORAM SELECIONADOS POR MEIO DO EDITAL Nº 14/GR-IFCE/2016 - CHAMADA PÚBLICA PARA SELEÇÃO DE MEMBROS DAS BANCAS EXAMINADORAS DO CONCURSO PÚBLICO-EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, NO QUAL ESTAVA EXPOSTO OS SEGUINTE CASOS PARA IMPEDIMENTO DA PARTICIPAÇÃO NA BANCA:</p> <p>6. DOS IMPEDIMENTOS PARA FORMAÇÃO DAS BANCAS</p> <p>6.1 – NÃO PODERÃO PARTICIPAR DAS BANCAS EXAMINADORAS:</p> <p>6.1.1 – CÔNJUGE OU COMPANHEIRO, BEM COMO EX-CÔNJUGE E EX-COMPANHEIRO DE CANDIDATO;</p> <p>6.1.2 – ASCENDENTE OU DESCENDENTE DE CANDIDATO, ATÉ TERCEIRO GRAU EM LINHA DIRETA OU COLATERAL, SEJA O PARENTESCO POR CONSANGUINIDADE, AFINIDADE OU ADOÇÃO;</p> <p>6.1.3 – SÓCIO DE CANDIDATO EM ATIVIDADE PROFISSIONAL;</p> <p>6.1.4 – ATUAL ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR, OU AQUELE QUE TENHA SIDO ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR ACADÊMICO DO CANDIDATO, NOS ÚLTIMOS 3 (TRÊS) ANOS.</p> <p>OBSERVA-SE QUE A RELAÇÃO ENTRE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA E O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS NÃO SE ENCAIXA EM NENHUM DESSES CASOS.</p> <p>ALÉM DISSO, O REFERIDO CONCURSO É COMPOSTO POR TRÊS FASES, SENDO UMA PROVA ESCRITA NÃO IDENTIFICADA, UMA PROVA DIDÁTICA E PROVA DE TÍTULOS. A PROVA ESCRITA, RESSALTE-SE MAIS UMA VEZ, QUE NÃO É IDENTIFICADA, FOI CORRIGIDA PELOS DOIS PROFESSORES DA ÁREA TÉCNICA, A SABER: DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS.</p> <p>NA PROVA DIDÁTICA A BANCA É COMPOSTA POR TRÊS AVALIADORES, SENDO DOIS DA ÁREA TÉCNICA, DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, E UM DA ÁREA PEDAGÓGICA, SILVELENA ALVES DE ARAÚJO, CONFORME PREVISTO NO ITEM 8.4.3 DO MESMO EDITAL. DESTA FORMA A NOTA DADA AO CANDIDATO NESTA FASE DA AVALIAÇÃO, NÃO FICA A CARGO APENAS DE UM AVALIADOR, MAS DO CONSENSO ENTRE OS TRÊS AVALIADORES. A IMPARCIALIDADE DO JULGAMENTO PODE SER ATESTADA AO VERIFICAR A NOTA OBTIDA NESTA PROVA PELO CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, O QUAL ALCANÇOU 83 PONTOS, OU SEJA, 10 PONTOS ABAIXO DA MAIOR NOTA. NO QUE DIZ RESPEITO A PROVA DE TÍTULOS, OS MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA CITADOS ACIMA NÃO PARTICIPAM DA AVALIAÇÃO. DESTA FORMA NÃO A QUE PROSPERAR A ALEGATIVA DO RECORRENTE DE IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DA NOVA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO VEM PLEITEANDO A REALIZAÇÃO DE UMA NOVA AVALIAÇÃO ONDE O MESMO PODERIA TER CONSEGUIDO A NOTA MÁXIMA NO REFERENTE CRITÉRIO. NOTA-SE QUE A IRRESIGNAÇÃO DA NOTA DO CANDIDATO E SEU DESEMPENHO NA ATIVIDADE NÃO TER OBTIDO A PONTUAÇÃO MÁXIMA NÃO É MOTIVO PARA QUE SEJA REFEITA UMA NOVA AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE O CANDIDATO ALEGA SER O MAIS QUALIFICADO ENTRE OS CANDIDATOS, O QUE NÃO ISENTA A CONHECIMENTO DOS DEMAIS. APESAR DESTA ALEGATIVA, O MESMO COMETEU ALGUNS EQUÍVOCOS NAS EXPLICAÇÕES DURANTE SUA AULA. ESTA BANCA SITA COMO EXEMPLOS O ERRO COMETIDO NO CÁLCULO DE CONVERSÃO ALIMENTAR E NA EXPLICAÇÃO DE UMA DAS VIAS TRANSFORMAÇÃO DO NITROGÊNIO CONHECIDA COMO NITRIFICAÇÃO (FAZ PARTE DO CICLO BIOGEOQUÍMICO DO NITROGÊNIO). ALÉM DISSO O CANDIDATO APRESENTOU ALGUNS PONTOS IMPORTANTES DA MANEIRA NÃO MUITO CLARA, O QUE DIFICULTA O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO, E DEMONSTRA FALTA DE</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547069	EUDRIANO FLORÊNCIO DOS SANTOS COSTA	Indeferido	<p>TAIS ALEGATIVAS DO CANDIDATO NÃO MERECEM PROSPERAR PELAS RAZÕES FÁTICAS E FUNDAMENTAIS QUE SE SEGUEM:</p> <p>DA INTEMPESTIVIDADE DA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA</p> <p>O RECURSO ORA APRESENTADO PELO CANDIDATO TEM POR FINALIDADE ESPECÍFICA A RECORREÇÃO OU REVISÃO DE NOTA ATRIBUÍDA AS PROVAS ESCRITA, DIDÁTICA E/OU DE TÍTULOS NOS MOLDES DOS ITENS 10.2.2 E 10.2.3 DO REFERIDO EDITAL E NÃO A IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DE ACORDO COM O ANEXO V – CRONOGRAMA DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 O PRAZO PARA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. É VÁLIDO SALIENTAR QUE NENHUMA SOLICITAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO FOI FEITA PARA A SUBÁREA AQUICULTURA. ANTE O EXPOSTO VERIFICA-SE A INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO DO CANDIDATO NO QUE TANGE A IMPUGNAÇÃO DA BANCA.</p> <p>DA ALEGATIVA DE FAVORECIMENTO</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO ALEGA A IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO, VEZ QUE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, ATUOU COMO PROFESSOR SUBSTITUTO DO CURSO TÉCNICO EM AQUICULTURA DO IFCE CAMPUS ACARAÚ NOS SEMESTRES 2014.1 A 2015.2, PERÍODO ESTE O QUAL O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, MEMBRO DA BANCA EXAMINADORA, EXERCEU A COORDENAÇÃO DO REFERENTE CURSO, FATO ESTE, QUE SEGUNDO O RECORRENTE, FAVORECEU O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA.</p> <p>PARA A FORMAÇÃO DAS BANCAS EXAMINADORAS OS DOCENTES FORAM SELECIONADOS POR MEIO DO EDITAL Nº 14/GR-IFCE/2016 - CHAMADA PÚBLICA PARA SELEÇÃO DE MEMBROS DAS BANCAS EXAMINADORAS DO CONCURSO PÚBLICO-EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, NO QUAL ESTAVA EXPOSTO OS SEGUINTE CASOS PARA IMPEDIMENTO DA PARTICIPAÇÃO NA BANCA:</p> <p>6. DOS IMPEDIMENTOS PARA FORMAÇÃO DAS BANCAS</p> <p>6.1 – NÃO PODERÃO PARTICIPAR DAS BANCAS EXAMINADORAS:</p> <p>6.1.1 – CÔNJUGE OU COMPANHEIRO, BEM COMO EX-CÔNJUGE E EX-COMPANHEIRO DE CANDIDATO;</p> <p>6.1.2 – ASCENDENTE OU DESCENDENTE DE CANDIDATO, ATÉ TERCEIRO GRAU EM LINHA DIRETA OU COLATERAL, SEJA O PARENTESCO POR CONSANGUINIDADE, AFINIDADE OU ADOÇÃO;</p> <p>6.1.3 – SÓCIO DE CANDIDATO EM ATIVIDADE PROFISSIONAL;</p> <p>6.1.4 – ATUAL ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR, OU AQUELE QUE TENHA SIDO ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR ACADÊMICO DO CANDIDATO, NOS ÚLTIMOS 3 (TRÊS) ANOS.</p> <p>OBSERVA-SE QUE A RELAÇÃO ENTRE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA E O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS NÃO SE ENCAIXA EM NENHUM DESSES CASOS.</p> <p>ALÉM DISSO, O REFERIDO CONCURSO É COMPOSTO POR TRÊS FASES, SENDO UMA PROVA ESCRITA NÃO IDENTIFICADA, UMA PROVA DIDÁTICA E PROVA DE TÍTULOS. A PROVA ESCRITA, RESSALTE-SE MAIS UMA VEZ, QUE NÃO É IDENTIFICADA, FOI CORRIGIDA PELOS DOIS PROFESSORES DA ÁREA TÉCNICA, A SABER: DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS.</p> <p>NA PROVA DIDÁTICA A BANCA É COMPOSTA POR TRÊS AVALIADORES, SENDO DOIS DA ÁREA TÉCNICA, DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, E UM DA ÁREA PEDAGÓGICA, SILVELENA ALVES DE ARAÚJO, CONFORME PREVISTO NO ITEM 8.4.3 DO MESMO EDITAL. DESTA FORMA A NOTA DADA AO CANDIDATO NESTA FASE DA AVALIAÇÃO, NÃO FICA A CARGO APENAS DE UM AVALIADOR, MAS DO CONSENSO ENTRE OS TRÊS AVALIADORES. A IMPARCIALIDADE DO JULGAMENTO PODE SER ATESTADA AO VERIFICAR A NOTA OBTIDA NESTA PROVA PELO CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, O QUAL ALCANÇOU 83 PONTOS, OU SEJA, 10 PONTOS ABAIXO DA MAIOR NOTA. NO QUE DIZ RESPEITO A PROVA DE TÍTULOS, OS MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA CITADOS ACIMA NÃO PARTICIPAM DA AVALIAÇÃO. DESTA FORMA NÃO A QUE PROSPERAR A ALEGATIVA DO RECORRENTE DE IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DA NOVA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO VEM PLEITEANDO A REALIZAÇÃO DE UMA NOVA AVALIAÇÃO ONDE O MESMO PODERIA TER CONSEGUIDO A NOTA MÁXIMA NO REFERENTE CRITÉRIO. NOTA-SE QUE A IRRESIGNAÇÃO DA NOTA DO CANDIDATO E SEU DESEMPENHO NA ATIVIDADE NÃO TER OBTIDO A PONTUAÇÃO MÁXIMA NÃO É MOTIVO PARA QUE SEJA REFEITA UMA NOVA AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE, APESAR DO CANDIDATO TER PREPARADO SUA AULA SEGUINDO UMA SEQUÊNCIA LÓGICA A CONDUÇÃO NÃO FOI SATISFATÓRIA, SENDO QUE SUAS EXPLICAÇÕES NÃO FORAM CLARAS O SUFICIENTE PARA QUE TODO O CONTEÚDO EXPOSTO PUDESSE SER ENTENDIDO PLENAMENTE. RESSALTO QUE A NOTA MÁXIMA ESTÁ LIGADA A EXCELÊNCIA DO EXPOSTO E NÃO APENAS AO SEU CUMPRIMENTO. DESTA FORMA, A BANCA ENTENDE QUE 14 PONTOS DO TOTAL DE 20 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DE CONDUÇÃO DE AULA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547069	EUDRIANO FLORÊNCIO DOS SANTOS COSTA	Indeferido	<p>TAIS ALEGATIVAS DO CANDIDATO NÃO MERECEM PROSPERAR PELAS RAZÕES FÁTICAS E FUNDAMENTAIS QUE SE SEGUEM:</p> <p>DA INTEMPESTIVIDADE DA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA</p> <p>O RECURSO ORA APRESENTADO PELO CANDIDATO TEM POR FINALIDADE ESPECÍFICA A RECORREÇÃO OU REVISÃO DE NOTA ATRIBUÍDA AS PROVAS ESCRITA, DIDÁTICA E/OU DE TÍTULOS NOS MOLDES DOS ITENS 10.2.2 E 10.2.3 DO REFERIDO EDITAL E NÃO A IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DE ACORDO COM O ANEXO V – CRONOGRAMA DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 O PRAZO PARA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. É VÁLIDO SALIENTAR QUE NENHUMA SOLICITAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO FOI FEITA PARA A SUBÁREA AQUICULTURA. ANTE O EXPOSTO VERIFICA-SE A INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO DO CANDIDATO NO QUE TANGE A IMPUGNAÇÃO DA BANCA.</p> <p>DA ALEGATIVA DE FAVORECIMENTO</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO ALEGA A IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO, VEZ QUE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, ATUOU COMO PROFESSOR SUBSTITUTO DO CURSO TÉCNICO EM AQUICULTURA DO IFCE CAMPUS ACARAÚ NOS SEMESTRES 2014.1 A 2015.2, PERÍODO ESTE O QUAL O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, MEMBRO DA BANCA EXAMINADORA, EXERCEU A COORDENAÇÃO DO REFERENTE CURSO, FATO ESTE, QUE SEGUNDO O RECORRENTE, FAVORECEU O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA.</p> <p>PARA A FORMAÇÃO DAS BANCAS EXAMINADORAS OS DOCENTES FORAM SELECIONADOS POR MEIO DO EDITAL Nº 14/GR-IFCE/2016 - CHAMADA PÚBLICA PARA SELEÇÃO DE MEMBROS DAS BANCAS EXAMINADORAS DO CONCURSO PÚBLICO-EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, NO QUAL ESTAVA EXPOSTO OS SEGUINTE CASOS PARA IMPEDIMENTO DA PARTICIPAÇÃO NA BANCA:</p> <p>6. DOS IMPEDIMENTOS PARA FORMAÇÃO DAS BANCAS</p> <p>6.1 – NÃO PODERÃO PARTICIPAR DAS BANCAS EXAMINADORAS:</p> <p>6.1.1 – CÔNJUGE OU COMPANHEIRO, BEM COMO EX-CÔNJUGE E EX-COMPANHEIRO DE CANDIDATO;</p> <p>6.1.2 – ASCENDENTE OU DESCENDENTE DE CANDIDATO, ATÉ TERCEIRO GRAU EM LINHA DIRETA OU COLATERAL, SEJA O PARENTESCO POR CONSANGUINIDADE, AFINIDADE OU ADOÇÃO;</p> <p>6.1.3 – SÓCIO DE CANDIDATO EM ATIVIDADE PROFISSIONAL;</p> <p>6.1.4 – ATUAL ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR, OU AQUELE QUE TENHA SIDO ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR ACADÊMICO DO CANDIDATO, NOS ÚLTIMOS 3 (TRÊS) ANOS.</p> <p>OBSERVA-SE QUE A RELAÇÃO ENTRE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA E O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS NÃO SE ENCAIXA EM NENHUM DESSES CASOS.</p> <p>ALÉM DISSO, O REFERIDO CONCURSO É COMPOSTO POR TRÊS FASES, SENDO UMA PROVA ESCRITA NÃO IDENTIFICADA, UMA PROVA DIDÁTICA E PROVA DE TÍTULOS. A PROVA ESCRITA, RESSALTE-SE MAIS UMA VEZ, QUE NÃO É IDENTIFICADA, FOI CORRIGIDA PELOS DOIS PROFESSORES DA ÁREA TÉCNICA, A SABER: DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS.</p> <p>NA PROVA DIDÁTICA A BANCA É COMPOSTA POR TRÊS AVALIADORES, SENDO DOIS DA ÁREA TÉCNICA, DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, E UM DA ÁREA PEDAGÓGICA, SILVELENA ALVES DE ARAÚJO, CONFORME PREVISTO NO ITEM 8.4.3 DO MESMO EDITAL. DESTA FORMA A NOTA DADA AO CANDIDATO NESTA FASE DA AVALIAÇÃO, NÃO FICA A CARGO APENAS DE UM AVALIADOR, MAS DO CONSENSO ENTRE OS TRÊS AVALIADORES. A IMPARCIALIDADE DO JULGAMENTO PODE SER ATESTADA AO VERIFICAR A NOTA OBTIDA NESTA PROVA PELO CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, O QUAL ALCANÇOU 83 PONTOS, OU SEJA, 10 PONTOS ABAIXO DA MAIOR NOTA. NO QUE DIZ RESPEITO A PROVA DE TÍTULOS, OS MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA CITADOS ACIMA NÃO PARTICIPAM DA AVALIAÇÃO. DESTA FORMA NÃO A QUE PROSPERAR A ALEGATIVA DO RECORRENTE DE IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DA NOVA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO VEM PLEITEANDO UMA NOVA AVALIAÇÃO, NO ENTANTO SEM RESSALTAR A PONTUAÇÃO PROPOSTA. O CANDIDATO ALEGA TER UTILIZADO OS RECURSOS DE FORMA ADEQUADA, PORÉM A BANCA OBSERVA QUE A APRESENTAÇÃO DO CANDIDATO PODERIA SER MAIS BEM ORGANIZADA E COM ILUSTRAÇÕES DE MELHOR QUALIDADE, ENFATIZA TAMBÉM QUE O USO DE OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS DE MANEIRA ADEQUADA TAMBÉM TORNA-SE NECESSÁRIO PARA OBTENÇÃO DE UMA MAIOR PONTUAÇÃO NESTE QUESITO. ALÉM DISSO RESSALTA-SE QUE PARA OBTENÇÃO DE PONTUAÇÃO MÁXIMA É NECESSÁRIO A EXCELÊNCIA NA EXECUÇÃO DO QUESITO QUE ESTÁ SENDO AVALIADO. DESTA FORMA, A BANCA ENTENDE QUE 08 PONTOS DO TOTAL DE 10 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DE PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547069	EUDRIANO FLORÊNCIO DOS SANTOS COSTA	Indeferido	<p>TAIS ALEGATIVAS DO CANDIDATO NÃO MERECEM PROSPERAR PELAS RAZÕES FÁTICAS E FUNDAMENTAIS QUE SE SEGUEM:</p> <p>DA INTEMPESTIVIDADE DA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA</p> <p>O RECURSO ORA APRESENTADO PELO CANDIDATO TEM POR FINALIDADE ESPECÍFICA A RECORREÇÃO OU REVISÃO DE NOTA ATRIBUÍDA AS PROVAS ESCRITA, DIDÁTICA E/OU DE TÍTULOS NOS MOLDES DOS ITENS 10.2.2 E 10.2.3 DO REFERIDO EDITAL E NÃO A IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DE ACORDO COM O ANEXO V – CRONOGRAMA DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 O PRAZO PARA IMPUGNAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA FOI NO DIA 18 DE OUTUBRO DE 2016. É VÁLIDO SALIENTAR QUE NENHUMA SOLICITAÇÃO DE IMPUGNAÇÃO FOI FEITA PARA A SUBÁREA AQUICULTURA. ANTE O EXPOSTO VERIFICA-SE A INTEMPESTIVIDADE DO RECURSO DO CANDIDATO NO QUE TANGE A IMPUGNAÇÃO DA BANCA.</p> <p>DA ALEGATIVA DE FAVORECIMENTO</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO ALEGA A IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA DO REFERIDO CONCURSO, VEZ QUE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, ATUOU COMO PROFESSOR SUBSTITUTO DO CURSO TÉCNICO EM AQUICULTURA DO IFCE CAMPUS ACARAÚ NOS SEMESTRES 2014.1 A 2015.2, PERÍODO ESTE O QUAL O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, MEMBRO DA BANCA EXAMINADORA, EXERCEU A COORDENAÇÃO DO REFERENTE CURSO, FATO ESTE, QUE SEGUNDO O RECORRENTE, FAVORECEU O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA.</p> <p>PARA A FORMAÇÃO DAS BANCAS EXAMINADORAS OS DOCENTES FORAM SELECIONADOS POR MEIO DO EDITAL Nº 14/GR-IFCE/2016 - CHAMADA PÚBLICA PARA SELEÇÃO DE MEMBROS DAS BANCAS EXAMINADORAS DO CONCURSO PÚBLICO-EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, NO QUAL ESTAVA EXPOSTO OS SEGUINTE CASOS PARA IMPEDIMENTO DA PARTICIPAÇÃO NA BANCA:</p> <p>6. DOS IMPEDIMENTOS PARA FORMAÇÃO DAS BANCAS</p> <p>6.1 – NÃO PODERÃO PARTICIPAR DAS BANCAS EXAMINADORAS:</p> <p>6.1.1 – CÔNJUGE OU COMPANHEIRO, BEM COMO EX-CÔNJUGE E EX-COMPANHEIRO DE CANDIDATO;</p> <p>6.1.2 – ASCENDENTE OU DESCENDENTE DE CANDIDATO, ATÉ TERCEIRO GRAU EM LINHA DIRETA OU COLATERAL, SEJA O PARENTESCO POR CONSANGUINIDADE, AFINIDADE OU ADOÇÃO;</p> <p>6.1.3 – SÓCIO DE CANDIDATO EM ATIVIDADE PROFISSIONAL;</p> <p>6.1.4 – ATUAL ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR, OU AQUELE QUE TENHA SIDO ORIENTADOR OU CO-ORIENTADOR ACADÊMICO DO CANDIDATO, NOS ÚLTIMOS 3 (TRÊS) ANOS.</p> <p>OBSERVA-SE QUE A RELAÇÃO ENTRE O CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA E O DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS NÃO SE ENCAIXA EM NENHUM DESSES CASOS.</p> <p>ALÉM DISSO, O REFERIDO CONCURSO É COMPOSTO POR TRÊS FASES, SENDO UMA PROVA ESCRITA NÃO IDENTIFICADA, UMA PROVA DIDÁTICA E PROVA DE TÍTULOS. A PROVA ESCRITA, RESSALTE-SE MAIS UMA VEZ, QUE NÃO É IDENTIFICADA, FOI CORRIGIDA PELOS DOIS PROFESSORES DA ÁREA TÉCNICA, A SABER: DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS.</p> <p>NA PROVA DIDÁTICA A BANCA É COMPOSTA POR TRÊS AVALIADORES, SENDO DOIS DA ÁREA TÉCNICA, DR. RENATO TEIXEIRA MOREIRA E DR. EMANUEL SOARES DOS SANTOS, E UM DA ÁREA PEDAGÓGICA, SILVELENA ALVES DE ARAÚJO, CONFORME PREVISTO NO ITEM 8.4.3 DO MESMO EDITAL. DESTA FORMA A NOTA DADA AO CANDIDATO NESTA FASE DA AVALIAÇÃO, NÃO FICA A CARGO APENAS DE UM AVALIADOR, MAS DO CONSENSO ENTRE OS TRÊS AVALIADORES. A IMPARCIALIDADE DO JULGAMENTO PODE SER ATESTADA AO VERIFICAR A NOTA OBTIDA NESTA PROVA PELO CANDIDATO BRENO GUSTAVO BEZERRA COSTA, O QUAL ALCANÇOU 83 PONTOS, OU SEJA, 10 PONTOS ABAIXO DA MAIOR NOTA. NO QUE DIZ RESPEITO A PROVA DE TÍTULOS, OS MEMBROS DA BANCA EXAMINADORA CITADOS ACIMA NÃO PARTICIPAM DA AVALIAÇÃO. DESTA FORMA NÃO A QUE PROSPERAR A ALEGATIVA DO RECORRENTE DE IMPARCIALIDADE DA BANCA EXAMINADORA.</p> <p>DA NOVA AVALIAÇÃO DA PROVA DIDÁTICA</p> <p>O CANDIDATO EM SEU RECURSO VEM PLEITEANDO A REALIZAÇÃO DE UMA NOVA AVALIAÇÃO ONDE O MESMO PODERIA TER CONSEGUIDO A NOTA MÁXIMA NO REFERENTE CRITÉRIO. NOTA-SE QUE A IRRESIGNAÇÃO DA NOTA DO CANDIDATO E SEU DESEMPENHO NA ATIVIDADE NÃO TER OBTIDO A PONTUAÇÃO MÁXIMA NÃO É MOTIVO PARA QUE SEJA REFEITA UMA NOVA AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE SEGUIR O MODELO PROPOSTO E EXPOR, OU MESMO CUMPRIR O QUE SE ESPERA NÃO ACARRETA EM NOTA MÁXIMA, SENDO ESTA NOTA RESULTADO DA EXCELÊNCIA PLENA DO QUE SE ESPERA PARA O ITEM EM QUESTÃO. DESTA FORMA, A BANCA ENTENDE QUE 04 PONTOS DO TOTAL DE 05 POSSÍVEIS É A PONTUAÇÃO ADEQUADA PARA ESTE ITEM DE ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532999	EUGENIA VALE DE PAULA	Indeferido	RESPOSTA PREZADA CANDIDATA, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, A MESMA CONSIDERA QUE A CANDIDATA NÃO ATENDEU AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE NÃO APRESENTOU NENHUMA AVALIAÇÃO. RESSALTAMOS QUE A AVALIAÇÃO EXIGIDA NESTE MOMENTO DEVE SER VOLTADA À VERIFICAÇÃO DOS OBJETIVOS DESTA AULA. DESSE MODO, A BANCA MANTÉM A NOTA ATRIBUÍDA
542273	EVANDRO ALVES TORQUATO FILHO	Indeferido	HÁ UMA DIFERENCIAÇÃO ENTRE DOMINAR CONTEÚDO E DOMINAR A FORMA DE MINISTRÁ-LO, E EM SALA DE AULA SOMENTE A TECNOLOGIA (FORMA) NÃO É SUFICIENTE PARA GARANTIR O ÊXITO NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, É NECESSÁRIO QUE O DOCENTE APRESENTE CORRETAMENTE O SABER CIENTÍFICO AOS ALUNOS E, PARA ISTO, PRECISA CONHECÊ-LO DE MODO APROFUNDADO (OLIVEIRA, 2015). ASSIM SENDO O FATO DO CANDIDATO TER SE SOBRESSAÍDO NOS DEMAIS CRITÉRIOS, NÃO IMPLICA NECESSARIAMENTE EM DESTAQUE NO QUESITO QUESTIONADO, VISTO QUE DOMÍNIO DE CONTEÚDO E FORMA DE APRESENTA-LOS SÃO ASPECTOS INTERDEPENDENTES, MAS DIFERENCIADOS. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO NO QUE SE REFERE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) APRESENTOU A MESMA SIMBOLOGIA PARA GERADOR E RECEPTOR TRAZENDO DÚVIDAS AO ALUNO; 2) RESOLVEU EXERCÍCIOS NOS SLIDES (ISSO NÃO MOSTRA DOMÍNIO DE CONTEÚDO); 3) AULA VOLTADA PARA O ENSINO MÉDIO (NO PLANO DE AULA OPTOU POR UMA AULA DO ENSINO SUPERIOR); 4) NÃO RELACIONOU O ASSUNTO COM OUTRAS ÁREAS. DESTA FORMA, APESAR DE UTILIZAR ALGUNS PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS ADEQUADAMENTE, O DOMÍNIO DE CONTEÚDO DEIXOU A DESEJAR. ASSIM, SENDO CADA PONTO INDEPENDENTE NAS ANÁLISES FEITA PELA BANCA EXAMINADORA, A MESMA DECIDE MANTER A NOTA.
541930	EVILLY CARINE DIAS BEZERRA	Indeferido	DURANTE A EXPOSIÇÃO DA AULA A CANDIDATA NÃO DISTRIBUIU O TEMPO DE FORMA A ABORDAR OS TÓPICOS PROPOSTO NO PLANO DE AULA, MAS PRIORIZOU E APROFUNDOU OS CONCEITOS DA ECONOMIA ECOLÓGICA EM DETRIMENTO DAS DEMAIS, CRIANDO UM DESEQUILÍBRIO NA APRESENTAÇÃO. NÃO FOI CITADO, POR EXEMPLO, UMA DAS PRINCIPAIS CONTRIBUIÇÕES NEOCLÁSSICAS PARA O TEMA, O TRABALHO DE HARDIN (1968): A TRAGÉDIA DO USO COMUM. ASSIM COMO A QUESTÃO DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL, DANDO ÊNFASE DE FORMA EXCESSIVA A TEOLOGIA ECOLÓGICA FRENTE A AMBIENTALISTA. AINDA APONTAVA PROBLEMAS SEM, CONTUDO APRESENTAR SOLUÇÕES. OUTRO PONTO QUE CONTRIBUIU PARA A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA FOI QUE AO EXPOR O CONTEÚDO A MESMA PASSAVA PARA OS TÓPICOS SEGUINTE SEM FAZER NENHUMA RETOMADA DOS ANTERIORES OU USAR CONECTIVOS PARA MELHOR COMPREENSÃO DO CONTEÚDO. HOVE UM ENTENDIMENTO QUE CANDIDATA MINISTROU UMA BOA AULA, ENTRETANTO, A BANCA FOI UNÂNIME NO DESCONTO DE 15 PONTOS NO CRITÉRIO DOMÍNIO DO CONTEÚDO E MANTÉM SUA DECISÃO.
545727	FABIANO DA SILVA MATOSO	Indeferido	LINGUAGEM, TOM DE VOZ, A METODOLOGIA E A POSTURA DOCENTE CONSISTEM EM FATORES DETERMINANTES PARA A BOA CONDUÇÃO DA AULA E, CONSEQUENTEMENTE CONTRIBUEM PARA O ÊXITO NO PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: PREZADO CANDIDATO, SUA CONDUÇÃO DA AULA APRESENTA ALGUMAS FALHAS COMO: 1) COMUNICAÇÃO POUCO DINÂMICA, O QUE EM UM CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA PODERÁ DESMOTIVAR O ALUNO E DIFICULTAR O ALCANCE DOS OBJETIVOS; 2) O CANDIDATO NÃO APRESENTA O CONTEÚDO DE FORMA CLARA E APROFUNDADA, AO NÍVEL ESPERADO PARA O ENSINO SUPERIOR, CAUSANDO PREJUÍZOS AO DESENVOLVIMENTO DA AULA; 3) O RITMO E IMPOSTAÇÃO DA VOZ TORNARAM A EXPLANAÇÃO POUCO ATRATIVA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545727	FABIANO DA SILVA MATOSO	Indeferido	SEGUNDO DEMO (1999) "[...] AVALIAR É TAMBÉM PLANEJAR, ESTABELECER OBJETIVOS ETC. DAÍ OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO, QUE CONDICIONAM SEUS RESULTADOS ESTEJAM SEMPRE SUBORDINADOS A FINALIDADES E OBJETIVOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS PARA QUALQUER PRÁTICA, SEJA ELA EDUCATIVA, SOCIAL, POLÍTICA OU OUTRA". OU SEJA, AVALIAR É UM ATO INTENCIONAL E REQUER PLANEJAMENTO CRITERIOSO E CUIDADOSO. NESTE SENTIDO, APESAR DE PREVISTO NO PLANEJAMENTO ELABORADO PREVIAMENTE, UMA QUESTÃO DO ESTUDO DIRIGIDO NÃO TINHA ALTERNATIVA CORRETA DE RESPOSTA E O CANDIDATO SÓ PERCEBEU DURANTE A AULA QUANDO FOI RESOLVER A QUESTÃO. TAL FATO, EM UMA SITUAÇÃO COTIDIANA, PODE OCASIONAR DESCRÉDITO DO DOCENTE JUNTO AOS ESTUDANTES, POR SUGERIR A NECESSIDADE DE MAIS CUIDADO NA PREPARAÇÃO DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA E NO RESPECTIVO MATERIAL DE APOIO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
545727	FABIANO DA SILVA MATOSO	Indeferido	SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: NOS PROCEDIMENTOS DE INTRODUÇÃO DO CONTEÚDO É APRESENTADO O QUE VAI SER FEITO, MAS NÃO FICA CLARO COMO SERÁ REALIZADO, O MESMO ACONTECENDO EM RELAÇÃO À CONCLUSÃO; NO ESPAÇO DESTINADO AOS PROCEDIMENTOS, NO QUE TANGE AO DESENVOLVIMENTO DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA, O INSTRUMENTAL APRESENTA CONFUSÃO ENTRE OBJETIVOS E ATIVIDADES. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
545727	FABIANO DA SILVA MATOSO	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA "RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA; COMPREENDER A DIFERENÇA ENTRE A ESTRUTURA LÓGICA DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO E A ORGANIZAÇÃO HISTÓRICA DE SUA PRODUÇÃO; DISTINGUIR AS CARACTERÍSTICAS DO SABER CIENTÍFICO E DO SENSO COMUM; PRODUZIR E/OU SELECIONAR UM CONJUNTO DE PROBLEMAS, EXPERIMENTOS, TEXTOS E MATERIAL PEDAGÓGICO, ADEQUADO À PROMOÇÃO DE CONFLITOS COGNITIVOS ENTRE O CONHECIMENTO CIENTÍFICO E O ALTERNATIVO MANIFESTADO PELOS ESTUDANTES; APRESENTAR ANALOGIAS, EXEMPLOS E IMAGENS QUE FACILITEM A APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO POR PARTE DOS ESTUDANTES". ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) NÃO EXPLICOU O CONCEITO DE FORÇA ELETROMOTRIZ; 2) O CANDIDATO NÃO TRADUZ OS TERMOS UTILIZADOS, TORNANDO-O NÃO ACESSÍVEL AOS EDUCANDOS; 3) APESAR DE O PLANO ESTAR RELACIONADO AO ENSINO SUPERIOR, A AULA ESTAVA VOLTADA AO ENSINO MÉDIO; E 4) ABORDA O CONTEÚDO DE FORMA NÃO APROFUNDADA AO NECESSÁRIO PARA O NÍVEL SUPERIOR. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
541412	FABRÍCIO FERREIRA LIMA	Indeferido	CONSIDERANDO A REDAÇÃO DO EDITAL 10/2016-GR/IFCE, ITEM 8.4.2. " A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS", VERIFICA-SE QUE O TEMPO EFETIVO DA AULA DEVERÁ SER DE 60 MINUTOS E NÃO DE 50 CONFORME ARGUMENTA O CANDIDATO, SEM SER EFETIVAMENTE INCLUÍDO O TEMPO DE MONTAGEM DOS EQUIPAMENTOS DE APOIO À MESMA. O ATRASO DO INÍCIO DA AULA, EM FUNÇÃO DA SUBSTITUIÇÃO DE UM MEMBRO DA BANCA, NÃO FOI COMPUTADO COMO TEMPO PARA MONTAGEM DO EQUIPAMENTO, E NÃO HOVE PREJUÍZO DE NENHUM DOS CONCORRENTES DEVIDO A ESSE FATO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541412	FABRÍCIO FERREIRA LIMA	Indeferido	O CANDIDATO SOLICITA A REVISÃO DA NOTA ATRIBUÍDA AO CANDIDATO NO QUESITO AVALIAÇÃO, CONSTANTE DO PLANO DE AULA EM QUE O MESMO NÃO OBTVE PONTUAÇÃO, OU SEJA, A MESMA FOI 0,0. CONSIDERANDO QUE O CANDIDATO, APESAR DE TER DESCRITO OS PROCEDIMENTOS A SEREM ADOTADOS NO SENTIDO DA AVALIAÇÃO DOS DISCENTES EM SEU PLANO DE AULA, A MESMA NÃO FOI EFETIVAMENTE REALIZADA NEM NO MOMENTO INICIAL E MOMENTO FINAL DA AULA COMO ESTÁ POSTO NO SEU PLANO, PARA VERIFICAR A APRENDIZAGEM DOS ALUNOS. ASSIM A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO PLEITEADA.
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO FEITA PELO CANDIDATO REFERENTE A REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO, FOI AVALIADO ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; A APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; A RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; A FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA; COMO RELACIONA O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. A BANCA CONSTATOU QUE ESSES CRITÉRIOS NÃO FORAM PLENAMENTE SATISFATÓRIOS. É VÁLIDO DESTACAR QUE ALGUMAS EXPLICAÇÕES FORAM RÁPIDAS E SUPERFICIAIS PODENDO "DEIXAR A DESEJAR" NO ÂMBITO DA APRENDIZAGEM. O ASSUNTO "AUDIÇÃO" FOI TRABALHADO EM 10 MINUTOS E A FORMA COMO FOI FEITO O RESUMO DA AULA A TORNOU REPETITIVA. ALÉM DESSES ASPECTOS, FOI PERCEBIDO QUE O CANDIDATO TEVE A SUA DISPOSIÇÃO 60 MINUTOS PARA EXPRESSAR O DOMÍNIO DO CONTEÚDO, MAS SÓ UTILIZOU 54 MINUTOS. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA A ESSE QUESITO.
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO COMPREENDEU ESSA SOLICITAÇÃO POIS, O CRITÉRIO ESPECIFICADO NÃO CONDIZ COM A JUSTIFICATIVA DESCRITA. SOBRE A REVISÃO DE PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A BANCA AVALIADORA JÁ REGISTROU SUAS CONSIDERAÇÕES EM UMA DAS SOLICITAÇÕES ANTERIORMENTE FEITAS PELO CANDIDATO.
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO COMPREENDEU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO. PORTANTO, ELA NÃO SERÁ AVALIADA. O CANDIDATO REQUER REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 2, CONDUÇÃO DA AULA, DA PROVA DE DESEMPENHO, ALEGANDO QUE OBTVE PONTUAÇÃO 3 QUANDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PELA BANCA AVALIADORA NESSE QUESITO FOI 16 E NÃO 3. ASSIM NESSE ITEM, CONDUÇÃO DA AULA PERMANECE A PONTUAÇÃO ATUAL (16 PONTOS).
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO E RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL. NESTE QUESITO, NO QUE SE REFERE A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM OBSERVADOS O CONHECIMENTO PREVISTO NO PLANO ATENDERIA RELACIONANDO COM O SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS DA AULA); A FORMA COMO ESTÃO PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA, A RELAÇÃO DO TRABALHO ESPECIFICADO NOS PROCEDIMENTOS COM O CONTEÚDO A FIM DE ESTIMULAR A APRENDIZAGEM; OS RECURSOS REGISTRADOS E A DEVIDA ADEQUAÇÃO PARA SE TRABALHAR O CONTEÚDO; O RECURSOS ENQUANTO POSSIBILIDADES PARA FACILITAR A APREENSÃO DOS CONTEÚDOS PELO ALUNO. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA ENTENDE QUE O ATENDIMENTO A ESSES CRITÉRIOS NÃO FOI PLENAMENTE SATISFATÓRIO. NO SUBITEM 3 DO PLANO DE AULA, POR EXEMPLO, OS "PROCEDIMENTOS" PODERIAM TER SIDO MELHOR DETALHADOS NO QUE DIZ RESPEITO A INTRODUÇÃO DA AULA, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO. NESSE SUBITEM É INFORMADO O QUE FAZER, MAS NÃO COMO FAZER. NO SUBITEM " AVALIAÇÃO" NÃO FOI REGISTRADO O QUE SERIA AVALIADO E NEM COMO SERIA AVALIADO. A INFORMAÇÃO DE QUE AS QUESTÕES SERIAM RESPONDIDAS DE FORMA PARTICIPATIVA AINDA NÃO ESTÁ CLARA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA PONTUAÇÃO ATUAL.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELO CANDIDATO. NO ENTANTO, DECIDE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL. NO QUESITO AVALIAÇÃO FORAM ANALISADOS A RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, O TIPO E A FORMA DE AVALIAÇÃO UTILIZADOS, A POSSIBILIDADE DE FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, A FORMA DE AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO TRABALHADO. A BANCA ENTENDE QUE O ATENDIMENTO A ESSES CRITÉRIOS NÃO FOI PLENAMENTE SATISFATÓRIO. É VÁLIDO RESSALTAR QUE A ATIVIDADE AVALIATIVA PODERIA TER SIDO MELHOR TRABALHADA E QUE O INSTRUMENTAL PODERIA ABORDAR MAIS ASSUNTOS, TENDO EM VISTA A DIVERSIDADE DE CONHECIMENTO ABORDADO EM SALA DE AULA. ALÉM DESSES ASPECTOS, VALE OBSERVAR QUE OUTRAS POSSIBILIDADES MAIS ATRATIVAS DE AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM PODERIAM TER SIDO EXECUTADAS.
532808	FELIPE AUGUSTO ROCHA RODRIGUES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO COMPREENDEU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO POIS, O CRITÉRIO ESPECIFICADO NÃO CONDIZ COM A JUSTIFICATIVA DESCRITA.
552114	FELIPE BRITO DE MELO	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O NÍVEL DO REPERTÓRIO ESCOLHIDO NÃO FOI CONDIZENTE COM O OBJETO DO CONCURSO: PREENCHIMENTO DE VAGA PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO EM NÍVEL SUPERIOR. A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA EM QUESTÃO REFERE-SE AO NÍVEL DE REPERTÓRIO, FICANDO PORTANTO DE FORA COMPARAÇÕES A PONTUAÇÕES ADQUIRIDAS EM ETAPAS OU QUESITOS ALHEIOS AO QUE ESTÁ EM QUESTÃO.
544443	FELIPE COSTA MELO CUNHA	Indeferido	UM DOS MAIORES DESAFIOS AO DOCENTE CONSISTE NA CAPACIDADE DE CRIAR NA TURMA UM AMBIENTE SEGURO NO QUAL OS ESTUDANTES POSSAM PERGUNTAR, RESPONDER, CRIAR E APRENDER, DENTRO DO INTERVALO DE TEMPO DESIGNADO PARA A AULA. NESTE SENTIDO, AO OBSERVAR O DESEMPENHO DIDÁTICO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU QUE O CANDIDATO FINALIZOU O CONTEÚDO APRESSADAMENTE POR CONTA DO TEMPO (ULTRAPASSANDO-O EM ALGUNS SEGUNDOS), ESTANDO CLARO NO EDITAL QUE SERIAM DISPONIBILIZADOS 60 MINUTOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA PROPOSTA NO PLANO DE AULA. ASSIM, DIANTE DA DIFICULDADE APRESENTADA PELO CANDIDATO QUANTO À ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
544443	FELIPE COSTA MELO CUNHA	Indeferido	LINGUAGEM, TOM DE VOZ, A METODOLOGIA E A POSTURA DOCENTE CONSISTEM EM FATORES DETERMINANTES PARA A BOA CONDUÇÃO DA AULA E, CONSEQUENTEMENTE CONTRIBUEM PARA O ÊXITO NO PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) O DESENVOLVIMENTO DA AULA, CONFORME PREVISTO NO PLANO, FOI PREJUDICADO EM VISTA DA SUPERFICIALIDADE COM A QUAL FOI TRATADO O ASSUNTO "CURTO-CIRCUITO"; 2) JÁ A CONCLUSÃO FOI PREJUDICADA PELA NECESSIDADE DE ACELERAR O CONTEÚDO AO FINAL DA AULA POR CONTA DO TEMPO. AMBOS OS FATORES CONTRIBUÍRAM PARA O CUMPRIMENTO INSATISFATÓRIO DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA PREVISTA NO PLANO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
544443	FELIPE COSTA MELO CUNHA	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA "RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA". TAL HABILIDADE SE REFLETE NA CAPACIDADE DOCENTE DE ELENCAR OS CONTEÚDOS MAIS IMPORTANTES, SELECIONANDO PARA A AULA AQUILO QUE FOR MAIS ADEQUADO AO CONTEXTO DA TURMA E AO TEMPO DISPONÍVEL. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) O CANDIDATO PROPÕE UMA AULA DE ENSINO SUPERIOR E APRESENTA UMA AULA PARA O ENSINO MÉDIO, AINDA ASSIM ELENCOU MUITOS CONTEÚDOS PARA UMA ÚNICA AULA, PREJUDICANDO A CONCLUSÃO (REALIZADA APRESSADAMENTE); 2) NÃO EXPLICOU O ASSUNTO DE CURTO-CIRCUITO, CITANDO-O APENAS; . PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544443	FELIPE COSTA MELO CUNHA	Indeferido	TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS PASSOU EM FRENTE DOS SLIDES CONSTANTEMENTE, SOMBREANDO O CONTEÚDO EXPOSTO POR DIVERSAS VEZES. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542678	FERNANDA BÔTO PAZ ARAGÃO	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO, BASICAMENTE, LIMITOU-SE A UMA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO, COMO PALESTRA, NÃO MOTIVANDO OS DISCENTES A INTERAGIREM DURANTE A AULA. A DINÂMICA ADOTADA E AFLUÊNCIA VERBAL RESULTARAM UMA APRESENTAÇÃO MONÓTONA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
542678	FERNANDA BÔTO PAZ ARAGÃO	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO PROPÔS PARA SER APLICADA NA AULA PARA A DISCIPLINA E NÃO REFERENTE A AULA DADA, NÃO DANDO OPORTUNIDADE DO RETORNO IMEDIATO AO EXPOSTO, IMPOSSIBILITANDO CONFERIR SE O DISCENTE APRENDEU O CONTEÚDO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
542678	FERNANDA BÔTO PAZ ARAGÃO	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU TÉCNICAS INSUFICIENTES AO TEMA DA AULA, MUITO PRESO AO MATERIAL PROJETADO. ALGUNS TEXTOS DOS SLIDES ESTAVAM DEMASIADAMENTE EXTENSOS E COM FONTES PEQUENAS PARA A LEITURA DE TODA A SALA. ALGUNS GRÁFICOS APRESENTADOS SEM SUA ANÁLISE INTERPRETATIVA/APLICATIVA, SEM LEGENDAS E FONTES BIBLIOGRÁFICAS. ALÉM DE USO INSUFICIENTE E INADEQUADO DO QUADRO BRANCO NO MOMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
542678	FERNANDA BÔTO PAZ ARAGÃO	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO DIRECIONOU O TEMA A MARCAS CONHECIDAS E SEM APELO PALPÁVEL POR PARTE DOS DISCENTES, ESTANDO ESTAS DISTANTES DA REALIDADE DE TRABALHO NA PRÁTICA. SEM APLICAR UMA METODOLOGIA COMPREENSÍVEL QUE POSSAM SERVIR DE MODELO PARA APLICAÇÃO AOS DISCENTES EM QUALQUER TRABALHO DE CRIAÇÃO, DEIXANDO DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, NÃO ATINGINDO O OBJETIVO PROPOSTO NO PLANO DE AULA DE "FAZER SEMPRE UMA RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA APRESENTANDO CASOS". COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
542678	FERNANDA BÔTO PAZ ARAGÃO	Indeferido	EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUÍVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, OU SEJA, ESTES FORAM DIRECIONADOS À FIGURA DO PROFESSOR, ALGUNS DELES NÃO HABILITAM O DISCENTE APENAS O FAZ CONHECER. DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE FICARAM COMPROMETIDOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
544673	FERNANDA DE OLIVEIRA SILVA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, A CANDIDATA NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, NÃO DESENVOLVENDO ALGUNS ITENS APRESENTADOS NOS SLIDES, SLIDES POUCO ATRATIVOS PARA O ALUNO, MUDANÇA DEMORADA DOS SLIDES E NÃO ABORDANDO ALGUNS ASSUNTOS IMPORTANTES DA AULA. ABORDOU PONTOS DOS TEMAS DE FORMA DESENCONTRADAS E SUPERFICIAIS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544673	FERNANDA DE OLIVEIRA SILVA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA NO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, AVALIAMOS QUE O SEU DESEMPENHO FOI RAZOÁVEL. HOUE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS, NÃO APRESENTANDO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO, JÁ QUE HOUE MUITAS LEITURAS NOS SLIDES. A CANDIDATA, AINDA, EM DADOS MOMENTOS DA AULA, NÃO APRESENTOU CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, OU FEZ ESSA CONEXÃO DE FORMA INSUFICIENTE, SE PERDENDO NO ASSUNTO QUANDO FOI FALAR SOBRE O BASQUETE E SUA EVOLUÇÃO. FALOU MUITO DA CONCEPÇÃO DA APRENDIZAGEM DO MOVIMENTO, FAZENDO COM QUE O TEMA FICASSE REDUZIDO. ALÉM DISSO, A RELAÇÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS, PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, FOI INEFICIENTE. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534265	FERNANDA ROSALINA DA SILVA MEIRELES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO DE QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. DESSE MODO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA EQUÍVOCOS. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.
534265	FERNANDA ROSALINA DA SILVA MEIRELES	Indeferido	NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO (LARA; 2004), "É ADQUIRIDO, PRINCIPALMENTE, PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA, A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA. ESTES CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA. POR OUTRO, A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANE (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.
534265	FERNANDA ROSALINA DA SILVA MEIRELES	Indeferido	ESSA COMISSÃO CONSIDERA QUE ESTE QUESITO, SE DESCUMPRIDO, NÃO ACARRETA ELIMINAÇÃO, E SIM A POSSIBILIDADE DE REDUÇÃO DE CONCEITO QUANDO DA AVALIAÇÃO SOBRE A ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO, CONSTANTE NO EDITAL. ADEMAIS, O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELA BANCA EXAMINADORA, NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA DO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO HAVENDO VÍCIO DE INTERPRETAÇÃO. UMA VEZ QUE O CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO MENCIONA A DOSAGEM DO TEMPO CONFORME A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA, VALE ACRESCENTAR QUE A AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE À OBEDIÊNCIA DOS 60 MINUTOS, MAS, TAMBÉM, À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. A CANDIDATA NÃO REALIZOU AÇÕES PREVISTAS NO PLANO E NEM OBEDECEU AO TEMPO CRONOLÓGICO PREVISTO NO EDITAL. A CANDIDATA TAMBÉM NÃO ORGANIZOU DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO PREVISTO PARA A AVALIAÇÃO. DESSA FORMA SE DÁ A JUSTIFICATIVA PARA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO. ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA AFERIDA.
534265	FERNANDA ROSALINA DA SILVA MEIRELES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DA MESMA, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE A IMPORTÂNCIA DA CLAREZA NECESSÁRIA NA EXPLICAÇÃO DO MATERIAL UTILIZADO NA AVALIAÇÃO, BEM COMO A CLAREZA DO QUE SE ESPERA ENQUANTO RESULTADO, ADEQUANDO-SE AO TEMA CENTRAL EXIGIDO, AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
534068	FERNANDO ANTONIO ALVES DOS SANTOS JUNIOR	Indeferido	PARA A BANCA EXAMINADORA O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS NO ITEM EM Pauta, EM VIRTUDE DE: NÃO OBSERVÂNCIA DO HORÁRIO DE INÍCIO E TÉRMINO DA AULA (9H10MIN ÀS 10H10MIN); FALTA DE PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DA AULA DE DESEMPENHO DIDÁTICO; CITAÇÃO DE REFERÊNCIAS FORA DOS PADRÕES DA ABNT.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534068	FERNANDO ANTONIO ALVES DOS SANTOS JUNIOR	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS POR DOIS MOTIVOS: 1-A BANCA ENTENDEU QUE O CANDIDATO EM ALGUNS CASOS NÃO FOI CLARO NO QUE ESTAVA FALANDO; 2-A BANCA ENTENDEU QUE A AULA NÃO TEVE UMA SEQUÊNCIA LÓGICA ADEQUADA.
534068	FERNANDO ANTONIO ALVES DOS SANTOS JUNIOR	Indeferido	O CANDIDATO OBTVEU PONTOS SUBTRAÍDOS POR TRÊS MOTIVOS: 1- A BANCA ENTENDEU QUE O FORMATO DA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITA UM FEEDBACK 100% CONCLUSIVO DA AULA; 2- A BANCA ENTENDEU QUE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO NÃO ESTEVE 100% LIGADA AOS OBJETIVOS DA AULA; 3- A BANCA ENTENDEU QUE O CANDIDATO NÃO FEZ UMA AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO MINISTRADO.
534068	FERNANDO ANTONIO ALVES DOS SANTOS JUNIOR	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA INDEFERE A SOLICITAÇÃO POR ENTENDER QUE A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA (EXPOSIÇÃO MUITO SUPERFICIAL) EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO; POSICIONAMENTO INCORRETO FRENTE AO QUADRO FRENTE AO QUADRO (OBSTRUINDO A VISÃO DA TURMA).
534068	FERNANDO ANTONIO ALVES DOS SANTOS JUNIOR	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS EM: 1-NÃO RELACIONOU A TEORIA COM A PRÁTICA DE FORMA ADEQUADA; 2-FEZ CONEXÕES COM OUTROS TEMAS, MAS NÃO SOUBE TRANSMITIR DE FORMA CLARA. 3-EM ALGUNS MOMENTOS DEMONSTROU INSEGURANÇA. 4-FUGIU EM ALGUNS MOMENTOS DO CONTEÚDO PROPOSTO.
533837	FERNANDO WELLYSSON DE ALENCAR SOBREIRA	Indeferido	O PLANO DE AULA TRATA DE UM DETALHAMENTO SISTEMÁTICO DE COMO SERÁ ABORDADO UM DETERMINADO CONTEÚDO EM UM DETERMINADO INTERVALO DE TEMPO (A AULA), NO QUAL O DOCENTE ESPECIFICA O QUE SERÁ REALIZADO DENTRO DA SALA, BUSCANDO COM ISSO APRIMORAR A SUA PRÁTICA PEDAGÓGICA BEM COMO MELHORAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) PLANO DE AULA INSATISFATÓRIO, CONTENDO APENAS UM OBJETIVO GERAL, CARECENDO DE OBJETIVOS ESPECÍFICOS; 2) FEZ USO DO PINCEL E NÃO COLOCOU EM RECURSOS; 3) NO ITEM INTRODUÇÃO (PROCEDIMENTOS) ESCREVEU O CONCEITO DE CIRCUITO RLC, QUANDO DEVERIA TER EXPLICITADO A ATIVIDADE INTRODUTÓRIA E MODO COMO SERIA REALIZADA; 4) NO ITEM DESENVOLVIMENTO APRESENTOU ESTRATÉGIA METODOLÓGICA PARA APENAS 01 CONTEÚDO PROGRAMÁTICO (O MÉTODO DE FASORES), SEM NENHUMA DESCRIÇÃO METODOLÓGICA PARA OS OUTROS CONTEÚDOS ELENCADOS; 5) NO ITEM CONCLUSÃO NÃO HAVIA DESCRIÇÃO DA ESTRATÉGIA METODOLÓGICA QUE SERIA UTILIZADA PARA A RETOMADA DOS ASPECTOS BÁSICOS DA AULA; 6) APESAR DE NO ITEM AVALIAÇÃO CONSTAR UMA LISTA DE EXERCÍCIOS, A MESMA FOI ENTREGUE AO INÍCIO DA AULA E EM NENHUM OUTRO MOMENTO O CANDIDATO FEZ MENÇÃO À MESMA, OU SEJA NÃO HOVE FEEDBACK AO ALUNO EM RELAÇÃO AO INSTRUMENTAL O QUE É DIDATICAMENTE INCORRETO. ASSIM, TENDO EM VISTA QUE AS ANÁLISES DOS TÓPICOS SÃO INDEPENDENTES (POR EXEMPLO: O CANDIDATO PODE TER UM EXCELENTE DOMÍNIO DE CONTEÚDO SEM QUE NECESSARIAMENTE SAIBA ELABORAR UM PLANO DE AULA, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
533837	FERNANDO WELLYSSON DE ALENCAR SOBREIRA	Deferido	PREZADO CANDIDATO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) O CANDIDATO NÃO CONSEGUIU RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA DE MODO SATISFATÓRIO, SENDO ASPECTO IMPRESCINDÍVEL À ANCORAGEM DO CONHECIMENTO; 2) POUCA CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS ÁREAS DO CONHECIMENTOS COM VISTAS A FACILITAR A APRENDIZAGEM. AINDA ASSIM, TENDO EM VISTA A ARGUMENTAÇÃO EXPOSTA NO RECURSO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE DEFERIR PARCIALMENTE A NOTA.
538641	FILIPPE LUCENA MEDEIROS DE ANDRADE	Indeferido	A AVALIAÇÃO FOI ABAIXO DO NÍVEL DA AULA DADA, NÃO POSSIBILITANDO UM FEEDBACK REAL DOS ALUNOS.
538641	FILIPPE LUCENA MEDEIROS DE ANDRADE	Indeferido	APAGOU O QUADRO COM A MÃO, DEMONSTRANDO USO INADEQUADO DO RECURSO APAGADOR.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538641	FILIPE LUCENA MEDEIROS DE ANDRADE	Indeferido	ALGUNS CONCEITOS CONSIDERADOS IMPORTANTES NÃO FORAM CITADOS, COMO POR EXEMPLO, COMPARAÇÃO ENTRE CAMPOS. E A AULA, INICIALMENTE NÃO FOI MINISTRADA NO NÍVEL COLOCADO NO PLANO DE AULA (NÍVEL SUPERIOR). FINALIZANDO A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALTERAÇÃO NA PONTUAÇÃO DADA INICIALMENTE, SENDO A NOTA MANTIDA E CONSIDERADA JUSTA PARA O CANDIDATO.
538641	FILIPE LUCENA MEDEIROS DE ANDRADE	Indeferido	O OBJETIVO CITADO NO PLANO DE AULA FOI RELATIVO AO PROFESSOR, PORÉM, EM UM PLANO DE AULA OS OBJETIVOS DEVEM SER RELATIVOS AOS ALUNOS. DESSA FORMA, PRECISARIA DIRECIONAR QUAL O APRENDIZADO QUE OS DISCENTES DEVERIAM ALCANÇAR AO FINAL DA AULA, O QUE NÃO FOI APRESENTADO PELO CANDIDATO. NO ÍTEM 5 AS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS NÃO SEGUIRAM AS NORMAS DA ABNT.
535986	FILIPE PETTERSON BARROSO	Indeferido	O CANDIDATO APRESENTOU DUAS MÚSICAS: 1. NA GLÓRIA (CHORO) 2. CONCERTINO NA PRIMEIRA MÚSICA, O CANDIDATO APRESENTOU ALGUMAS IMPERFEIÇÕES COMO, PERDEU-SE NO FINAL DA PRIMEIRA PARTE E QUEIMOU NOTAS NAS SEQUÊNCIAS DESCENDENTES. NO CONCERTINO, O CANDIDATO APRESENTOU ARTICULAÇÕES IMPRECISAS, NOTAS MAL PRONUNCIADAS E EQUÍVOCOS NOS MORDENTES. EM AMBAS EXECUÇÕES, PERCEBEU-SE CARÊNCIA DE INTERPRETAÇÃO, PRINCIPALMENTE NO CHORO NA GLÓRIA. PELO EXPOSTO, A BANCA DECIDIU INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
546978	FLÁVIA INGRID BEZERRA PAIVA	Indeferido	DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ÍTEM 3 DA AVALIAÇÃO. 3.1. CAPACIDADE DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA (0 – 20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 10 PONTOS. MOTIVO: NÃO EXPRESSOU NÍVEL DE CONHECIMENTO EXIGIDO NO EDITAL. A AULA A SER MINISTRADA REQUER CONHECIMENTOS TEÓRICOS E PRÁTICOS DE NÍVEL SUPERIOR, NO ENTANTO, O CONTEÚDO ABORDADO FOI REALIZADO DE FORMA SUPERFICIAL NÃO CONTEMPLANDO O OBJETIVO PROPOSTO. A FORMA COMO O CONTEÚDO FOI TRABALHADO NA AULA, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO TÉCNICO EXIGIDO BEM COMO LINGUAGEM INADEQUADA PARA O NÍVEL EXIGIDO NO EDITAL. 3.2. HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL PROPOSTO (0-20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 10 PONTOS. MOTIVO: NÍVEL EXIGIDO NO EDITAL: SUPERIOR. NÍVEL APRESENTADO PELO CANDIDATO NA AULA: NÍVEL MÉDIO. A FORMA COMO CONDUZIU A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NÃO FAVORECEU O PENSAMENTO LÓGICO DO ALUNO, UMA VEZ QUE, A AULA NÃO TEVE SEQUÊNCIA LÓGICA DE PENSAMENTO, IMPOSSIBILITANDO ASSIM A EFICÁCIA DA APRENDIZAGEM.
537781	FLÁVIA MONTENEGRO DE ALBUQUERQUE	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A CANDIDATA UTILIZOU O MATERIAL COMO RECURSO DE APOIO PRINCIPAL, DIRIGINDO-SE O TEMPO TODO AO CONTEÚDO E AS REFERÊNCIAS, PASSANDO A IMPRESSÃO DE INSEGURANÇA SOBRE O CONTEÚDO. PERCEBEU-SE TAMBÉM A ESCASSEZ DE INTERAÇÃO ENTRE A TEORIA E A PRÁTICA NO DESENVOLVIMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
537781	FLÁVIA MONTENEGRO DE ALBUQUERQUE	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, A UTILIZAÇÃO DE MATERIAL DIDÁTICO INCORRETA, APRESENTAÇÃO ESTANCADA, POSICIONANDO-SE NA FRENTE DA PROJEÇÃO, UTILIZAÇÃO INADEQUADA DO QUADRO BRANCO. MUITO PRESA AO MATERIAL PROJETADO. ALÉM DISSO, HOVE FALHAS GRAVES NA UTILIZAÇÃO CORRETA DOS SLIDES POR CONTER EXCESSO DE INFORMAÇÕES. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
537781	FLÁVIA MONTENEGRO DE ALBUQUERQUE	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, A CANDIDATA SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA. ALÉM DO MAIS A AVALIAÇÃO FOI INADEQUADA COM O PROPOSTO PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537781	FLÁVIA MONTENEGRO DE ALBUQUERQUE	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADE DE EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, COM LINGUAGEM PAUSADA, NÃO APARENTANDO FAMILIARIDADE COM O ASSUNTO, PERMANECENDO DE BRAÇOS CRUZADOS EM ALGUNS MOMENTOS. CONFIGURANDO MAIS UMA APRESENTAÇÃO DO QUE PROPRIAMENTE UMA AULA DIDÁTICA, PELO FATO DE O CANDIDATO LER BASTANTE O MATERIAL EXPOSTO. APRESENTOU DIFICULDADES NA EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, INDO E VOLTANDO NA APRESENTAÇÃO DURANTE O DECORRER DA AULA. ALÉM DO QUE, SE ESQUECEU DE APLICAR A AVALIAÇÃO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
537781	FLÁVIA MONTENEGRO DE ALBUQUERQUE	Indeferido	EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUÍVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, ALGUNS DELES NÃO HABILITAM O DISCENTE APENAS O FAZ CONHECER. DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO FICARAM COMPROMETIDAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
534373	FLÁVIO DA CONCEIÇÃO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO, ASSIM, A NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
535293	FLAVIO TEIXEIRA NUNES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O PLANO DE AULA APRESENTA PROBLEMAS EM SUA CONSTRUÇÃO E EXECUÇÃO. ALÉM DA QUESTÃO ORTOGRÁFICA E DE CONCORDÂNCIA; AS REFERÊNCIAS NÃO ATENDEM AS NORMAS DA ABNT; A CONSTRUÇÃO DA INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO, É LIMITADA E NÃO SE APRESENTA NA AULA DE FORMA CLARA. LOGO A NOTA É CONGRUENTE COM O PLANO ENTREGUE REALMENTE. INICIAMOS A RESPOSTA DO PONTO 2, AFIRMANDO QUE AS CONDIÇÕES OFERTADAS DE AULA FORAM SEMELHANTES PARA TODOS OS DEMAIS CANDIDATOS DO SEU DIA. A CONDUÇÃO DA AULA SE REFERE À ANÁLISE DE COMO A AULA TRANSCORREU PAUTANDO-SE NO PLANO DE AULA. NESSE SENTIDO, AFIRMA-SE QUE A CONDUÇÃO FICOU COMPROMETIDA PELA SUPERFICIALIDADE DA DISCUSSÃO, INEXISTÊNCIA DE APROFUNDAMENTO NO DEBATE, A INEXISTÊNCIA DE UM TRABALHO CONCEITUAL, ONDE NÃO OCORRE UMA EXPLICAÇÃO APROFUNDADA DOS CONCEITOS E O EXCESSO DE DETALHAMENTO CRONOLÓGICO DOS CICLOS ECONÔMICOS CONFUNDIRAM O APRENDIZADO. A AULA TEVE IDAS E VINDAS, ALÉM DE SER DESCONTÍNUA. UMA FALA CONFUSA, ONDE AS INEXISTÊNCIAS DE ELEMENTOS ATRATIVOS NA FALA NÃO PRENDIAM A ATENÇÃO. PULOU SLIDES. UTILIZOU O QUADRO, MAS ESCREVEU PALAVRAS FALTANDO LETRAS, COMO: REDE URBANA MUNDIA; MILTON SANTO...O DESENVOLVIMENTO DA AULA NÃO APRESENTA ORGANIZAÇÃO E LÓGICA. A AULA NÃO FOI DESENVOLVIDA PARA O ENSINO SUPERIOR (TECNOLÓGICO), MAS SIM OCORREU NO NÍVEL FUNDAMENTAL. NO QUE TANGE AO PONTO 3, DOMÍNIO DE CONTEÚDO, INDICAMOS ERROS DE INFORMAÇÃO, COMO AO FALAR DA CONSTITUIÇÃO DE 1988, O CANDIDATO VERBALIZA: - "CONSTITUIÇÃO DE 1998". A AULA NÃO APRESENTOU PROFUNDIDADE. OS CONCEITOS FORAM TRABALHADOS SUPERFICIALMENTE. O CANDIDATO FUGIU DO TEMA SE DETENDO AOS CICLOS ECONÔMICOS POR UM LONGO TEMPO DA AULA. SOMENTE ÀS 11:35 O CANDIDATO COMEÇOU A FALAR DE URBANIZAÇÃO BRASILEIRA. TROUXE UMA TABELA, MAS NÃO TRABALHOU A MESMA CLARAMENTE. HOVE A AUSÊNCIA DA QUESTÃO DO PLANO DIRETOR. SOBRE O PONTO 4, O CANDIDATO FALOU PARA A BANCA DE COSTAS EM DIVERSOS MOMENTOS, FICANDO PRESO À MESA DEMASIADAMENTE; ESCREVEU NOMES ERRADOS NO QUADRO, COMO INDICADO ACIMA, E TROUXE INFORMAÇÕES SOLTAS E DESCONEXAS NO MESMO. A AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO TRATA DA TEMÁTICA DIRETAMENTE. SOBRE O TEMPO DE AULA, SUA AVALIAÇÃO NÃO PERPASSA PELO SIMPLES CUMPRIMENTO DOS MINUTOS PREVISTOS, MAS SIM COMO ESSE TEMPO FOI UTILIZADO. NESSE SENTIDO, A BANCA ACHA JUSTA A PONTUAÇÃO CONCEDIDA. NESSE CONTEXTO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
541044	FRANCISCA JAMIRES DA COSTA	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELA CANDIDATA ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541044	FRANCISCA JAMIRES DA COSTA	Indeferido	A CANDIDATA MINISTROU A AULA EM UM TEMPO DEMASIADAMENTE CURTO, OU SEJA, 45 MINUTOS, ALÉM DE NÃO SATISFAZER TOTALMENTE A CARACTERÍSTICA QUE PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. PORTANTO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PARA O CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) ESTÁ MANTIDA.
547869	FRANCISCA JELMA DA CRUZ SOUSA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME.</p> <p>A CANDIDATA SE LIMITOU AO USO EXCLUSIVO DE SLIDES DURANTE A AULA. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO CANDIDATO, ESCOLHER OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. ISSO É O QUE SE ESPERA DE UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA.</p> <p>A CANDIDATA FEZ USO EXCLUSIVO DE SLIDES (SOMENTE COM TEXTOS, SEM RECURSOS AUDIOVISUAIS) DE FORMA INADEQUADA E SEM CRIATIVIDADE. O USO INADEQUADO DO RECURSO DIDÁTICO FOI BASTANTE EXPLÍCITO; SLIDES COM LAYOUT INADEQUADO (LETRAS PEQUENAS) O QUE DIFICULTAVA A VISUALIZAÇÃO E CONSEQUENTEMENTE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO; A NÃO UTILIZAÇÃO DE TODOS OS RECURSOS PREVISTOS NO PLANO, NEM O PINCEL E O QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO NÃO FORAM UTILIZADOS.</p> <p>ADEMAIS, A CANDIDATA TEVE TRATAMENTO ISONÔMICO, OU SEJA, AS MESMAS CONDIÇÕES DOS DEMAIS CANDIDATOS, A SABER: SALA APRESENTAVA ILUMINAÇÃO SUFICIENTE, ACLIMATAÇÃO ADEQUADA, QUADRO BRANCO E PINCEL, NÃO SE CONFIGURANDO DISCRIMINAÇÃO PELA DEFICIÊNCIA DESCRITA NO RECURSO (BAIXA VISÃO EM UM DOS OLHOS). ADEMAIS, A CANDIDATA AFIRMA EM SEU RECURSO: "NO DECORRER DA AULA A MESMA FOI INFORMADA PELA BANCA EXAMINADORA QUE A CANDIDATA ANTERIOR TINHA DANIFICADO O EQUIPAMENTO DA TELA DE PROJEÇÃO." ESSA INFORMAÇÃO NÃO PROCEDE, HAJA VISTA NÃO TER HAVIDO INTERAÇÃO (INTERRUPÇÃO OU INTERLOCUÇÃO) DA BANCA PARA COM A CANDIDATA, FATO COMPROVADO PELOS ÁUDIOS. ADEMAIS, A TELA DE PROJEÇÃO NÃO ESTAVA DANIFICADA, TANTO QUE FOI UTILIZADA DURANTE O DIA PELOS DEMAIS CANDIDATOS. A MESMA NÃO FOI IMPEDIDA DE UTILIZÁ-LA. ANTES DE INICIAR SUA AULA, A CANDIDATA TEVE 10 MINUTOS PREVISTOS NO EDITAL PARA ORGANIZAÇÃO DE SEUS RECURSOS DIDÁTICOS, IGUALMENTE AOS DEMAIS CANDIDATOS. ENFATIZAMOS QUE A SRA. CANDIDATA TEVE TOTAL AUTONOMIA PARA ESCOLHER SE USARIA OU NÃO A TELA DE PROJEÇÃO, A MELHOR POSIÇÃO (PAREDE, FOCO) PARA PROJEÇÃO E, MESMO ASSIM, APRESENTOU DIFICULDADES EM MANUSEAR O EQUIPAMENTO (UTILIZAÇÃO CORRETA DO RECURSO); EM NENHUM MOMENTO A SENHORA QUESTIONOU A ILUMINAÇÃO DA SALA.</p> <p>REITERAMOS QUE A BANCA NÃO RECEBEU NENHUMA INFORMAÇÃO EM RELAÇÃO À CONDIÇÃO DE DEFICIÊNCIA DA CANDIDATA, SEJA PELA MESMA, SEJA PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CONCURSO, NÃO PODENDO, ASSIM, AVALIAR AS CONDIÇÕES PESSOAIS (SUBJETIVAS) DA CANDIDATA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>
547869	FRANCISCA JELMA DA CRUZ SOUSA	Deferido	A PARTIR DAS ANOTAÇÕES REALIZADAS, A BANCA RECONHECE QUE HOUVE ERRO NA DIGITAÇÃO DAS NOTAS. ASSIM, A BANCA RESOLVE DEFERIR O RECURSO, AUMENTANDO DE 0,5 PARA 5 PONTOS A NOTA DA CANDIDATA NESTE QUESITO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547869	FRANCISCA JELMA DA CRUZ SOUSA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A) A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E OU SOMATIVO) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO.</p> <p>B) A BANCA ENTENDE QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO EXTRACLASSE – MAPA CONCEITUAL - NÃO SE APRESENTA ADEQUADA, UMA VEZ QUE A CONSTRUÇÃO DESSE RECURSO EXIGE DOS ALUNOS UMA VISÃO APROFUNDADA DO CONTEÚDO EXPOSTO PARA QUE O MESMO POSSA APRESENTAR AS IDEIAS NA FORMA EXIGIDA. A AULA MINISTRADA PELA CANDIDATA POSSIBILITARIA AO ALUNO APENAS A REPRODUÇÃO DO CONTEÚDO. NESTE SENTIDO O CONTEÚDO DA AULA É MUITO MAIS AMPLO DO QUE O QUE FOI APRESENTADO PELA CANDIDATA, O QUE NÃO PERMITE AO ALUNO REALIZAR A ATIVIDADE PROPOSTA PELA CANDIDATA. ADEMAIS, A CANDIDATA SOLICITA AOS ESTUDANTES UM MAPA CONCEITUAL, MAS NÃO EXPLICITOU NOS SLIDES E NEM APRESENTOU UM EXEMPLO VISUAL, QUE FACILITASSE A COMPREENSÃO DO QUE ESTAVA SENDO PROPOSTO, SUPONDO QUE OS MESMOS JÁ DOMINASSEM A FEITURA DESSE RECURSO. TAMBÉM NÃO APRESENTA OS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO DA ATIVIDADE DE CLASSE E EXTRACLASSE PARA O ESTUDANTE.</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
547869	FRANCISCA JELMA DA CRUZ SOUSA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA! DE ACORDO COM O QUE FOI SOLICITADO PELA CANDIDATA, ESCLARECEMOS OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR O ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 1, A BANCA ATRIBUIU À CANDIDATA 15 PONTOS. NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS AVALIADOS, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM EXEMPLOS E/OU SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>A BANCA COMPREENDE QUE AO AVALIAR QUE A CANDIDATA ATENDEU AOS ITENS 1(ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA) E 2 (CONDUÇÃO DA AULA), A EXECUÇÃO E A CONDUÇÃO DA AULA OCORRERAM, EMBORA NO SENTIDO DA REPRODUÇÃO DO CONTEÚDO (AULA TRADICIONAL) E NÃO DO DOMÍNIO DO MESMO, VISTO QUE MUITOS FORAM OS SLIDES APENAS LIDOS, SEM APROFUNDAMENTO, DE FORMA SUPERFICIAL, NÃO TRAZENDO CRITICIDADE, SEM CONTEXTUALIZAÇÃO, SLIDES COM DENSO CONTEÚDO. AUSÊNCIA DE SIMULAÇÃO DE UMA INTERAÇÃO COM OS ALUNOS, AUSÊNCIA DE QUESTIONAMENTOS QUE FACILITASSEM A APRENDIZAGEM, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO. NESSE SENTIDO, REITERAMOS QUE O DOMÍNIO DO CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E, COMO JÁ CITADO, MUITOS DESSES ASPECTOS NÃO SE FIZERAM PRESENTES NA ABORDAGEM DADA PELA CANDIDATA AO CONTEÚDO.</p> <p>OUTROSSIM, A CANDIDATA AFIRMA QUE UTILIZOU DIVERSOS AUTORES E APONTA, LIBÂNEO, OLIVEIRA E TOSCHI, 2012; SAVIANI, 2011, CONTUDO, A BANCA EXPLICITA QUE EMBORA SEJAM QUATRO AUTORES, SÃO APENAS DUAS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS – 02 LIVROS.</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
535054	FRANCISCA JOYCE DOS SANTOS BANDEIRA	Indeferido	<p>A AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO DEVE TER UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA APRESENTADA, POSSIBILITANDO ENTÃO UM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. O FATO DO PLANO DE AULA APRESENTAR OBJETIVO NÃO COERENTE COM O QUE DEVE SER PROPOSTO PARA O DISCENTE COMPROMETE A AVALIAÇÃO. ALÉM DISSO, A CANDIDATA PODERIA TER DISPONIBILIZADO OUTRAS FORMAS DE AVALIAÇÃO/ATIVIDADE NO DECORRER DA AULA AOS ALUNOS PARA EXERCITAR E AJUDAR NA FIXAÇÃO DO CONTEÚDO, JÁ QUE A MESMA CONSIDERA UM TEMA COMPLEXO. POR ISSO A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535054	FRANCISCA JOYCE DOS SANTOS BANDEIRA	Indeferido	APÓS VERIFICAÇÃO A BANCA NÃO ACEITOU A ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, TENDO EM VISTA QUE DEVERIA TER MELHOR EXPLORADO O CONTEÚDO PROGRAMADO, COMO EXEMPLO A MAQUETE E EXPLICADO AS TEORIAS DE FORMA MAIS DIDÁTICA E MENOS MECÂNICA, POSSIBILITANDO ENTÃO UMA APRENDIZAGEM MAIS SIGNIFICATIVA.
535054	FRANCISCA JOYCE DOS SANTOS BANDEIRA	Indeferido	A CANDIDATA PODERIA TER EXPLORADO MAIS OS CONTEÚDOS APRESENTADOS NO PLANO DE AULA. TAMBÉM FOI OBSERVADO OBJETIVO NÃO COERENTE COM O QUE DEVE SER PROPOSTO PARA O ALUNO. OS OBJETIVOS TÊM QUE SER FOCADOS NO ALUNO E NA RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM, DE FORMA QUE NO FINAL DA AULA O MESMO ESTIVESSE APTO A DESENVOLVER VÁRIAS COMPETÊNCIAS COM RESPEITO AO TEMA ABORDADO.
535054	FRANCISCA JOYCE DOS SANTOS BANDEIRA	Indeferido	NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO A BANCA DEVE ANALISAR SE O/A CANDIDATO/A APRESENTA DOMÍNIO PARA RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA AO CONDUZIR SUA AULA. TAMBÉM DEVE SER OBSERVADO SE O ALUNO ESTÁ ASSIMILANDO O CONTEÚDO DA FORMA COMO SE ESTÁ SENDO TRANSMITIDO OU SE HÁ A NECESSIDADE DE UMA LINGUAGEM MAIS ACESSÍVEL. COMO ESTÁ SENDO A APRENDIZAGEM E SUAS ESTRATÉGIAS PARA SUPRIR AS DIFICULDADES QUANDO APRESENTADAS. TODA AÇÃO DEVE ESTAR CONDICIONADA AO MELHOR ENTENDIMENTO DO ASSUNTO PELO ALUNO. NA CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA A CANDIDATA APROPRIOU-SE DE POUCOS EXEMPLOS PARA ILUSTRAR A TEORIA APRESENTADA, PASSANDO EM ALGUNS MOMENTOS INSEGURANÇA NO CONHECIMENTO DO ASSUNTO. POR ISSO, A BANCA RESOLVE MANTER A NOTA.
535054	FRANCISCA JOYCE DOS SANTOS BANDEIRA	Indeferido	OS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS ENVOLVEM AS TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E A UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO APRESENTADO. OBSERVOU-SE QUE NO DESENVOLVIMENTO DA AULA OS PROCEDIMENTOS E RECURSOS NÃO FORAM BEM UTILIZADOS, ALGUNS SLIDES APRESENTADOS ESTAVAM DIFÍCEIS DE LER, NÃO FORAM EXPLICADOS OS COMPONENTES DA MAQUETE QUE FAZIAM PARTE DA ESTRUTURA ANTES DE UTILIZÁ-LA. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
536362	FRANCISCA RENATA VENTURA TENÓRIO GONÇALVES	Indeferido	PREZADA CANDIDATA! TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: 19,5 NESTE ITEM. NO SEGUNDO SUBITEM A BANCA AVALIOU COM PONTUAÇÃO 16 NESTE ITEM. NO TERCEIRO SUBITEM 3, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE ENTENDE NÃO TER HAVIDO A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM DURANTE A EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO (ETAPA: DESENVOLVIMENTO DA AULA). AS RELAÇÕES ESTABELECIDAS PELA CANDIDATA A PARTIR DO USO DOS RECURSOS AUDIOVISUAIS NA INTRODUÇÃO DA AULA (VÍDEO FRACTAL), CONFIGURAM-SE COMO UMA ESTRATÉGIA USADA PELA PROFESSORA PARA INTRODUIR A TEMÁTICA E CHAMAR A ATENÇÃO DO ALUNO PARA O FATO DE QUE A EDUCAÇÃO NÃO PODE SER COMPREENDIDA DE FORMA ISOLADA E NÃO CONFIGURA-SE COM RELAÇÃO ENTRE OUTROS CONHECIMENTOS, COMO A CANDIDATA AFIRMA NO RECURSO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.
537626	FRANCISCO BRUNO NEVES	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE AS ALEGAÇÕES CITADAS NO RECURSO DO CANDIDATO NÃO FUNDAMENTAM NENHUMA ALTERAÇÃO NA NOTA OBTIDA PELO MESMO NO CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO).
537626	FRANCISCO BRUNO NEVES	Indeferido	A AULA MINISTRADA PELO CANDIDATO NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
537626	FRANCISCO BRUNO NEVES	Indeferido	A BANCA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS NO PLANO DE AULA EM RELAÇÃO À FORMATAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E PREENCHIMENTO. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537626	FRANCISCO BRUNO NEVES	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
535518	FRANCISCO DANILO DA SILVA LIMA	Indeferido	A AULA MINISTRADA NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO (MUITO PRESO AOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA); DEIXANDO A DESEJAR TAMBÉM NOS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
547200	FRANCISCO DAS CHAGAS DE SENA	Deferido	APÓS ANÁLISE DO RECURSO, A BANCA DECIDE DEFERIR, AUMENTANDO PARA 10 A PONTUAÇÃO NESTE QUESITO, VISTO QUE A PROPOSTA AVALIATIVA FOI CONSIDERADA PELA BANCA EXAMINADORA COMO SATISFATÓRIA, POIS FAZ CORRELAÇÃO COM O CONTEÚDO EXPOSTO CONTEMPLANDO OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, POSSIBILITANDO O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DE TODO O CONTEÚDO ABORDADO.
547200	FRANCISCO DAS CHAGAS DE SENA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO SR. CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A) NÃO SEGUIU O QUE ESTÁ PREVISTO NO PLANO INTEGRALMENTE (ITEM RECURSOS) (VER DETALHAMENTO NO RECURSO ESPECÍFICO) CONFIGURANDO-SE FALHA DE EXECUÇÃO DA AULA CONFORME O PLANO;</p> <p>B) CANDIDATO APRESENTOU FALA ACELERADA DURANTE TODA A AULA DE FORMA A CONFUNDIR DATAS (1890? 1909?), GERANDO DÚVIDA E DIFICULTANDO A COMPREENSÃO DE SUA LINHA DE RACIOCÍNIO; EM ALGUNS MOMENTOS REPETIA "CONSIDERO ISSO IMPORTANTÍSSIMO", SEM EXPLICITAR PORQUE ERA TÃO IMPORTANTE, A BANCA CONSIDERA ISSO UMA FALHA NA COMUNICAÇÃO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA RECONHECE QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM (18 PONTOS DE UM TOTAL DE 20) ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO E, NESSE SENTIDO, INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547200	FRANCISCO DAS CHAGAS DE SENA	Indeferido	<p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTES:</p> <p>3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;</p> <p>3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;</p> <p>3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1, OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE POR UNANIMIDADE 18 PONTOS DE UM TOTAL DE 20 PONTOS. NO SEGUNDO ITEM 20 PONTOS E NO TERCEIRO SUBITEM 5 PONTOS, TOTALIZANDO 43 DOS 50 PONTOS PREVISTOS.</p> <p>ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO-SE OS SEGUINTE ASPECTOS OBSERVADOS NO DECORRER DA AULA:</p> <p>A)UTILIZA EXPRESSÕES INADEQUADAS COMO “POLÍTICA POUCA SUJA” AO REFERIR-SE A POLÍTICA CAFÉ COM LEITE; POSTERIORMENTE, “ENSINO FUNDAMENTAL 1” AO SE REFERIR AOS ANOS INICIAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL;</p> <p>B)O CANDIDATO AO TRATAR DA DÉCADA DE 20, APRESENTA O CONTEXTO POLÍTICO E SOCIAL CITANDO OS MOVIMENTOS OCORRIDOS NA ÉPOCA: CRIAÇÃO DO PARTIDO COMUNISTA, A SEMANA DE ARTE MODERNA, O TENENTISMO, COMETE LAPSO TEMPORAL AO CITAR A REFORMA BENJAMIM CONSTANT QUE OCORREU EM 1890, PORTANTO EM PERÍODO ANTERIOR;</p> <p>C)AO APONTAR GUSTAVO CAPANEMA COMO MINISTRO DE VARGAS, ESQUECE DE SITUAR O ALUNO DE QUE JÁ HAVIA SIDO DELINEADO UM OUTRO CONTEXTO POLÍTICO – DITADURA DE VARGAS; AINDA AO TRATAR DA REFORMA CAPANEMA AFIRMA QUE “SOMENTE O ENSINO SECUNDÁRIO DAVA ACESSO AO ENSINO SUPERIOR” OMITINDO QUE OS CURSOS PROFISSIONALIZANTES TAMBÉM PERMITIA O ACESSO AO ENSINO SUPERIOR, CONTUDO DENTRO DO MESMO EIXO. EX: CURSO COMERCIAL PERMITIA O ACESSO À GRADUAÇÃO EM CIÊNCIAS CONTÁBEIS;</p> <p>D)NO CONTEXTO DA DÉCADA DE 1980, O CANDIDATO APRESENTA A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E POSTERIORMENTE A LEI 9.394/96. AO TRATAR DOS NÍVEIS E DAS MODALIDADES DE ENSINO, REFERE-SE AO ENSINO FUNDAMENTAL INICIANDO AOS 06 ANOS DE IDADE, SEM ESCLARECER QUE ESTE FATO É FRUTO DA EMENTA DE Nº 59/2009. TAMBÉM NÃO FAZ REFERÊNCIA À LEI 12.796/2013 QUE ESTENDE A OBRIGATORIEDADE DOS 4 AOS 17 ANOS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA RECONHECE QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM (43 PONTOS DE UM TOTAL DE 50) ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E, NESSE SENTIDO, INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
547200	FRANCISCO DAS CHAGAS DE SENA	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. ISSO É O QUE SE ESPERA PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PÚBLICO DE DOCÊNCIA. O REFERIDO CANDIDATO UTILIZOU-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES, FICANDO TOTALMENTE DEPENDENTE DO APARATO TECNOLÓGICO. O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, NÃO FORAM UTILIZADOS, EMBORA ESTIVESSEM PRESENTES NO PLANO DE AULA DO CANDIDATO.</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA (8,00).</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532650	FRANCISCO DA SILVA BRANDÃO	Indeferido	O CANDIDATO APRESENTOU PEQUENO PERÍODO DE NERVOSISMO E POR VEZES TORNOU-SE BASTANTE PROLIXO NA CONDUÇÃO DA APRESENTAÇÃO (EX.: NO INSTANTE QUE APRESENTAVA AS NOMENCLATURAS DOS MOMENTOS). NA SEGUNDA METADE DE SUA APRESENTAÇÃO MOSTROU MUITOS SÍMBOLOS ALFABÉTICOS SEM CONTUDO IDENTIFICAR O QUE REPRESENTAVA PARA O ALUNO. TAMBÉM A BAIXA QUALIDADE DOS SLIDES ACABOU POR INTERFERIR NA BOA CONDUÇÃO DA AULA (O PRÓPRIO CANDIDATO PRECISOU DAR ALGUMAS PARADAS PARA CONSEGUIR VISUALIZAR CORRETAMENTE PARTES DOS SLIDES). DESTA FORMA A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
532650	FRANCISCO DA SILVA BRANDÃO	Indeferido	OS RECURSOS DIDÁTICOS SÃO FERRAMENTAS QUE OS PROFESSORES UTILIZAM PARA MELHOR PROMOVER O PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM DOS ESTUDANTES. ESSES RECURSOS DEVEM SER UTILIZADOS DE FORMA CLARA E OBJETIVA AUXILIANDO O PROFESSOR AO MINISTRAR O CONTEÚDO. OS SLIDES QUE O CANDIDATO APRESENTOU ESTAVAM EM PÉSSIMA QUALIDADE, DIFICULTANDO A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO COM CLAREZA TORNANDO A UTILIZAÇÃO DESSE RECURSO INVIÁVEL. DESSA FORMA, ESSA BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.
532650	FRANCISCO DA SILVA BRANDÃO	Indeferido	APÓS ANÁLISE ESSA BANCA INDEFERE O PEDIDO DO CANDIDATO, POIS OS EXERCÍCIOS UTILIZADOS NÃO AVALIAM DE FORMA CLARA, DIDÁTICA E OBJETIVA TODO O CONTEÚDO MINISTRADO NA AULA.
532650	FRANCISCO DA SILVA BRANDÃO	Indeferido	O CANDIDATO NÃO FOI PENALIZADO DEVIDO A REALIZAÇÃO OU NÃO DO QUE FOI PROPOSTO. MAS PELO DESCUMPRIMENTO DOS PRÉ-REQUISITOS FORMAIS DA ELABORAÇÃO DE ELEMENTOS DO PLANO DE AULA. A SABER: AS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS ESTÃO INCORRETAS CONFORME NORMAS DA ABNT. DESTA FORMA A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
545443	FRANCISCO FELIPE DE AGUIAR PINHEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONSIDERADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
545443	FRANCISCO FELIPE DE AGUIAR PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO, ASSIM, A NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
534687	FRANCISCO FLÁVIO DIAS CARNEIRO	Indeferido	MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE O ITEM, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO.
546824	FRANCISCO FRANCINÉ MAIA JÚNIOR	Indeferido	DE FATO, PARA A CONDUÇÃO DE UMA BOA AULA É IMPRESCINDÍVEL QUE O PROFESSOR SEJA CAPAZ DE OLHAR PARA O ALUNO E PERCEBÊ-LO, USAR OUTROS RECURSOS ALÉM DOS DIDÁTICOS COMO FORMA DE TORNAR AS AULAS MAIS ATRATIVAS, ATUALIZAR-SE A RESPEITO DAS NOVAS TECNOLOGIAS, UTILIZANDO-AS NAS AULAS, ESTABELECEER BOA COMUNICAÇÃO E UMA RELAÇÃO MAIS PRÓXIMA COM OS ALUNOS, POSSÍVEL APENAS QUANDO ESTES SENTIREM SEGURANÇA POR PARTE DO DOCENTE. LINGUAGEM, TOM DE VOZ, A METODOLOGIA E A POSTURA DOCENTE CONSISTEM EM FATORES DETERMINANTES PARA A BOA CONDUÇÃO DA AULA E, CONSEQUENTEMENTE CONTRIBUEM PARA O ÊXITO NO PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) PELO FATO DE QUERER APRESENTAR TODO CONTEÚDO EM TÃO POUCO TEMPO, COMETEU ERROS NO FINAL DA AULA E SIMPLEMENTE LEU FÓRMULAS SEM A DEVIDA EXPLICAÇÃO; 2) NÃO HOUVE CONCLUSÃO E NEM AVALIAÇÃO, PORTANTO NÃO HOUVE O FEEDBACK ALUNO/PROFESSOR/ALUNO (UMA DAS FINALIDADES DESTA ETAPA DA AULA), PREJUDICANDO O ASPECTO DA COMUNICAÇÃO E DA RELAÇÃO ENTRE PARES; 3) POSTURA DOCENTE POUCO DINÂMICA; 4) SOBRE A COMUNICAÇÃO ESCRITA, HAVIA MUITOS TEXTOS NOS SLIDES, USOU O ESPAÇO DO QUADRO ALEATORIAMENTE E POSICIONOU-SE DE COSTAS PARA A TURMA ENQUANTO RESOLVIA EXERCÍCIOS, ASPECTOS QUE DIFICULTARAM A COMPREENSÃO E VISUALIZAÇÃO DO QUE ESTAVA SENDO EXPOSTO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546824	FRANCISCO FRANCINÉ MAIA JÚNIOR	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA "RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA". NESTE SENTIDO, CONFORME O EDITAL, A DELIMITAÇÃO DO CONTEÚDO E A BIBLIOGRAFIA A SER UTILIZADA FICARIAM A CRITÉRIO DO CANDIDATO, DANDO-LHE A LIBERDADE DE ELENCAR OS CONTEÚDOS MAIS IMPORTANTES, SELECIONANDO PARA A AULA AQUILO QUE CONSIDERASSE MAIS ADEQUADO AO CONTEXTO E AO TEMPO DISPONÍVEL. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, QUANTO AO DESEMPENHO DO CANDIDATO NO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA OBSERVOU OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) O CANDIDATO APRESENTA TODO O CONTEÚDO DE CIRCUITOS EM 60 MIN, ACARRETANDO EM UMA APRESENTAÇÃO SUPERFICIAL E DIRETA, SEM OS APROFUNDAMENTOS NECESSÁRIOS; 2) O CANDIDATO RESOLVEU UMA QUESTÃO DE FORMA DIRETA E INCORRETA (5,6 MF = 5,6 X 10-6F); 3) MOSTROU INSEGURANÇA AO OLHAR VÁRIAS VEZES AS ANOTAÇÕES QUE ESTAVAM SOBRE A MESA, 4) JOGOU AS SOLUÇÕES DOS CIRCUITOS RC E RLC SEM A DEVIDA EXPLICAÇÃO, 5) NÃO CONCLUIU O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PORQUE O TEMPO TINHA ACABADO, 6) AS DEMONSTRAÇÕES PRÁTICAS NÃO PERMITIRAM ASSOCIAÇÃO COM A TEORIA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, NO ITEM 2. CONDUÇÃO DA AULA, SÃO AVALIADOS APENAS: 2.1 CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA E 2.2 SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. NESSE PONTO, O ESTÍMULO À PARTICIPAÇÃO DO ALUNO NÃO É AVALIADO. NO ITEM 2.1, A MÉDIA DA BANCA FOI 5,3 E NO ITEM 2.2 FOI 7,3. NO ITEM 2.1, ALGUMAS PRONÚNCIAS FORMA DE DIFÍCIL COMPREENSÃO. CONSIDERAMOS QUE AS NOTAS ATRIBUÍDAS FORAM MAIS QUE SUFICIENTES.
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, NO PONTO 4. PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, QUE SE SUBDIVIDE EM 4.1 USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS NO MOMENTO DA AULA E 4.2 UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO, A MÉDIA DA BANCA EM CADA ITEM FOI 3,3. A PROJEÇÃO DOS SLIDES ESTAVA MUITO BAIXA. HOUVE APENAS UMA EXPOSIÇÃO DE CONTEÚDOS SEM PREOCUPAÇÃO COM A APRENDIZAGEM. OS SLIDES ESTAVAM COM MUITOS TEXTOS E DE DIFÍCIL COMPREENSÃO. NÃO DEMONSTROU PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA.
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, SUA MÉDIA NO ITEM PLANO DE AULA FOI 3,3. COM RELAÇÃO AOS OBJETIVOS, OS MESMOS DEVEM SER OS OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM DO ALUNO NAQUELA AULA. NO OBJETIVO GERAL, FOI COLOCADO: "FORNECER CONHECIMENTO...", E NOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS TAMBÉM FOI MENCIONADO OBJETIVO QUE NÃO ERA DA APRENDIZAGEM DO ALUNO. NO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, "INTRODUÇÃO" NÃO É CONTEÚDO. NO PONTO PROCEDIMENTOS - DESENVOLVIMENTO, NÃO FOI FITO QUAIS OS PROCEDIMENTOS UTILIZADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA. NÃO FICOU CLARO "O COMO" ESSA AULA OCORRERIA. NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, A MESMA DEVE SER EFETIVADA DE ALGUMA FORMA. NO CASO, A MESMA NÃO OCORREU.
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, EM RESPOSTA A SUA PERGUNTA, SUA NOTA FOI 0,0. UMA VEZ QUE NENHUMA ATIVIDADE AVALIATIVA FOI APRESENTADA.
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	1. EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO - NÃO APRESENTOU O EQUACIONAMENTO BÁSICO DO ASSUNTO ABORDADO. - AULA SUPERFICIAL. - ABORDOU CONCEITOS, COMO O NPSH, SEM EXPLICAR DO QUE SE TRATA. 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA - NÃO MOSTROU EXEMPLOS REAIS. - NÃO FEZ ATIVIDADES E NEM PROPÔS, SE RESUMIU A RESPONDER QUESTÕES TEÓRICAS COM AS QUAIS INICIOU A AULA. 3. HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL DO ALUNO. - AULA DE DIFÍCIL COMPREENSÃO. - SLIDES CHEIOS DE TEXTOS E MAL PROJETADOS. - MUITA LEITURA. MESMO COM O EXPOSTO O CANDIDATO FEZ UMA BOA PONTUAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536373	FRANCISCO GUEDES CAVALCANTE	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, SUA NOTA ATRIBUÍDA AO ITEM DURAÇÃO DA AULA FOI 3,0. A AULA FOI CONCLUÍDA EM 47 MINUTOS.
542249	FRANCISCO JEOVANE DO NASCIMENTO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
542249	FRANCISCO JEOVANE DO NASCIMENTO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
542249	FRANCISCO JEOVANE DO NASCIMENTO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
538248	FRANCISCO LOPES LAVOR NETO	Indeferido	DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), "RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS". CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTAM ALGUMAS FALHAS, COMO: 1) UTILIZAÇÃO DO ESPAÇO DO QUADRO DE MODO ALEATÓRIO, DIFICULTANDO A IDENTIFICAÇÃO DA SEQUÊNCIA DAS ANOTAÇÕES EXPOSTAS; 2) ESCRIVIA NA PROJEÇÃO DO SLIDE PARA A REALIZAÇÃO DE CÁLCULOS (SENDO QUE HAVIA ESPAÇO SUFICIENTE NO QUADRO PARA TAL) E NÃO APAGAVA AO PASSAR PARA O SLIDE SEGUINTE, ATRAPALHANDO A VISUALIZAÇÃO DO EXPOSTO. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
538248	FRANCISCO LOPES LAVOR NETO	Indeferido	SEGUNDO DEMO (1999) "[...] AVALIAR É TAMBÉM PLANEJAR, ESTABELECEER OBJETIVOS ETC. DAÍ OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO, QUE CONDICIONAM SEUS RESULTADOS ESTEJAM SEMPRE SUBORDINADOS A FINALIDADES E OBJETIVOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS PARA QUALQUER PRÁTICA, SEJA ELA EDUCATIVA, SOCIAL, POLÍTICA OU OUTRA". OU SEJA, AVALIAR É UM ATO INTENCIONAL E REQUER PLANEJAMENTO. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) CONSTAVAM OBJETIVOS NO INSTRUMENTAL QUE NÃO ESTAVAM NO PLANO DE AULA, SEM QUE HOUVESSE UMA JUSTIFICATIVA PARA TAL; 2) O PROCEDIMENTO DE AVALIAÇÃO NÃO FICOU CLARO, NEM NO PLANO DE AULA NEM NA PRÁTICA PEDAGÓGICA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
538248	FRANCISCO LOPES LAVOR NETO	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA "RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA; COMPREENDER A DIFERENÇA ENTRE A ESTRUTURA LÓGICA DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO E A ORGANIZAÇÃO HISTÓRICA DE SUA PRODUÇÃO; DISTINGUIR AS CARACTERÍSTICAS DO SABER CIENTÍFICO E DO SENSO COMUM; PRODUZIR E/OU SELECIONAR UM CONJUNTO DE PROBLEMAS, EXPERIMENTOS, TEXTOS E MATERIAL PEDAGÓGICO, ADEQUADO À PROMOÇÃO DE CONFLITOS COGNITIVOS ENTRE O CONHECIMENTO CIENTÍFICO E O ALTERNATIVO MANIFESTADO PELOS ESTUDANTES; APRESENTAR ANALOGIAS, EXEMPLOS E IMAGENS QUE FACILITEM A APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO POR PARTE DOS ESTUDANTES". ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) INSEGURANÇA NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, DEMONSTRADA PELA DEPENDÊNCIA DO CANDIDATO EM RELAÇÃO À LEITURA DE ANOTAÇÕES QUE SE ENCONTRAVA SOBRE A MESA; 2) AO EXPLICAR O PRODUTO RC, DIZ QUE É UMA CONSTANTE DE TEMPO – CAPACITIVO OU INDUTIVO; 3) SOLUÇÃO DE EXERCÍCIO MUITO DIRETO, SEM MAIORES EXPLICAÇÕES E APROFUNDAMENTOS; 4) NÃO SOUBE EXPLICAR O SINAL NEGATIVO NA SOLUÇÃO DA EQUAÇÃO DIFERENCIAL. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538248	FRANCISCO LOPES LAVOR NETO	Indeferido	SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS, ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA E QUE SEJA EXECUTADO DE MODO SATISFATÓRIO. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) CONSTAVA APENAS UM OBJETIVO GERAL, CARECENDO DOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS FUNDAMENTAIS PARA A ESTRUTURAÇÃO DE TODOS OS ASPECTOS DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA; 2) CARÊNCIA DE DETALHAMENTOS QUANTO AOS PROCEDIMENTOS QUE SERIAM ADOTADOS PARA A REVISÃO INICIAL DOS CONTEÚDOS, PARA A REALIZAÇÃO DO EXERCÍCIO DE FIXAÇÃO PREVISTO NA CONCLUSÃO E PARA A REALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES AVALIATIVAS. CONSIDERA-SE QUE PELA IMPORTÂNCIA DO PLANO DE AULA COMO INSTRUMENTO BALIZADOR DA AÇÃO DOCENTE EM SALA DE AULA, NÃO BASTA APENAS LISTAR AS ATIVIDADES, É PRECISO DESCREVER COMO ESTAS SERÃO REALIZADAS. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA DECIDE MANter A NOTA.
538248	FRANCISCO LOPES LAVOR NETO	Indeferido	PARA A CONDUÇÃO DE UMA BOA AULA É IMPRESCINDÍVEL QUE O PROFESSOR SEJA CAPAZ DE OLHAR PARA O ALUNO E PERCEBÊ-LO, USAR OUTROS RECURSOS, ALÉM DOS DIDÁTICOS, DE MODO ADEQUADO, COMO FORMA DE TORNAR AS AULAS MAIS ATRATIVAS, ATUALIZAR-SE A RESPEITO DAS NOVAS TECNOLOGIAS, UTILIZANDO-AS COMO FATOR MOTIVADOR, ESTABELECEr BOA COMUNICAÇÃO E UMA RELAÇÃO MAIS PRÓXIMA COM OS ALUNOS. CONTUDO ISTO SOMENTE É POSSÍVEL QUANDO ESTAS HABILIDADES FOREM UTILIZADAS NO MOMENTO E DA FORMA ADEQUADA AO CONTEXTO À QUE SE PROPÕEM. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) INTRODUÇÃO MUITO RÁPIDA AO CONTEÚDO, DIFICULTANDO A CONTEXTUALIZAÇÃO DO EDUCANDO QUANTO AO QUE SERIA EXPOSTO; 2) O SIMULADOR FOI APRESENTADO DE MODO SUPERFICIAL, SENDO QUE A RELAÇÃO TEORIA X PRÁTICA (SUA PRINCIPAL FINALIDADE) FICOU PREJUDICADA, COMPROMETENDO O DESENVOLVIMENTO DA AULA; 3) DURANTE A EXPOSIÇÃO, O CANDIDATO NÃO SE POSICIONAVA CORRETAMENTE EM FRENTE AO QUADRO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO DE ANOTAÇÕES, O QUE TAMBÉM ACABA POR OBSTRUIR A COMUNICAÇÃO ESCRITA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANter A NOTA.
551745	FRANCISCO WELLINGTON RODRIGUES ALVES	Indeferido	A BANCA ENTENDE QUE A NOTA ATRIBUÍDA AO CANDIDATO NO ITEM PROCEDIMENTO E RECURSOS DIDÁTICOS ESTÁ COERENTE COM O DESEMPENHO DO MESMO E A UTILIZAÇÃO DOS RECURSOS.
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	EMBORA O CANDIDATO TENHA UTILIZADO DE RECURSOS DIDÁTICOS PRÓPRIOS, ESTA BANCA CONSIDERA QUE ESTES NÃO FORAM UTILIZADOS ADEQUADAMENTE COM RELAÇÃO À TÉCNICA E AO MOMENTO DA AULA. PORTANTO, É MANTIDA A PONTUAÇÃO.
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	O PLANO DE AULA DO CANDIDATO SE APRESENTA INCOMPLETO. NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO 3 (PROCEDIMENTOS) NÃO APRESENTA INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO. A PROPOSTA DA AULA DESENVOLVIDA PELO CANDIDATO FOI CONSIDERADA EXTENSA, NO ASPECTO DA ABORDAGEM PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS, CONSIDERANDO-SE O RENDIMENTO (RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM) DE CONHECIMENTO ESPERADO NA APRENDIZAGEM DO ALUNO. O CONTEÚDO TAMBÉM FOI PROPOSTO DE FORMA EXTENSA, COMPROMETENDO O APROFUNDAMENTO DE TEMAS DE MAIOR COMPLEXIDADE DE ENTENDIMENTO NO ASSUNTO ABORDADO. PORTANTO, NÃO CABE O DEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	O CANDIDATO OBTVEU A PONTUAÇÃO DE 16,33, POIS ALGUNS CONTEÚDOS NO PLANO DE AULA NÃO FORAM COMPLETAMENTE ABORDADOS. ALÉM DISSO, O CANDIDATO APRESENTOU O FINAL DA AULA DE FORMA APRESSADA, ULTRAPASSANDO O TEMPO PREVISTO DA AULA PROGRAMADA DE 60 MINUTOS.
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	O CANDIDATO MOSTROU CONHECIMENTO SOBRE O TEMA, PORÉM NÃO APROFUNDOU O SUFICIENTE EM VÁRIOS PONTOS DA SUA AULA. FATO ESSE QUE PODE PROPORCIONAR DÚVIDAS A UM DISCENTE E CONSEQUENTEMENTE COMPROMETE A SUA APRENDIZAGEM. DESSA FORMA, A BANCA JULGOU QUE O CRITÉRIO AVALIADO NÃO FOI ADEQUADAMENTE CUMPRIDO PELO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	O CANDIDATO ULTRAPASSOU O TEMPO DE 60 MINUTOS E A BANCA MANTENDO O MESMO CRITÉRIO DE CORREÇÃO A TODOS OS AVALIADOS NÃO CONCEDENDO ALTERAÇÃO DE PONTUAÇÃO.
545638	FRANZ EDUARDO CASTELO BRANCO LEAL	Indeferido	A AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO DEVE TER UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA APRESENTADA, POSSIBILITANDO ENTÃO UM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. O CRITÉRIO 5.0 ESTABELECE OS ASPECTOS A SEREM ANALISADOS PELA BANCA, SOBRE A FORMA E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO PROPOSTA E APLICADA PELO CANDIDATO, ENQUANTO DOCENTE. OBSERVOU-SE QUE DURANTE TODO O DESENVOLVIMENTO DA SUA AULA O CANDIDATO NÃO FEZ REFERÊNCIA ALGUMA À QUAISQUER AVALIAÇÃO DE APRENDIZAGEM DO ALUNO, OU SEJA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU NENHUM RECURSO AVALIATIVO. PORTANTO, MANTEM-SE A PONTUAÇÃO.
550222	FREDSON PEDRO MARTINS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO ASSIM A MESMA PONTUAÇÃO.
550222	FREDSON PEDRO MARTINS	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. PORTANTO, FICA MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
550222	FREDSON PEDRO MARTINS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
550222	FREDSON PEDRO MARTINS	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ELEMENTOS ELENCADOS NESSE RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.
546000	GABRIELLE NASCIMENTO LOPES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!ⓘ</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3.3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: RECEBEU POR PARTE DA BANCA 15 PONTOS NO SUBITEM 3.1.</p> <p>NO SEGUNDO SUBITEM, "CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, A CANDIDATA PONTUOU 9,0 PONTOS POR CONSIDERAR QUE A CANDIDATA NÃO DEMONSTROU CAPACIDADE DE FAZER A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA TÃO NECESSÁRIA À REFLEXÃO E CRITICIDADE AO PROCESSO FORMATIVO.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM AVALIADO, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOUVE UMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. A CANDIDATA FEZ USO DE SLIDES (SEM RECURSOS AUDIOVISUAIS TAIS COMO GRÁFICOS, FOTOS, ILUSTRAÇÕES, CHARGES, APENAS TEXTOS) DE FORMA MONÓTONA, SEM SIMULAR A INTERAÇÃO COM OS ALUNOS. O USO INADEQUADO DO RECURSO DIDÁTICO FOI BASTANTE EXPLÍCITO; SLIDES COM DENSOS CONTEÚDO, APRESENTADOS RAPIDAMENTE, DIFICULTANDO A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E MUITOS ESSES ASPECTOS FICARAM AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELA CANDIDATA AO CONTEÚDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546000	GABRIELLE NASCIMENTO LOPES	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO FORAM CONSIDERADOS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE NÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E OU SOMATIVO) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO.</p> <p>NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO- A BANCA ENTENDE QUE A AVALIAÇÃO EXPOSTA NO PLANO CONTEMPLA APENAS UM PONTO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, DEIXANDO OS DEMAIS PONTOS ISENTOS DESSA AVALIAÇÃO.</p> <p>NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO ATENDE AOS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, UMA VEZ QUE ESTE CITA O SEGUINTE: “EM GRUPOS OS ALUNOS DEVERÃO DISCUTIR A REFORMA, IDENTIFICANDO IMPLICAÇÕES DA MESMA PARA A EDUCAÇÃO E FARÃO UM TEXTO COM OS PRINCIPAIS PONTOS LEVANTADOS A SER ENTREGUE E DISCUTIDO NA PRÓXIMA AULA”. A BANCA CONSIDERA QUE, ALÉM DE NÃO ESPECIFICAR QUAIS FORAM OS PRINCIPAIS PONTOS DISCUTIDOS NA AULA, O GÊNERO TEXTUAL NÃO FOI EXPLICITADO (SERIA UM RESUMO? UMA RESENHA? UM MAPA CONCEITUAL?) DENTRE VÁRIOS CONTEÚDOS, A CANDIDATA LIMITOU-SE A AVALIAR APENAS UM DISPOSITIVO LEGAL, QUANDO NO OBJETIVO RELACIONADO A ESSE CONTEÚDO PEDIA A IDENTIFICAÇÃO DAS PRINCIPAIS LEIS, POLÍTICAS E REFORMAS EDUCACIONAIS QUE INFLUENCIARAM A ESTRUTURA EDUCACIONAL BRASILEIRA. POR FIM NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA NÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE Foca APENAS UM DOS CONTEÚDOS ABORDADOS E NÃO AOS ASSUNTOS DA AULA COMO UM TODO.</p> <p>PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
552513	GÊNESI SANTOS OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552513	GÊNESI SANTOS OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, O PLANEJAMENTO DEVE POSSUIR UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIR TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS: O ITEM OBJETIVOS NÃO ESTÃO CONSISTENTES, UMA VEZ QUE FORAM ELENCADOS QUATRO DELES, SEM MENCIONAR QUAL É O GERAL E QUAIS SÃO OS ESPECÍFICOS. ALÉM DISSO, DESCREVEU APENAS A HABILIDADE QUE PRETENDE ALCANÇAR, SEM EXPLICAR QUAL RAZÃO PARA DESENVOLVÊ-LA. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, O QUE NÃO FOI PERCEBIDO, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. ENTRETANTO, ESCREVEU NO PLANO A UTILIZAÇÃO DE TEXTOS NOS PROCEDIMENTOS MAS NÃO OS APRESENTOU À BANCA, DO MESMO MODO PROCEDEU COM OS EXEMPLOS. A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA. ASSIM, EMBORA TENHA COLOCADO QUE ANALISARIA UMA SITUAÇÃO-PROBLEMA, NÃO APRESENTOU PARA A BANCA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
552513	GÊNESI SANTOS OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. NESSE CONTEXTO, DE ACORDO COM FERRÊS (1996) APRENDEMOS: 1% POR MEIO DO GOSTO 1,5 % POR MEIO DO TATO 3,5 % POR MEIO DO OLFATO 11 % POR MEIO DA AUDIÇÃO 83 % POR MEIO DA VISÃO. ALÉM DISSO, RETEMOS: 10 % DO QUE LEMOS 20 % DO QUE ESCUTAMOS 30 % DO QUE VEMOS 50 % DO QUE VEMOS E ESCUTAMOS 70 % DO QUE OUVIMOS E LOGO DISCUTIMOS 90 % DO QUE OUVIMOS E LOGO REALIZAMOS. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000) QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
552513	GÊNESI SANTOS OLIVEIRA	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. NESTE SENTIDO, NÃO PERCEBEMOS SEGURANÇA QUANTO AO DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO, AO CONFUNDIR TERMOS, NÃO REALIZAR SÍNTESE OU FECHAMENTO DOS TÓPICOS, NÃO UTILIZAR DO CONHECIMENTO PRÉVIO DO ALUNO, OU CONHECIMENTOS DE OUTRAS ÁREAS, E POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p>



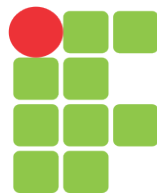
INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544415	GEORGE DE ALMEIDA PESSOA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A EXECUÇÃO DE TRÊS INSTRUMENTOS MUSICAIS PARA FINS DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO EM CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO, REQUER DESTREZA E PROFUNDO CONHECIMENTO NO QUE CONCERNE A ASPECTOS DE NATUREZA TÉCNICA E INTERPRETATIVA, BEM COMO, DOS ESTILOS PECULIARES DE CADA OBRA MUSICAL. O FATO DE UTILIZAR TRÊS INSTRUMENTOS COM BASE NAS TÉCNICAS ESPECÍFICAS, NÃO ASSEGURA UMA INTERPRETAÇÃO MUSICAL EM NÍVEL DE EXCELÊNCIA. NESSA PERSPECTIVA, FORAM OBSERVADAS MUDANÇAS DE ANDAMENTO NO MOMENTO DA ENTRADA DO TEMA, COMPROMETIMENTO DA LINHA MELÓDICA E INOBSERVÂNCIA DA ESCRITA MUSICAL EM ALGUNS CASOS ESPECÍFICOS.
544415	GEORGE DE ALMEIDA PESSOA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O NÍVEL DO REPERTÓRIO ESCOLHIDO ATENDE PARCIALMENTE AO QUE SE ESPERA PARA UMA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO EM CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO EM NÍVEL SUPERIOR. ALGUMAS DAS OBRAS MUSICAIS APRESENTADAS MOSTRAM POUCA VARIEDADE DE DINÂMICA, EM CASOS ESPECÍFICOS, HARMONIAS SIMPLES, RITMOS CONVENCIONAIS E QUE NÃO EXIGIAM O NÍVEL TÉCNICO ESPERADO POR PARTE DO INTÉRPRETE. TAL AVALIAÇÃO CONTRAPÕE-SE AO QUE FOI ALEGADO NO RECURSO INTERPOSTO.
544415	GEORGE DE ALMEIDA PESSOA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO TROUXE UMA SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, SE DETENDO BOA PARTE DO TEMPO SOBRE A GUITARRA RENASCENTISTA, SEM, CONTUDO TRAZER OS ANTECESSORES E OUTROS INSTRUMENTOS ACÚSTICOS CONFORME PROPOSTO NO PLANO DE AULA.
544415	GEORGE DE ALMEIDA PESSOA	Indeferido	OS OBJETIVOS PROPOSTO NO PLANO DE AULA, A SABER; DISCORRER SOBRE O PROCESSO EVOLUTIVO DO INSTRUMENTO A PARTIR DOS ASPECTOS FÍSICOS, TEÓRICOS E PRÁTICOS. APRESENTAR DIFERENTES REPRESENTANTES DO INSTRUMENTO ABORDADO EM AULA. DEIXARAM DÚVIDA PARA QUEM ESTAVAM DESTINADOS, POIS TAIS OBJETIVOS PARECIAM FAZER PARTE DO DESENVOLVIMENTO DA AULA DO PROFESSOR E NÃO A SER ALCANÇADOS PELOS ESTUDANTES AO FINAL DA AULA. PORTANTO NO ENTENDIMENTO DA BANCA DE AVALIADORES, OS OBJETIVOS PRECISAM ESTAR CLAROS PARA NÃO COMPROMETER OS DEMAIS ITENS DO PLANO DE AULA.
544415	GEORGE DE ALMEIDA PESSOA	Indeferido	O CANDIDATO TROUXE UM VIOLÃO PARA O MOMENTO DA AULA E EMBORA TENHA USADO VÁRIOS EXEMPLOS, FEZ POUCO USO DESSE RECURSO PARA FACILITAR A COMPREENSÃO DAS DEMONSTRAÇÕES. ADEMAIS A POUCA UTILIZAÇÃO DE VÍDEOS/AÚDIOS DURANTE A EXPOSIÇÃO DA AULA FOI CONSIDERADO COMO PONTO NEGATIVO, POIS ESSES RECURSOS SÉRIAM EXCELENTES PARA A COMPREENSÃO DE ALGUNS EXEMPLOS APRESENTADOS PELO CANDIDATO. LOGO A BANCA ENTENDE QUE USAR RECURSOS DE FORMA APROPRIADA NO DECORRER DA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO AUMENTA AS CHANCES DA APRENDIZAGEM DOS ESTUDANTES
535339	GERARDO MARCILIO PINTO LIMA	Indeferido	CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO TÓPICO 3 PROCEDIMENTOS, APRESENTOU NO SUB TÓPICO DESENVOLVIMENTO APENAS A REPETIÇÃO DOS CONTEÚDOS, COM MAIOR DETALHAMENTO, E NÃO OS PROCEDIMENTOS, OU SEJA, O PASSO A PASSO, DO DESENVOLVIMENTO DE SUA AULA. AINDA NO QUE SE REFERE AO PLANO, NO ASPECTO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO DEFINE AVALIAÇÃO, PORÉM NÃO EXPLICA DE FORMA CLARA COMO ELA SERÁ REALIZADA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
535339	GERARDO MARCILIO PINTO LIMA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE O MESMO TEVE UM DESEMPENHO REGULAR. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, EM RELAÇÃO AO BASQUETE E VOLEIBOL, DEMONSTRANDO MUITAS FALHAS TÉCNICAS DE CONCEITUAÇÃO E DEFINIÇÃO. O CANDIDATO, AINDA, EM DADOS MOMENTOS DA AULA, NÃO APRESENTOU CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, OU FEZ ESSA CONEXÃO DE FORMA INSUFICIENTE. ALÉM DISSO, A RELAÇÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS, PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, FOI INEFICIENTE. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534114	GERBSON DE QUEIROZ CAETANO	Indeferido	O CANDIDATO, NA CONDUÇÃO DE SUA AULA, NÃO REALIZOU UMA ABORDAGEM INICIAL DOS CONTEÚDOS DE FORMA "BASTANTE OBJETIVA E CLARA", COMO CITA EM SEU RECURSO; O PLANO DE AULA NÃO CONDIZ COM OS OBJETIVOS DA AULA, PROPOSTO COM CONTEÚDOS EXTENSOS PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS (DESTES UTILIZADOS 54 MINUTOS E 41 SEGUNDOS) TORNANDO A ABORDAGEM RESUMIDA SOBRE OS TEMAS, IMPACTANDO NA CONDUÇÃO GERAL DA AULA. PORTANTO, A CONDUÇÃO FICOU COMPLETAMENTE COMPROMETIDA E A BANCA JULGOU QUE O CRITÉRIO NÃO FOI AMPLAMENTE ATENDIDO.
534114	GERBSON DE QUEIROZ CAETANO	Indeferido	O QUESITO DE PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS VISA AVALIAR TODO UM COMPORTAMENTO DO CANDIDATO PERANTE SEUS ALUNOS, MEDIANTE MATERIAIS E MÉTODOS. A POSTURA DO CANDIDATO FRENTE À UTILIZAÇÃO DOS RECURSOS DIDÁTICOS NÃO FOI ADEQUADA NO ASPECTO PEDAGÓGICO: MOVIMENTAÇÕES EXCESSIVAS SOBRE A PROJEÇÃO FORAM CONSIDERADAS PELA BANCA COMO PROCEDIMENTO INADEQUADO DURANTE AULA.
534114	GERBSON DE QUEIROZ CAETANO	Indeferido	A BANCA CONSIDEROU QUE, NO CRITÉRIO DA AVALIAÇÃO, O CANDIDATO APRESENTOU INSUFICIENTEMENTE A RELAÇÃO ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, COMPROMETENDO A RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM, CONFORME ESTABELECIDO NO SEU PLANO DE AULA.
534114	GERBSON DE QUEIROZ CAETANO	Indeferido	O CANDIDATO NÃO INICIOU A EXPOSIÇÃO DE SUA AULA FAZENDO COM REFERÊNCIA AO SUMÁRIO DOS CONTEÚDOS A SEREM DESENVOLVIDOS AO LONGO DOS 60 MINUTOS; O CANDIDATO FALOU SOBRE A NECESSIDADE DE CONHECIMENTO DOS MATERIAIS, SEM ABORDAR PLENAMENTE A TEORIA COM A PRÁTICA, A RELAÇÃO COM OUTRAS ÁREA DE CONHECIMENTO E NÃO EXPLOROU ESTA RELAÇÃO DE IMPORTÂNCIA NOS 54 MINUTOS UTILIZADOS NO SEU TEMPO DE 60 MINUTOS. A BANCA JULGOU QUE O CRITÉRIO AVALIADO NÃO FOI ADEQUADAMENTE CUMPRIDO PELO CANDIDATO.
537568	GERLÂNDIA DA SILVA PEREIRA	Indeferido	OS SUBITENS AVALIADOS EM DOMÍNIO DE CONTEÚDO SÃO: EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA, CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. NO PRIMEIRO A PONTUAÇÃO OBTIDA PELA CANDIDATA FOI MÁXIMA (20 PONTOS), NOS DOIS ÚLTIMOS HOUE A PERDA DE 2 (DOIS) PONTOS EM CADA. A BANCA AVALIOU QUE NÃO HOUE UMA EXCELENTE CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA E DE CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, RESULTANDO NA PERDA DESTES PONTOS. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO CONTINUARÁ A MESMA (46).
537568	GERLÂNDIA DA SILVA PEREIRA	Indeferido	O ITEM 3 'PROCEDIMENTOS' FOI ELABORADO DE MANEIRA INCORRETA. A INTRODUÇÃO NÃO DESCREVEU COMO A AULA SERIA INICIADA. O DESENVOLVIMENTO NÃO RELATOU COMO SERIA A AULA, AO CONTRÁRIO, PARECEU INDICAÇÃO DE MAIS OBJETIVOS E A CONCLUSÃO TAMBÉM NÃO DESCREVEU COMO O CANDIDATO FINALIZARIA A AULA.
537568	GERLÂNDIA DA SILVA PEREIRA	Indeferido	NO PLANO DE AULA A CANDIDATA DIZ QUE A AVALIAÇÃO SERÁ ATRAVÉS DE: 'CONSIDERAR A PERCEPÇÃO E A COMPREENSÃO DO DISCENTE SOBRE O CONTEÚDO APRESENTADO, ASSIM COMO O ENTENDIMENTO DOS CONCEITOS DE ALIMENTOS FUNCIONAIS E DIETÉTICOS. SERÁ LEVADA EM CONTA A PARTICIPAÇÃO EM SALA DE AULA E DISCUSSÕES SOBRE O CONTEÚDO. SERÁ SOLICITADO UM TRABALHO DE PESQUISA EM DUPLA SOBRE UM ARTIGO CIENTÍFICO RELACIONADO AO CONTEÚDO APRESENTADO.' A CANDIDATA REALMENTE FEZ QUESTIONAMENTOS DURANTE A AULA, SIMULANDO A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS E APRESENTOU O ARTIGO PARA LEITURA E POSTERIOR APRESENTAÇÃO DE SEMINÁRIO EM DUPLA. NO ENTANTO, A BANCA AVALIA QUE O ARTIGO EM QUESTÃO NÃO PERMITE UMA BOA AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO, NÃO APRESENTOU UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA E NÃO POSSIBILITA UM BOM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. POR ISSO, NÃO FOI CONFERIDA TODA A PONTUAÇÃO DO ITEM 'AVALIAÇÃO'. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO PERMANECERÁ A MESMA.
537568	GERLÂNDIA DA SILVA PEREIRA	Indeferido	EM ALGUMAS VEZES FALOU ESCRREVENDO NO QUADRO DE COSTAS PARA A TURMA, DIFICULTANDO O ENTENDIMENTO POR PARTE DOS DISCENTES E A INTERAÇÃO ENTRE PROFESSOR E ALUNO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537568	GERLÂNDIA DA SILVA PEREIRA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO FEZ UMA BOA DIVISÃO DO TEMPO PARA EXPLANAR SOBRE ALIMENTOS FUNCIONAIS E ALIMENTOS DIETÉTICOS O QUE PREJUDICOU A SEQUENCIA LÓGICA DA AULA. UTILIZOU MUITO TEMPO EXPLANANDO SOBRE OS ALIMENTOS FUNCIONAIS, RESTANDO POUQUÍSSIMO TEMPO (4 MINUTOS APENAS) PARA OS ALIMENTOS DIETÉTICOS.
537558	GILMARA GOMES MEIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
548761	GLAUBER DANTAS MORAIS	Indeferido	EXCESSO DE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, OS OBJETIVOS SÃO DIRECIONADOS A AULA E NÃO AOS ESTUDANTES E NÃO USA DESENVOLVER COMPETÊNCIAS E HABILIDADES, INTRODUÇÃO ESTÁ MAIS RELACIONADA MAIS AO DESENVOLVIMENTO.
548761	GLAUBER DANTAS MORAIS	Indeferido	FALTOU MAIS FEEDBACK COM OS ALUNOS.
548761	GLAUBER DANTAS MORAIS	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO(10 PONTOS) EXPRESSAR HABILIDADE (20 PONTOS) FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA.
548761	GLAUBER DANTAS MORAIS	Indeferido	MELHORAR A SEQUENCIA LÓGICA E CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO.
535554	GLEICIANE LINO DE VASCONCELOS	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA GLEICIANE LINO DE VASCONCELOS SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ACIMA ESPECIFICADOS A BANCA REALIZOU A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA E CONSIDERA QUE A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA É CONDIZENTE COM O DESEMPENHO APRESENTADO. A BANCA AINDA ESCLARECE QUE AS NOTAS DIVULGADAS SÃO AS MÉDIAS ARITMÉTICAS DOS TRÊS AVALIADORES. DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
539365	GLEIDSON LIMA PINHEIRO	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO EM UM DADO MOMENTO DA AULA FOI EXPLICAR A TENDÊNCIA QUE OS ÁTOMOS APRESENTAM PARA SE LIGAREM ATRAVÉS DA REGRA DO OCTETO, E EXPLICOU ISSO COMO UMA TENDÊNCIA DOS ÁTOMOS EM GANHAR OU PERDER ELÉTRONS. CONTUDO, ALÉM DE GANHAR OU PERDER ELÉTRONS OS ÁTOMOS PODEM COMPARTILHÁ-LOS, COMO ACONTECE NAS LIGAÇÕES COVALENTES. PORTANTO, O CONCEITO ENVOLVENDO A REGRA DO OCTETO NÃO FOI APRESENTADO DE FORMA ADEQUADA. ALÉM DISSO, DEMONSTROU MUITA INSEGURANÇA QUANTO AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO AO SURTIR UM IMPREVISTO.
539365	GLEIDSON LIMA PINHEIRO	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DOS IMPREVISTOS RELATADOS PELO CANDIDATO, EM TODOS OS ASPECTOS AVALIADOS, A ISONOMIA FOI PRESERVADA E GARANTIDA PARA TODOS OS CANDIDATOS INDISTINTAMENTE. É IMPORTANTE DESTACAR QUE DE ACORDO COM O EDITAL Nº 10/GR-IFCE/ 2016, EM SEU ITEM 8 QUE TRATA DAS FASES DO CONCURSO, DIZ: "8.4.16 PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO". DESSE MODO, O CANDIDATO TINHA À SUA DISPOSIÇÃO O QUE ESTÁ PRECONIZADO NO EDITAL, SEM QUALQUER PREJUIZO DO SEU DIREITO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
539365	GLEIDSON LIMA PINHEIRO	Indeferido	INDEFERIDO: NO PLANO DE AULA DO CANDIDATO, ESPECIFICAMENTE NO TÓPICO DA AVALIAÇÃO, AS ESTRATÉGIAS SUGERIDAS NÃO ESTÃO CONDIZENTES, COMO POR EXEMPLO, NÃO É POSSÍVEL PROPOR UMA PROVA ESCRITA DEPOIS DE UMA ÚNICA AULA. QUANTO A RESOLUÇÃO DO ESTUDO DIRIGIDO, FOI EXECUTADA EM PARTE, TENDO EM VISTA QUE RESOLVEU APENAS ALGUMAS QUESTÕES.
539365	GLEIDSON LIMA PINHEIRO	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DOS IMPREVISTOS RELATADOS PELO CANDIDATO, EM TODOS OS ASPECTOS AVALIADOS, A ISONOMIA FOI PRESERVADA E GARANTIDA PARA TODOS OS CANDIDATOS INDISTINTAMENTE. É IMPORTANTE DESTACAR QUE DE ACORDO COM O EDITAL Nº 10/GR-IFCE/ 2016, EM SEU ITEM 8 QUE TRATA DAS FASES DO CONCURSO, DIZ: "8.4.16 PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO". DESSE MODO, O CANDIDATO TINHA À SUA DISPOSIÇÃO O QUE ESTÁ PRECONIZADO NO EDITAL, SEM QUALQUER PREJUÍZO DO SEU DIREITO. ASSIM, QUANDO O CANDIDATO DECIDIU UTILIZAR OUTROS RECURSOS QUE SÃO DE SUA INTEIRA RESPONSABILIDADE (CONFORME PRECONIZADO NO EDITAL), TAMBÉM ASSUME O RISCO DE EVENTUAIS IMPREVISTOS, TENDO A POSSIBILIDADE DE CONTORNAR AS DIFICULDADES QUE POSSAM OCORRER; O QUE NÃO SE OBSERVOU NO CANDIDATO, VISTO QUE O MESMO SÓ SE DECIDIU A UTILIZAR O QUADRO E O PINCEL DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, FALTANDO EM TORNO DE 20 VINTE MINUTOS PARA O TÉRMINO DA SUA AULA.
543354	GUDSON NICOLAU DE MELO	Indeferido	O CANDIDATO, NA CONDUÇÃO DE SUA AULA, NÃO REALIZOU UMA ABORDAGEM INICIAL DOS CONTEÚDOS A SEREM APRESENTADOS; O PLANO DE AULA NÃO CONDIZ COM OS OBJETIVOS DA AULA, PORTANTO A CONDUÇÃO FICOU COMPLETAMENTE COMPROMETIDA; A COMISSÃO JULGOU QUE NÃO FORAM APRESENTADAS AS RELAÇÃO TEORIA-PRÁTICA RELATIVAS ÀS FERRAMENTAS DE CORTE.
543354	GUDSON NICOLAU DE MELO	Indeferido	EM PROVAS DE CONCURSOS PÚBLICOS OU QUAISQUER OUTRAS PROVAS, OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DEVEM SER EXTREMAMENTE RÍGIDOS NA ATRIBUIÇÃO DAS NOTAS PARA OS QUESITOS AVALIADOS. A PROPOSTA DA AULA DESENVOLVIDA PELO CANDIDATO FOI CONSIDERADA EXTENSA, NO ASPECTO DA ABORDAGEM PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS, CONSIDERANDO-SE O RENDIMENTO(RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM) DE CONHECIMENTO ESPERADO NA APRENDIZAGEM DO ALUNO. ESTA COMISSÃO JULGOU QUE A ABORDAGEM DO CANDIDATO NÃO DEMONSTROU SUFICIENTEMENTE DOMÍNIO PARA TODO O CONTEÚDO PROPOSTO, CONFORME PLANO DE AULA E QUESITOS A AVALIAR NOS CRITÉRIOS DO ITEM 3.0.
543354	GUDSON NICOLAU DE MELO	Indeferido	O CRITÉRIO 5.0 ESTABELECE OS ASPECTOS A SEREM ANALISADOS PELA BANCA, SOBRE A FORMA E METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO PROPOSTA E APLICADA PELO CANDIDATO, ENQUANTO DOCENTE. OBSERVOU-SE QUE DURANTE A AULA DE 60 MINUTOS(DESTES UTILIZADOS 54 MIN E 10 SEG) O CANDIDATO NÃO FEZ REFERÊNCIA ALGUMA À QUAISQUER AVALIAÇÃO DE APRENDIZAGEM DO ALUNO. PORTANTO, NÃO CABE O DEFERIMENTO.
543354	GUDSON NICOLAU DE MELO	Indeferido	O QUESITO DE PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS VISA AVALIAR TODO UM COMPORTAMENTO DO CANDIDATO PERANTE SEUS ALUNOS, MEDIANTE MATERIAIS E MÉTODOS. A POSTURA DO CANDIDATO FRENTE À UTILIZAÇÃO DOS RECURSOS DIDÁTICOS NÃO FOI ADEQUADA NO ASPECTO PEDAGÓGICO: MOVIMENTAÇÕES EXCESSIVAS SOBRE A PROJEÇÃO; A APRESENTAÇÃO DAS FERRAMENTAS, COMO FOI FEITO PELO CANDIDATO, NÃO IMPLICA EM PROMOVER UMA "VISÃO APROFUNDADA SOBRE AS OPERAÇÕES DE CORTE QUE OCORREM NA USINAGEM CONVENCIONAL, O QUE ELEVA SEU SENSO CRÍTICO SOBRE O TEMA".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO “FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1” E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE “A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA”. NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE “A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO”; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO ‘TEMPO’, O CANDIDATO ALEGA QUE “A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARAR-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS”. ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE “DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 ‘PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO’, NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É “UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA” E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA “A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA". NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE "A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO"; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO 'TEMPO', O CANDIDATO ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARA-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS". ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE "DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 'PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO", NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É "UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA" E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA "A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA". NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE "A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO"; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO 'TEMPO', O CANDIDATO ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARAR-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS". ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE "DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 'PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO", NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É "UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA" E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA "A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA". NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE "A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO"; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO 'TEMPO', O CANDIDATO ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARAR-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS". ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE "DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 'PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO", NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É "UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA" E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA "A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA". NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE "A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO"; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO 'TEMPO', O CANDIDATO ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARAR-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS". ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE "DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 'PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO", NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É "UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA" E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA "A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552199	GUILHERME JULIO DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO OS RECURSOS IMPETRADOS PELO CANDIDATO GUILHERME JÚLIO DA SILVA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO ENTROU COM VÁRIOS RECURSOS, PORÉM ANALISADOS OS CONTEÚDOS E SOLICITAÇÕES DOS RECURSOS, A BANCA DECIDIU INCLUIR TODOS OS PONTOS EM UMA ÚNICA RESPOSTA, TENDO EM VISTA QUE HÁ REPETIÇÕES QUANTO AS SOLICITAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELO CANDIDATO. EM RELAÇÃO A PRIMEIRA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, QUANTO AO TEMPO DE PROVA, ELE ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA INTERROMPEU A APRESENTAÇÃO DA MINHA AULA INFORMANDO QUE HAVIA ATINGIDO O TEMPO LIMITE, SENDO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO EDITAL QUE O TEMPO DE MONTAGEM DOS RECURSOS TECNOLÓGICOS ESTÁ DENTRO DO TEMPO DE AULA". NO ENTANTO, A BANCA ESCLARECE QUE O EDITAL ESTABELECE QUE CADA CANDIDATO TEM O TEMPO MÁXIMO DE 60 MINUTOS PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA, TENDO SIDO ESTABELECIDO E DIVULGADO O HORÁRIO DE ENTRADA E SAÍDA DE CADA CANDIDATO NO RECINTO DE PROVA, PODENDO ESTE UTILIZAR O TEMPO COMO MELHOR LHE CONVIR, PORTANTO NÃO FOI DISPONIBILIZADO A NENHUM CANDIDATO TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM OU DESMONTAGEM DE EQUIPAMENTOS. GARANTINDO O NÃO PREJUÍZO AO HORÁRIO DO CANDIDATO SEGUINTE. CHEGADO O LIMITE DE TEMPO DO CANDIDATO, É FUNÇÃO DA BANCA INFORMAR-LO DA FINALIZAÇÃO DE SEU HORÁRIO, PORTANTO DA SUA PROVA. NÃO ESTÁ PREVISTO EM EDITAL TEMPO ADICIONAL PARA MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS.</p> <p>O CANDIDATO SUGERE QUE "A BANCA EXAMINADORA PODERIA DEIXAR O CANDIDATO FINALIZAR A AULA, MESMO QUE ULTRAPASSE O TEMPO, E REDUZIR A NOTA NESSE CRITÉRIO ESPECÍFICO"; A BANCA INFORMA QUE OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO E REGRAS DO CERTAME SÃO DEFINIDOS EM EDITAL E NÃO CABE AO CANDIDATO JUÍZO DE VALOR SOBRE ELES. E AINDA ASSIM, SE O CANDIDATO ENTENDE QUE DEVERIA QUESTIONAR AS REGRAS, ESSE NÃO SERIA O MOMENTO OPORTUNO, MAS NO MOMENTO DE ABERTURA DO EDITAL.</p> <p>AINDA RELACIONADO AO QUESITO 'TEMPO', O CANDIDATO ALEGA QUE "A BANCA EXAMINADORA DE OUTROS CANDIDATOS PARA DOCÊNCIA NO PROCESSO SELETIVO, INFORMAVAM QUE O CANDIDATO TERIA 10 MINUTOS PARA PREPARAR-SE E DEPOIS INICIAR A AULA COM TEMPO DE 60 MINUTOS". ESTA BANCA ESCLARECE QUE NÃO PODE RESPONDER POR ATITUDES DE OUTRAS BANCAS, MAS QUE A SISTEMÁTICA ADOTADA POR ESTA BANCA SEGUIU RIGOROSAMENTE AO EDITAL, ENTÃO CANDIDATOS QUE GASTARAM 10 MINUTOS EM MONTAGEM DE EQUIPAMENTOS SÓ TIVERAM 50 MINUTOS EFETIVOS DE AULA.</p> <p>O CANDIDATO RECLAMA QUE "DURANTE A APRESENTAÇÃO SOLICITEI O PINCEL E APAGADOR PARA UTILIZAR O QUADRO, NO QUAL A BANCA EXAMINADORA INDAGOU-ME SE NÃO HAVIA TRAZIDO, SENDO QUE ESTÁ PREVISTO EM EDITAL QUE NO ITEM 8.4.16 'PARA A REALIZAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, O IFCE SOMENTE DISPONIBILIZARÁ QUADRO BRANCO E MARCADOR/PINCEL. OUTROS RECURSOS DIDÁTICOS SERÃO DE TOTAL RESPONSABILIDADE DO CANDIDATO", NO ENTANTO A BANCA APONTA QUE, APESAR DO EQUÍVOCO DO IFCE EM TER QUE PROVIDENCIAR NA HORA O MATERIAL SOLICITADO, NÃO VER COMO ISSO TRARIA PREJUÍZOS AO DESEMPENHO DIDÁTICO E DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO, SE ESSES MATERIAIS ERAM DE USO FUNDAMENTAL PARA O BOM DESEMPENHO DIDÁTICO, COMO ALEGOU O CANDIDATO, ESTE MATERIAL DEVERIA TER SIDO PROVIDENCIADO PREVIAMENTE POR ELE, PREVENDO POSSÍVEIS IMPREVISTOS, POIS COMO ALEGA O MESMO, ESSA É "UMA AULA FICTÍCIA COM O INTUITO DE REPRESENTAR SITUAÇÕES EM CONTEXTO REAL EM SALA DE AULA" E NO CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, O PROFESSOR É O RESPONSÁVEL PELO QUE PLANEJA E PELOS IMPREVISTOS, TENDO QUE ANTECIPAR SITUAÇÕES QUE PODEM FUGIR AO CONTROLE DO PLANEJADO. A BANCA RATIFICA MAIS UMA VEZ QUE O OCORRIDO NÃO TRAZ PREJUÍZO AO CONHECIMENTO E DOMÍNIO DO CONTEÚDO APRESENTADOS PELO CANDIDATO.</p> <p>O CANDIDATO QUESTIONA "A ATENÇÃO DE UM DOS MEMBROS DA BANCA (EXCETO A PRESIDENTE DA MESA) QUE NÃO ESTAVA COM ATENÇÃO VOLTADA PARA A APRESENTAÇÃO DA AULA MINISTRADA, O QUE POSSIVELMENTE GEROU UMA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537954	GUILHERME MATIAS DE MEDEIROS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO COM BAIXA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO, AO EXPRESSAR O ASSUNTO USOU UM LINGUAGEM RÁPIDA E COM USO DE VÍCIOS DE LINGUAGEM "CERTO", DEMONSTRANDO DIFICULDADE NA CLAREZA E OBJETIVIDADE DA AULA..
537954	GUILHERME MATIAS DE MEDEIROS	Deferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E DEFERIU O PEDIDO, ATRIBUINDO O VALOR MÁXIMO NO QUESITO.
537954	GUILHERME MATIAS DE MEDEIROS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: OS OBJETIVOS: NO ITEM 03 DO PLANO, IDENTIFICAMOS QUE A AÇÃO ASSIMILAR JÁ É PECULIAR AO ENSINO, ASSIM ESTA AÇÃO PENSADA PARA O ALUNO NÃO PROVOCA CONSTRUÇÃO DE UM PENSAMENTO MAIS ELABORADO NO SENTIDO DE DESENVOLVER UMA APRENDIZAGEM MAIS EFICAZ. PROCEDIMENTOS: A FORMA COMO ESTÁ REGISTRADA OS ASPECTOS INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO SE APRESENTA CONFUSA, UMA VEZ QUE MISTURA INDEVIDAMENTE OS RECURSO AVALIAÇÃO E INDICAÇÃO DOS CONTEÚDOS. RESSALTAMOS QUE NESTES ASPECTOS O QUE DEVE FIGURAR É O NOME DA TÉCNICA DIDÁTICA.
537954	GUILHERME MATIAS DE MEDEIROS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO MESMO APRESENTANDO RECURSOS MATERIAIS DIVERSOS, NÃO FEZ SATISFATORIAMENTE A CONEXÃO DO TEMA E DE OUTROS CONHECIMENTOS DE MODO A FACILITAR A APRENDIZAGEM EM FUNÇÃO DA BAIXA INTERAÇÃO COM OS ALUNOS .
546851	GUSTAVO FERNANDES VIANA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO. COM BASE NA REVISÃO FEITA, A BANCA RESOLVE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATUAL. NESTE QUESITO, NO QUE SE REFERE A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM OBSERVADOS SE O CONHECIMENTO PREVISTO NO PLANO ATENDERIA AO QUE SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS DA AULA); A FORMA COMO ESTÃO PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA E SE ELES SÃO OS MAIS ADEQUADOS PARA SE TRABALHAR COM O CONTEÚDO A FIM DE ESTIMULAR A APRENDIZAGEM; SE OS RECURSOS REGISTRADOS SÃO OS MAIS ADEQUADOS PARA SE TRABALHAR O CONTEÚDO EM QUESTÃO E SE SEU USO EFETIVAMENTE FACILITA A APRENSÃO DOS CONTEÚDOS PELO ALUNO. ESSES ASPECTOS NÃO FORAM ATENDIDOS COMPLETAMENTE. POR EXEMPLO, NO SUBITEM 1, OS "OBJETIVOS" REGISTRADOS NÃO ESTÃO RELACIONADOS A EXPECTATIVA DA CAPACIDADE DO ESTUDANTE REFERENTE A APRENDIZAGEM OCORRIDA COM O CONTEÚDO QUE SERIA MINISTRADO E SIM RELACIONAM-SE AO QUE O DOCENTE IRÁ FAZER NA AULA. NO SUBITEM 3, "PROCEDIMENTOS", NO ÂMBITO DA INTRODUÇÃO, FOI REGISTRADO O QUE SERIA DESENVOLVIDO, MAS NÃO DE QUE FORMA, O MESMO OCORRE COM PARTE DO REGISTRO FEITO NO DESENVOLVIMENTO. NOS PROCEDIMENTOS PARA A CONCLUSÃO DA AULA NÃO FOI REGISTRADO O QUE SERIA FEITO E NEM COMO SERIA FEITO. PORTANTO, A BANCA AVALIADORA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA PONTUAL ATUAL.
546851	GUSTAVO FERNANDES VIANA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELO CANDIDATO. O ATENDIMENTO AOS CRITÉRIOS ESTABELECIDOS FOI PARCIAL. É VÁLIDO DESTACAR QUE O ASPECTO AVALIAÇÃO NÃO FOI MENCIONADO DURANTE A AULA, QUE O INSTRUMENTAL DA AVALIAÇÃO NÃO SÓ NÃO FOI EXPLANADO OU DESENVOLVIDO NA AULA, COMO TAMBÉM FOI ENTREGUE SOMENTE APÓS A AULA TER SIDO DECLARADA ENCERRADA PELO PRÓPRIO CANDIDATO. ALÉM DESSAS OBSERVAÇÕES NÃO FOI POSSÍVEL IDENTIFICAR A RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, POIS ESTES TIVERAM COMO FOCO A ATUAÇÃO DO DOCENTE. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA DECIDE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATUAL INALTERADA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546851	GUSTAVO FERNANDES VIANA	Indeferido	<p>A BANCA REALIZOU A REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO, SOLICITADA PELO CANDIDATO. NESSE CONTEXTO, É VÁLIDO DESTACAR DOIS SUBITENS DO EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016. O 8.4.2 QUE AFIRMA QUE "A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS E O 8.4.6 QUE DIZ QUE "HAVERÁ TOLERÂNCIA DE ATÉ 10 (DEZ) MINUTOS EM RELAÇÃO AO HORÁRIO ESTABELECIDO PARA O INÍCIO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, SENDO ESSE TEMPO DESCONTADO DO TEMPO TOTAL DA PROVA DO RESPECTIVO CANDIDATO". O PRIMEIRO ITEM REFORÇA QUE A AULA TEM DURAÇÃO DE 60 MINUTOS E O SEGUNDO AFIRMA QUE O TEMPO DE ATÉ DE 10 MINUTOS DE TOLERÂNCIA DEVE SER DESCONTADO DO TEMPO TOTAL DA AULA.</p> <p>A BANCA COMPREENDE QUE NÃO HOUVE COMPLETAMENTE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. NO QUESITO DURAÇÃO DA AULA FOI AVALIADO SE HOUVE O BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA (60 MINUTOS). A HORA-AULA DEVE SER UTILIZADA CONSIDERANDO A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL COM DEMONSTRAÇÃO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO DISPONIBILIZADO PARA A AULA; OS ENCAMINHAMENTOS PEDAGÓGICOS DADO NA AULA; E A DISPOSIÇÃO DOS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS PARA O ESTUDANTE DURANTE ESSE TEMPO.</p> <p>O PROBLEMA TÉCNICO MENCIONADO PELO CANDIDATO FOI OBSERVADO ANTES DO HORÁRIO PREVISTO PARA A AULA SER INICIADA SE ESTENDENDO ATÉ POUCOS MINUTOS APÓS O HORÁRIO PREVISTO PARA A AULA SER INICIADA. DESTA FORMA, ACREDITA-SE QUE ESSE ASPECTO POSSA TER INTERFERIDO NO DESEMPENHO DO CANDIDATO, POIS EM ALGUNS MOMENTOS, A AULA FOI MINISTRADA DE FORMA MAIS RÁPIDA. ESSE FATO REPERCUTIU NA CONDUÇÃO DA AULA, POIS ELA PODERIA TER SIDO MAIS CLARA SE A COMUNICAÇÃO FOSSE UM POUCO MAIS PAUSADA E TRANQUILA. PORTANTO, TALVEZ O CANDIDATO OBTIVESSE UMA PONTUAÇÃO MAIS ALTA QUE A ATUAL. NO QUE DIZ RESPEITO A AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM RESSALTA-SE QUE A MESMA NÃO FOI ABORDADA DURANTE A AULA TALVEZ PELO FATO DO CANDIDATO ESTÁ NERVOSO NAQUELE MOMENTO DEVIDO O INÍCIO ATRASADO DA AULA. A BANCA AVALIADORA RESSALTA QUE A AULA FOI DECLARADA ENCERRADA ANTES DE 60 MINUTOS E QUE SÓ DEPOIS É QUE A ATIVIDADE AVALIATIVA FOI ENTREGUE PARA A BANCA A PEDIDO DO PRÓPRIO. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA DECIDE MANTER A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA PROVA DE DESEMPENHO.</p>
537684	HAMILTON REGIS MENEZES DE ARAUJO	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO. A CONDUÇÃO DA AULA FICOU COMPROMETIDA POIS O CANDIDATO PASSOU A MAIOR PARTE DO TEMPO EXPLICANDO, FALANDO E GESTICULANDO PARA O QUADRO, TORNANDO SUA EXPLICAÇÃO POUCO CLARA E POUCO OBJETIVA. ALÉM DISSO, A SUA ESCRITA NO QUADRO EM ALGUNS MOMENTOS ERA DE DIFÍCIL ENTENDIMENTO. O DESENVOLVIMENTO DA AULA TRANSCORREU DE MODO QUE ALGUNS PONTOS PODERIAM TER SIDO MAIS APROFUNDADOS, ENQUANTO OUTROS PONTOS MENOS RELEVANTES PODERIAM TER SIDO ABORDADOS DE FORMA MAIS SUCINTA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547650	HARLEY GOMES DE SOUSA	Deferido	<p>PREZADO CANDIDATO:</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM O CANDIDATO RECEBEU 8 PONTOS.</p> <p>NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS AVALIADOS, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR O CANDIDATO, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOUE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM EXEMPLOS E/OU SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOUE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO APRESENTOU INSEGURANÇA NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSTATANDO ISSO NA EXCESSIVA LEITURA DE SLIDES, NA APRESENTAÇÃO DE TÓPICOS QUE NECESSITARIAM DE MAIOR APROFUNDAMENTO E, NO ENTANTO, FORAM EXPLICADOS DE FORMA SUPERFICIAL.</p> <p>O CANDIDATO FEZ USO DE SLIDES DE FORMA MONÓTONA (APENAS TEXTOS), SENDO QUE O MESMO PODERIA TER FEITO USO DE OUTROS RECURSOS, COMO LOUSA E PINCEL, CONFORME PREVISTO NO EDITAL E DISPONIBILIZADO PELA INSTITUIÇÃO. ALÉM DISSO, APRESENTOU A LEGISLAÇÃO DE MODO SUPERFICIAL APRESENTANDO A ORGANIZAÇÃO DO ENSINO, SEM DEIXAR CLARO QUAL INSTRUMENTO LEGAL ESTAVA SEGUINDO. INCLUSIVE APRESENTOU ERROS CONCEITUAIS EM RELAÇÃO ÀS MODALIDADES DE EDUCAÇÃO, CITANDO APENAS CINCO DAS SETE EXISTENTES ATUALMENTE, O QUE DEMONSTRA A DESATUALIZAÇÃO COM RELAÇÃO À LEGISLAÇÃO VIGENTE.</p> <p>MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS. MOSTROU-SE PRESO À LEITURA DE SEUS APONTAMENTOS ESCRITOS, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO CONTEÚDO. ENFIM, O CANDIDATO PASSOU A MAIOR PARTE DA AULA LENDO OS SLIDES, O QUE REFORÇA A INSEGURANÇA EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO. A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E MUITOS DESSES ASPECTOS FICARAM AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELO CANDIDATO AO CONTEÚDO. VALE DIZER QUE A BANCA AO OUVIR O ÁUDIO, CONFIRMA O EXPOSTO, NO ENTANTO, RESOLVE DEFERIR O RECURSO E ALTERAR A NOTA 3,0 NO CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO PARA 8,0, UMA VEZ QUE DETECTOU UMA FALHA NA COMPUTAÇÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS.</p>
538928	HEDY CARLOS SANTOS DE PINA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. O CANDIDATO APRESENTOU, EM GERAL, BOM DOMÍNIO DO CONTEÚDO. ENTRETANTO, HÁ DEFICIÊNCIAS NO QUE SE REFERE À HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO APRESENTADO AO NÍVEL DO ALUNO: A ORGANIZAÇÃO DA EXPOSIÇÃO DESTE CONTEÚDO, ÀS VEZES, NÃO CONTRIBUÍA PARA A ASSIMILAÇÃO DAS INFORMAÇÕES, EM VIRTUDE DA FORMA COMPARATIVA COMO FORAM ABORDADOS OS AUTORES, TRANSITANDO DE MODO NÃO LINEAR POR SUAS IDEIAS;</p> <p>2. HOUE ESFORÇO EM RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA, EMBORA NÃO DE MODO INTEIRAMENTE ADEQUADO AO NÍVEL DOS ALUNOS: A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA NÃO OCORRIA COM A DEVIDA CLAREZA.</p>
538928	HEDY CARLOS SANTOS DE PINA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>A AVALIAÇÃO, CONFORME O PLANO DE AULA, SERIA:</p> <p>" PROPOSIÇÃO DE PESQUISA SOBRE UM ASSUNTO ESPECÍFICO AO TEMA ABORDADO PARA FINS DE AVALIAÇÃO DISSERTATIVA."</p> <p>COMO SE VÊ, ESTA "AVALIAÇÃO" É MUITO VAGA. NÃO DEIXA CLARO QUAL SERIA A RELAÇÃO DIRETA TANTO COM O CONTEÚDO EXPOSTO COMO COM OS OBJETIVOS DA AULA, NEM TAMPOUCO COMO PODERIA DAR-SE O FEEDBACK.</p>
539134	HÉLIO RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E RECURSOS. ADEMAIS, O PLANO NÃO FOI EXECUTADO NA ÍNTEGRA, POIS NO ITEM AVALIAÇÃO PREVIA A ENTREGA DE UMA LISTA DE EXERCÍCIOS E A MESMA NÃO FOI DISPONIBILIZADA NO DECORRER DA AULA. PORTANTO A PONTUAÇÃO ESTÁ MANTIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
539134	HÉLIO RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	O CANDIDATO MINISTROU SUA AULA MUITO ABAIXO DO SATISFATÓRIO. ALGUNS PONTOS NEGATIVOS OBSERVADOS PELA BANCA FORAM: EXPLICAÇÃO SUPERFICIAL DO CONTEÚDO; MUITO PRESO AOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA; AULA TOTALMENTE TEÓRICA NO NÍVEL BÁSICO, SEM PRÁTICA (APRESENTOU APENAS UM EXEMPLO PRÁTICO E SUPERFICIAL); POUCO RELACIONAMENTO COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO PARA FACILITAR O CONHECIMENTO ABORDADO. PORTANTO MANTIDA A PONTUAÇÃO PARA ESTE CRITÉRIO.
539134	HÉLIO RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE FALHAS EM RELAÇÃO AO USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
539134	HÉLIO RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
539134	HÉLIO RODRIGUES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO NO CRITÉRIO TEMPO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA. A BANCA AVALIADORA DA PROVA DIDÁTICA NÃO COMPETE A AVALIAÇÃO DA MÉDIA DO CERTAME, SENDO UMA ATRIBUIÇÃO EXCLUSIVA DA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CONCURSO. NO ENTANTO, SUA NOTA NA PROVA DE TÍTULOS FOI DE 12 PONTOS E NÃO 20. PORTANTO, A MÉDIA ESTÁ CORRETA.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
542175	HENRIQUE JORGE MASCARENHAS SOARES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545286	HERIKSON ARAUJO DE FREITAS	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA DECIDE POR INDEFERIR O VOSSO PEDIDO REFERENTE AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO POR CONSIDERAR QUE NÃO HOUE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. É VÁLIDO ACRESCENTAR QUE NÃO HAVIA NECESSIDADE DE O CANDIDATO AGUARDAR 2 MINUTOS NA SIMULAÇÃO DA RESOLUÇÃO DE UMA ATIVIDADE QUE SERIA FEITA POR POSSÍVEIS ESTUDANTES, POIS, A BANCA COMPREENDEU PLENAMENTE A PROPOSTA DA ATIVIDADE NAQUELE MOMENTO. ENTÃO, CONSIDERANDO QUE AQUELE MOMENTO SE REFERIA A UM PROCESSO SELETIVO, TODOS OS ITENS DA AVALIAÇÃO FORAM IMPORTANTES. PORTANTO, QUALQUER DETALHE FAZ DIFERENÇA. É VÁLIDO ACRESCENTAR QUE A AULA NÃO FOI MINISTRADA EM 60 MINUTOS E SIM EM 55 MINUTOS EVIDENCIANDO AINDA, QUE DE FATO NÃO HOUE O CUMPRIMENTO EFETIVO DA CARGA HORÁRIA.
533246	HERLESON PAIVA PONTES	Indeferido	O FATO DO CANDIDATO TER PREENCHIDO O CAMPO AVALIAÇÃO CORRETAMENTE NO PLANO DE AULA NÃO LHE GARANTE O DIREITO DE PONTUAÇÃO MÁXIMA NO CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO) SOLICITADA PELO CANDIDATO EM SEU RECURSO. A BANCA PONTUOU O CITADO CRITÉRIO DE ACORDO COMO O QUE FORA EXIGIDO PELO EDITAL. PORTANTO AS ALEGAÇÕES DO CANDIDATO EM SEU RECURSO NÃO JUSTIFICAM A ALTERAÇÃO DA PONTUAÇÃO NESTE CRITÉRIO. RESSALTAMOS AINDA QUE O ASPECTO DE AVALIAÇÃO NÃO FOI ABORDADO DURANTE A AULA MINISTRADA.
535860	HILLANE MIRELLE LOPES FERREIRA DE LIMA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA, DIANTE DO CRITÉRIO EM AVALIAÇÃO "DOMÍNIO DO CONTEÚDO", NÃO QUESTIONOU NESTE QUESITO A ESTRUTURA DA AULA EXPOSTA PELA CANDIDATA, QUE DOS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS UTILIZOU-SE DE 52 MINUTOS, MAS SIM, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO AO CONDUZIR A AULA, CONFORME OS SUBITENS 3.1 A 3.3 DO CRITÉRIO EM PAUTA, E CONFORME O PLANEJAMENTO APRESENTADO EM SEU PLANO DE AULA.
535860	HILLANE MIRELLE LOPES FERREIRA DE LIMA	Indeferido	NO PLANO DE AULA FOI OBSERVADO OBJETIVOS NÃO COERENTES COM O QUE DEVE SER PROPOSTO PARA O DISCENTE. OS OBJETIVOS TÊM QUE SER FOCADOS NO ALUNO E NA RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM. DESTA FORMA O DESENVOLVIMENTO DA AULA FICA COMPROMETIDO.
535860	HILLANE MIRELLE LOPES FERREIRA DE LIMA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA, REAVALIANDO AS FICHAS DA CANDIDATA JULGOU QUE, EMBORA TENHA CONDUZIDO A SUA AULA EM UMA SEQUÊNCIA, PELA MESMA, PLANEJADA E DE FORMA DIDÁTICA, NÃO IDENTIFICOU QUE A ABORDAGEM DA AULA SEGUIU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO ESPERADO NA AVALIAÇÃO DO CRITÉRIO. ALÉM DE OBSERVAR QUE O TEOR DA ABORDAGEM TERIA SIDO COMPROMETIDO PELOS INADEQUADOS OBJETIVOS PROPOSTOS, POIS SE UMA AULA É OBJETIVADA DE FORMA ERRADA TAL ABORDAGEM TERÁ EFEITO EM ALGUM MOMENTO DE SUA CONDUÇÃO, PROMOVENDO INADEQUADAS RELAÇÕES ENTRE ABORDAGEM DOS CONTEÚDOS E OBJETIVOS PROPOSTOS.
535860	HILLANE MIRELLE LOPES FERREIRA DE LIMA	Indeferido	O CRITÉRIO DA AVALIAÇÃO É INTIMAMENTE LIGADO AOS OBJETIVOS PROPOSTOS PARA UMA AULA. PORTANTO, UMA VEZ QUE OS OBJETIVOS NÃO ESTÃO EM CONFORMIDADE COM OS OBJETIVOS DE UMA PLANO DE AULA COM FOCO NO ESTUDANTE, A AVALIAÇÃO AVALIADA TAMBÉM FORA ASSIM JULGADA, REDUZINDO A PONTUAÇÃO TOTAL, JUSTAMENTE NA RELAÇÃO ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA(CONFORME CRITÉRIO 5.3)



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549538	HOMERO DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM NA COMUNICAÇÃO, NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA.</p> <p>POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE ADEQUADAMENTE SUA VOZ E MOVIMENTAÇÃO NA SALA COMO TAMBÉM EXPLORE DE FORMA EFICAZ OS RECURSOS ELENCADOS PARA QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>
549538	HOMERO DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO, PRINCIPALMENTE QUANDO A VOZ DO CANDIDATO ESTAVA MUITO BAIXA E EM ALGUNS MOMENTOS NÃO ERA POSSÍVEL COMPREENDER O QUE DIZIA. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR ALTERNE A ENTONAÇÃO DA VOZ PARA QUE TENHA UM EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. ALÉM DISSO, A QUANTIDADE EXCESSIVA DE SLIDES APRESENTADAS PELO CANDIDATO NÃO PERMITIU O APROFUNDAMENTO DOS CONTEÚDOS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
549538	HOMERO DOMINGUES	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANE (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE.</p> <p>ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE O CANDIDATO CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO APROFUNDOU EM NENHUM CONCEITO POR CAUSA DA QUANTIDADE EXCESSIVA DE SLIDES, ALÉM DE COMUNICAÇÃO LENTA E POR VEZES INAUDÍVEL, EXCESSO DE INFORMAÇÕES/CONTEÚDOS COMPROMETEU O DESENVOLVIMENTO DA PROPOSTA APRESENTADA PELO CANDIDATO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p> <p>LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004.</p> <p>SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p>
549538	HOMERO DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, APESAR DE TER APRESENTADO UMA ATIVIDADE PRÁTICA COMO AVALIAÇÃO, A MESMA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, UMA VEZ QUE NÃO FOI DEVIDAMENTE EXPLORADA PELO CANDIDATO, APENAS ENTREGUE SEM EXPLICAÇÃO DE COMO DEVERIA SER A SUA RESOLUÇÃO, DESSA FORMA, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO.</p> <p>POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549538	HOMERO DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, O PLANEJAMENTO DEVE POSSUIR UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIR TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É PERTINENTE DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. POR ISSO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS: O NÍVEL DE AULA DOS ALUNOS NÃO FICOU CLARO, UMA VEZ QUE MARCOU TANTO ENSINO MÉDIO, QUANTO SUPERIOR E O EDITAL É MUITO CLARO QUANTO A ESTE TÓPICO. O ITEM OBJETIVOS NÃO ESTÁ CONSISTENTE, UMA VEZ QUE FORAM ELENCADOS CINCO DELES, SEM MENCIONAR QUAL O GERAL E QUAIS SÃO OS ESPECÍFICOS.</p> <p>O ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO FICOU MUITO EXTENSO PARA UMA AULA DE APENAS 60 MINUTOS, COM 7 ITEM E MAIS SUBÍTEMOS, ALÉM DE UMA AVALIAÇÃO E ISSO INVIABILIZOU APROFUNDAMENTO DE CONTEÚDOS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
541826	HUDSON DE SOUZA FELIX	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO. O MESMO COMETEU ERROS CONCEITUAIS E ARITMÉTICOS NO DECORRER DA AULA, USANDO TERMOS SEM A PRÉVIA DEFINIÇÃO E CONFUNDINDO ALGUMAS NOTações, O QUE COMPROMETEU A DEMONSTRAÇÃO DE SEU DOMÍNIO QUANTO AO CONTEÚDO EXPOSTO.</p>
541826	HUDSON DE SOUZA FELIX	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO. A CONDUÇÃO DA AULA FICOU COMPROMETIDA POIS O CANDIDATO APRESENTOU AS DEFINIÇÕES INICIAIS DE FORMA MUITO RÁPIDA, E SEM MOTIVAÇÃO. O DESENVOLVIMENTO DA AULA TRANSCORREU DE MODO QUE ALGUNS PONTOS PODERIAM TER SIDO MAIS APROFUNDADOS, ENQUANTO OUTROS PONTOS MENOS RELEVANTES PODERIAM TER SIDO ABORDADOS DE FORMA MAIS SUCINTA. NA CONCLUSÃO DA AULA, O TEMPO QUE O CANDIDATO DESTINOU AO EXEMPLO DE APLICAÇÃO DE RECONHECIMENTO DE CÔNICAS FOI INSUFICIENTE RESULTANDO EM POUCO DETALHAMENTO DA SOLUÇÃO E EXPLICAÇÃO APRESSADA.</p>
541826	HUDSON DE SOUZA FELIX	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE A NOTA OBTIDA. O MATERIAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA ERROS DE ESCRITA, DE CONTEÚDO E DE FORMATAÇÃO.</p>
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	<p>SOBRE O PLANO DE AULA:</p> <ul style="list-style-type: none">- DOS RECURSOS DIDÁTICOS TRAZIDOS PELO CANDIDATO, O TROMBONE SEQUER FOI APRESENTADO, EM NENHUM MOMENTO. SOBRE O RESPIRÔMETRO APRESENTADO MAS NÃO DEMONSTRADO, NÃO CONSTOU NO PLANO DE AULA.- COM RELAÇÃO ÀS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, O CANDIDATO NÃO SEGUIU OS RIGORES DAS NORMAS DA ABNT, NÃO OBEDECENDO A ORDEM ALFABÉTICA DO ÚLTIMO NOME DO AUTOR (COMO, "SCHWEBER" ANTECEDIDO POR "STAMP") E "ARNOLD JACOBS", AO INVÉS DE JACOBS, ARNOLD.- SOBRE O DESENVOLVIMENTO, O CANDIDATO ENUMEROU DOIS TÓPICOS SEM EXPLICITAR COMO IRIA DESENVOLVÊ-LOS. <p>A PONTUAÇÃO DO CRITÉRIO FOI MANTIDA.</p>
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	<p>O CANDIDATO NÃO APRESENTOU O CONTEÚDO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, NÃO DEMONSTRANDO SEGURANÇA NA SOCIALIZAÇÃO DO CONTEÚDO. NÃO OBSTANTE A PROXIMIDADE DA BANCA, FALOU BAIXO, DIRIGINDO-SE EXCLUSIVAMENTE PARA A PEDAGOGA, TEVE LAPSO DE MEMÓRIA RELACIONADOS A PALAVRAS E AUTORES, CHEGANDO EM CERTOS MOMENTOS A INTERROMPER SEU DISCURSO E NÃO CONSEGUIR RETOMÁ-LO.</p> <p>A AULA CARECEU DE DINAMISMO E FLUIDEZ.</p>
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	<p>A INSEGURANÇA E NERVOSISMO DEMONSTRADOS PELO CANDIDATO AFETARAM NEGATIVAMENTE O BOM DESENVOLVIMENTO DOS CONTEÚDOS ABORDADOS. A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA NÃO OCORREU DE FORMA COERENTE E NATURAL. O CANDIDATO NÃO REALIZOU A ARTICULAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA, DEDICANDO GRANDE PARTE DO TEMPO A DISCORRER SOBRE A PARTE TEÓRICA. PONTUAÇÃO MANTIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	OS RECURSOS DIDÁTICOS INVOCADOS PELO REQUERENTE, COMO PLAYBACK, CAIXA DE SOM E SURDINA SOMENTE FORAM UTILIZADOS NA PROVA DE DEMONSTRAÇÃO DE HABILIDADES, NÃO SENDO EXPLORADOS DURANTE O DESEMPENHO DIDÁTICO. O RESPIRÔMETRO SOMENTE FOI APRESENTADO À BANCA, MAS NÃO DEMONSTRADO. DIANTE DO EXPOSTO, A PONTUAÇÃO FOI MANTIDA.
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	CONSIDERANDO-SE QUE A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO FOI EXPLICITAMENTE SOCIALIZADA DURANTE A AULA DO CANDIDATO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO. O CANDIDATO PODERIA SUGERIR À BANCA UMA FORMA DE AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO A SER APLICADA AOS SEUS ALUNOS. A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Deferido	NÃO OBSTANTE O CANDIDATO TENHA ULTRAPASSADO O TEMPO REGULAMENTAR DA PROVA EM 1 MINUTO, A BANCA DECIDIU RECONSIDERAR A PONTUAÇÃO MÁXIMA DO CRITÉRIO.
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	CONSIDERANDO-SE A PROVA DE DEMONSTRAÇÃO DE HABILIDADE, COMO O TÍTULO JÁ SUGERE, ANALISA A HABILIDADE DO CANDIDATO COM SEU INSTRUMENTO E NÃO O EQUILÍBRIO ENTRE OS ASPECTOS PEDAGÓGICOS E MUSICAIS, JUSTIFICAMOS O PRIMEIRO ITEM: O CANDIDATO EXECUTOU 5 MÚSICAS: UM A ZERO - OBSERVOU-SE CERTA DIFICULDADE NA TÉCNICA DE RESPIRAÇÃO QUE A TORNAVA INCONVENIENTEMENTE AUDÍVEL; TROPEÇOS DE NOTAS NO TOCANTE A AFINAÇÃO PRINCIPALMENTE NA REGIÃO AGUDA DO INSTRUMENTO. A NIGHT IN TUNISIA - EXECUÇÃO SATISFATÓRIA TAKE THE "A TRAIN" - INÍCIO TÍTUBEANTE COM PRONÚNCIA DEFICIENTE DE ALGUMAS NOTAS; DIFICULDADES EM PRONUNCIAR AS NOTAS DA REGIÃO AGUDA DO INSTRUMENTO; EXAGERO NA IMPROVISACÃO. SUMMER SAMBA - EM DADO MOMENTO PERDEU-SE NA ENTRADA AO RETOMAR A MELODIA PRINCIPAL APÓS UMA LONGA IMPROVISACÃO. MAIS UMA VEZ, OBSERVOU-SE DIFICULDADE EM AFINAR NOTAS NA REGIÃO AGUDA DO INSTRUMENTO. TRISTE - EXAGEROU NA IMPROVISACÃO E DESCUIDOU-SE DA QUALIDADE SONORA E TAMBÉM DA INTERPRETAÇÃO. EM TODAS AS MÚSICAS O CANDIDATO PROCUROU ATER-SE A HABILIDADE DE IMPROVISAR DANDO PEQUENO PESO A QUALIDADE SONORA E AFINAÇÃO DAS NOTAS EM TODAS AS REGIÕES. PELO EXPOSTO, INDEFERIMOS A PRESENTE SOLICITAÇÃO.
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	NO PRESENTE CRITÉRIO, A BANCA DEDICOU SUAS ATENÇÕES EXCLUSIVAMENTE PARA O NÍVEL DEMONSTRADO PELO CANDIDATO EM SUAS EXECUÇÕES. A PONTUAÇÃO A ELE ATRIBUÍDA NÃO LEVOU EM CONTA SUAS VIVÊNCIAS OU CONVIVÊNCIAS MUSICAIS. MAS O QUE FOI APRESENTADO. ASSIM SENDO, REITERAMOS A OBSERVAÇÃO DO CRITÉRIO ANTERIOR. O NÍVEL DE INTERPRETAÇÃO DO CANDIDATO FOI PREJUDICADO PELO EXAGERO DA IMPROVISACÃO E A POUCA IMPORTÂNCIA PARA COM A AFINAÇÃO, QUALIDADE SONORA E INTERPRETAÇÃO MUSICAL. ASSIM SENDO, A BANCA DECIDE MANTER A PONTUAÇÃO.
534416	HUGO DELEON PEREIRA DOS SANTOS	Indeferido	APÓS OUVIR COM ATENÇÃO AS MÚSICAS APRESENTADA PELO CANDIDATO, A BANCA CONCLUIU QUE DE TODAS AS PEÇAS A QUE POSSUI O MAIOR NÍVEL DE DIFICULDADE DE EXECUÇÃO É "UM A ZERO", QUE NA CLASSIFICAÇÃO INTERNACIONAL DA MELODIA EM SI, SERIA 4. AS DEMAIS CHEGARIAM NO MÁXIMO A 3. O QUE O CANDIDATO ENTENDE POR NÍVEL DE DIFICULDADE PARECE ESTAR CIRCUNSCRITO A QUESTÃO DA IMPROVISACÃO. ANALISANDO POR ESSE ASPECTO, E LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO AS OBSERVAÇÕES RELACIONADAS NA PERFORMANCE DO CANDIDATO, É QUE A BANCA ATRIBUIU A PONTUAÇÃO. ASSIM SENDO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA.
548244	IGOR MARQUES CAVALCANTE	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO TEVE UM PROBLEMA COM O SEU PROJETO E ISSO ACARRETOU UM ATRASO EM SUA AULA QUE GEROU PREJUÍZOS PARA A EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO. MUITO EMBORA A INSTITUIÇÃO TENHA DISPONIBILIZADO O QUE PRECONIZA O EDITAL, PREFERIU DAR A AULA USANDO A TELA DO SEU NOTEBOOK. ALÉM DISSO, O DOMÍNIO DO CONTEÚDO, POR PARTE DO CANDIDATO, FICOU COMPROMETIDO, NA MEDIDA EM QUE, NÃO CONSEGUIU CONTEXTUALIZAR O TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS, NEM TAMPOUCO FAZER CONEXÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547301	IRENALDO PESSOA CÂNDIDO JÚNIOR	Indeferido	SEGUNDO KALENA (2015) O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO PROFESSOR CONSTITUI-SE A BASE ESSENCIAL PARA O ENSINO DE COMPETÊNCIAS AOS ALUNOS NO CONTEXTO ESCOLAR. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) O CANDIDATO COMETEU ERROS MATEMÁTICOS NO DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO, O QUE DENOTA INSEGURANÇA QUANTO AO QUE ESTAVA SENDO EXPOSTO; 2) NÃO EXPLICOU A ORIGEM DA FORÇA ELETROMOTRIZ, CONCEITO IMPORTANTE AO ENTENDIMENTO DO ASSUNTO 3) CONCEITO SUPERFICIAL DE CORRENTE CONTÍNUA, ALTERNADA E CURTO CIRCUITO, QUANDO UMA AULA PARA O ENSINO SUPERIOR EXIGE NÍVEIS MAIS APROFUNDADOS; 4) A AULA, APESAR DE PLANEJADA PARA ENSINO SUPERIOR, FOI MINISTRADA PARA O NÍVEL MÉDIO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
548060	ISAAC SOUSA DA COSTA	Indeferido	POR VEZES, O CANDIDATO EXPLICOU DE COSTAS PARA A TURMA, ESQUECENDO-SE DE INTERAGIR. ÀS VEZES, OBSTRUÍA A VISÃO DA TURMA QUANDO IA RESOLVER QUESTÕES NO QUADRO.
548060	ISAAC SOUSA DA COSTA	Indeferido	NÃO SEGUIU O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DE ACORDO COM O DESCRITO NO PLANO DE AULA. PREJUDICOU A SEQUENCIA DA AULA, POIS RETORNAVA O ASSUNTO QUE JÁ HAVIA CONCLUÍDO. INDO E VOLTANDO, INCLUSIVE RETORNANDO AOS SLIDES QUE JÁ HAVIA PASSADO.
548060	ISAAC SOUSA DA COSTA	Indeferido	O ASPECTO AVALIAÇÃO É DIVIDIDO EM QUATRO ITENS, "ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA" 1 PONTO, "AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO" 2 PONTOS, "RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA" 3 PONTOS E "FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA" 4 PONTOS. CANDIDATO NÃO CITOU A FORMA DE AVALIAÇÃO DURANTE A AULA. E A AVALIAÇÃO DESCRITA NO PLANO DE AULA ESTAVA INCORRETA, POIS A AVALIAÇÃO DEVERIA SE REFERIR À AULA, E NÃO À DISCIPLINA. COMO OS CRITÉRIOS OBSERVADOS NA AVALIAÇÃO PRECISAVAM ESTAR RELACIONADOS AO PLANO DE AULA, A BANCA FICOU IMPOSSIBILITADA DE AVALIAR
548060	ISAAC SOUSA DA COSTA	Indeferido	NO ITEM 2, O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NÃO CONTEMPLOU TODOS OS ASSUNTOS TRABALHADOS NA AULA. NO ITEM 3 'PROCEDIMENTOS', A PARTE 'INTRODUÇÃO' NÃO DESCREVEU COMO SERIA O INÍCIO DA AULA. O 'DESENVOLVIMENTO' FOI APRESENTADO DE MANEIRA SUPERFICIAL. NO ITEM 4, A AVALIAÇÃO DEVERIA SE REFERIR À AULA, E NÃO À DISCIPLINA. NO ITEM 5 AS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS NÃO SEGUIRAM AS NORMAS DA ABNT.
548060	ISAAC SOUSA DA COSTA	Indeferido	A NOTA NÃO FOI DADA INTEGRALMENTE AO CANDIDATO DEVIDO AO FATO DO MESMO DAR TODA A AULA COM UM CADERNO NA MÃO, SEM MOSTRAR TOTAL EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO. A AULA EXPOSITIVA APRESENTOU UM NÍVEL MÉDIO ATÉ MEADOS DE 35 MINUTOS DO SEU TEMPO, SOMENTE DEPOIS DE DECORRIDO ESSE TEMPO, O CANDIDATO INTRODUZIU CONCEITOS DE NÍVEL SUPERIOR. POR FIM, A BANCA EXAMINADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A MUDANÇA NA PONTUAÇÃO DADA INICIALMENTE, ASSIM A NOTA É MANTIDA E CONSIDERADA JUSTA PARA O CANDIDATO.
553764	ISABELA DAVID DE LIMA DAMASCENO	Indeferido	APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DA AULA APRESENTADA.
553764	ISABELA DAVID DE LIMA DAMASCENO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, VIMOS INDEFERIR O PLEITO DE VOSSA SENHORIA UMA VEZ QUE A QUANTIDADE DE ATIVIDADES PROPOSTAS COMPROMETEU O USO EFICIENTE DAS MESMAS NA REFERIDA AULA. ADEMAIS, O PROCESSO DE FEEDBACK FICOU IMPRECISO.
553764	ISABELA DAVID DE LIMA DAMASCENO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO, BEM COM NO SEU PREENCHIMENTO O QUE INTERFERIU NA ORGANIZAÇÃO E LÓGICA DO TODO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532531	IVANIA MARIA DE SOUSA CARVALHO RAFAEL	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. :2)NÃO ENFOCOU O CONCEITO DE DOCÊNCIA, DANDO VOLTAS NO CONTEÚDO SE REPORTOU DIVERSAS VEZES AOS ASPECTOS INICIAIS DA AULA. UTILIZOU AS MESMAS INFORMAÇÕES DOIS RECURSOS NO QUADRO E NOS SLIDES. CONFUNDIU NA EXPLANAÇÃO O CONCEITO DE IDENTIDADE PAUTADO NA NACIONALIDADE.
532531	IVANIA MARIA DE SOUSA CARVALHO RAFAEL	Indeferido	2)NÃO ENFOCOU O CONCEITO DE DOCÊNCIA, DANDO VOLTAS NO CONTEÚDO SE REPORTOU DIVERSAS VEZES AOS ASPECTOS INICIAIS DA AULA. UTILIZOU AS MESMAS INFORMAÇÕES DOIS RECURSOS NO QUADRO E NOS SLIDES. CONFUNDIU NA EXPLANAÇÃO O CONCEITO DE IDENTIDADE PAUTADO NA NACIONALIDADE.
532531	IVANIA MARIA DE SOUSA CARVALHO RAFAEL	Indeferido	PLANO DE AULA – CINCO OBJETIVOS PARA AULA DE 60 MINUTOS, SENDO QUE UM DESSES SE REFERIA ATIVIDADE DESTINADA AOS ESTUDANTES. FALTOU NAS REFERÊNCIAS A INDICAÇÃO DE AUTORES E DO VÍDEO UTILIZADO NA EXPLANAÇÃO.
532531	IVANIA MARIA DE SOUSA CARVALHO RAFAEL	Indeferido	UTILIZOU AS MESMAS INFORMAÇÕES DOIS RECURSOS NO QUADRO E NOS SLIDES. A PROJEÇÃO DOS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS.
532531	IVANIA MARIA DE SOUSA CARVALHO RAFAEL	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DEIXOU DE EXPLICITAR OS CRITÉRIOS PARA ELABORAÇÃO DO TEXTO ESCRITO.
536530	ÍVERTON RODRIGO BARBOSA GOMES	Indeferido	A COMISSÃO INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO TÓPICO AVALIAÇÃO DEVIDO O TIPO E A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITAR O FEEDBACK SOBRE APRENDIZAGEM OCORRIDA.
536530	ÍVERTON RODRIGO BARBOSA GOMES	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: A FORMA COMO FOI ABORDADO, TRABALHADO E EXPOSTO O CONTEÚDO DEMONSTROU: 1. AUSÊNCIA DE CONEXÃO ENTRE SUBTEMAS DA LEGISLAÇÃO TRABALHISTA; 2. ABORDAGEM SUPERFICIAL E CONFUSA DA LEGISLAÇÃO TRABALHISTA COM DIRECIONAMENTO PARA INSTRUMENTO INADEQUADO; 3. ERRO DO ANO DA IN 99/2003. O CANDIDATO EXPRESSOU 2013; 4. A MÁ DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO ENTRE LEI TRABALHISTA E LEI PREVIDENCIÁRIA DEMONSTROU INADEQUAÇÃO DA CARGA HORÁRIA SEM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA; 5.FALTA DE ATUALIZAÇÃO EM PARTE DO CONTEÚDO ABORDADO (INSALUBRIDADE/PERICULOSIDADE).
536530	ÍVERTON RODRIGO BARBOSA GOMES	Indeferido	A COMISSÃO INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO DEVIDO O MESMO TER DEIXADO INDEVIDAMENTE PARTE DO SEU CORPO NA FRENTE DOS SLIDES E ATÉM DISSO APAGOU AS LÂMPADAS DA SALA DE AULA NÃO PERMITINDO A LEITURA DOS RECURSOS EXPOSTOS.
536530	ÍVERTON RODRIGO BARBOSA GOMES	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELO SEGUINTE ASPECTOS: 1. OBJETIVOS REDIGIDOS DE FORMA INCORRETA NÃO COMPATÍVEL COM A AULA; 2.. OS PROCEDIMENTOS FORAM APRESENTADOS DIDATICAMENTE INCORRETA; 3.. INEXISTE UMA RELAÇÃO ENTRE OS OBJETIVOS E A AVALIAÇÃO DA AULA; 4.. INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS NÃO ATENDEM CORRETAMENTE AS NORMAS TÉCNICAS EXIGIDAS .
536530	ÍVERTON RODRIGO BARBOSA GOMES	Indeferido	A COMISSÃO INDEFERIU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PORQUE AULA FOI APRESENTADA DE MODO APRESSADO COM PRONUNCIA EQUIVOCADA DE ALGUNS TERMOS E A SEQUÊNCIA LÓGICA NÃO CONDIZENTE COM AULA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544873	IVO STUDART PEREIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. A AVALIAÇÃO, CONFORME O PLANO DE AULA, SERIA: "DEBATES EM SALA DE AULA. RESOLUÇÃO DE QUESTÕES DISCURSIVAS ACERCA DOS TEMAS ABORDADOS. ANÁLISE DOS FILMES 'SÓCRATES' (1971 – DIRETOR ROBERTO ROSSELINI – DISPONÍVEL NO YOUTUBE) E 'MATRIX' (1999 – DIRETORAS LILLY E LANA WARCHOWSKI – DISPONÍVEL NO YOUTUBE)".</p> <p>NO ENTANTO, O CANDIDATO REPORTOU-SE A DEBATES, NO DECURSO DA AULA SEM O ESCLARECIMENTO DEVIDO AO ALUNO DE QUE AQUELA PROPOSIÇÃO TRATAVA-SE DE ATIVIDADE AVALIATIVA. DADO AO EXPOSTO, A BANCA CONSIDEROU QUE ESTE CRITÉRIO FICOU COMPROMETIDO.</p>
544873	IVO STUDART PEREIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. O CANDIDATO APRESENTOU FRAGILIDADES NA EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, SEJA NO QUE SE REFERE À CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA, SEJA NO QUE SE REFERE À HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL DO ALUNO.</p> <p>2. OS CONCEITOS, DEFINIÇÕES, PRINCÍPIOS ETC., NÃO FORAM EXEMPLIFICADOS E ADAPTADOS A SITUAÇÕES DO COTIDIANO, A FIM DE ADEQUAR A EXPOSIÇÃO AO PÚBLICO-ALVO. NÃO APRESENTOU, PORTANTO, PREOCUPAÇÃO OU HABILIDADE SUFICIENTES PARA TORNAR O CONTEÚDO TRABALHADO ACESSÍVEL AO ALUNO.</p> <p>3. NÃO HOUVE TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA ADEQUADA, DE FORMA COERENTE E NATURAL: QUASE NÃO ESTABELECEU CONTATO VISUAL COM A BANCA E AMIÚDE TRANSMITIU ANSIEDADE EM SUA EXPOSIÇÃO. DEPENDIA FORTEMENTE DA LEITURA DOS SLIDES E ESTES FORAM SOBRECARRÉGADOS DE INFORMAÇÕES. A EXPECTATIVA DE AULA FOI REDUZIDA BASICAMENTE À FORMA MONOLÓGICA – A UM DIÁLOGO CONSIGO MESMO-, E ISTO TENDE A COMPROMETER A APRENDIZAGEM, NA MEDIDA EM QUE NÃO HOUVE BUSCA DE INTERAÇÃO POR PARTE DO CANDIDATO.</p>
544873	IVO STUDART PEREIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. APESAR DO PLANO DE AULA CONTEMPLAR TODAS AS PARTES QUE O COMPÕEM, HOUVE UMA FALHA NA PROPOSTA DE DESENVOLVIMENTO DA AULA UMA VEZ QUE ESTE ITEM FOI DESCRITO DE FORMA MUITO SUCINTA, NÃO CONTEMPLANDO O DESDOBRAMENTO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS PARA SEREM TRABALHADOS NO DECORRER DA AULA.</p> <p>2. A BIBLIOGRAFIA MOSTRA-SE INSUFICIENTE, SOBRETUDO PORQUE NÃO TRAZ NENHUMA FONTE PRIMÁRIA (SÓCRATES, PLATÃO E OS SOFISTAS). ALGUMAS OBRAS SECUNDÁRIAS IMPORTANTES ESTÃO AUSENTES, COMO A "PAIDEIA" DE W. JAEGER, EMBORA CITADA NA AULA.</p>
544873	IVO STUDART PEREIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. NO QUE SE REFERE AO USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA, CONSTATA-SE QUE A FORMA DE DINAMIZAÇÃO NÃO FOI COMPATÍVEL AO CONTEÚDO, AO SUPOSTO GRAU DE CONHECIMENTO DO ALUNO.</p> <p>2. QUANTO À UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO, CONSTA-SE QUE OS SLIDES NÃO FORAM CONCISOS, DIFICULTANDO A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO. ADEMAIS, O CANDIDATO NÃO DISTRIBUIU TEXTOS, A FIM DE FACILITAR O ACOMPANHAMENTO DOS SLIDES, DE TAL MODO A ACENTUAR OS PONTOS MAIS IMPORTANTES.</p> <p>3. A BIBLIOGRAFIA MOSTRA-SE INSUFICIENTE, SOBRETUDO PORQUE NÃO TRAZ NENHUMA FONTE PRIMÁRIA (SÓCRATES, PLATÃO E OS SOFISTAS). ALGUMAS OBRAS SECUNDÁRIAS IMPORTANTES ESTÃO AUSENTES, COMO A "PAIDEIA" DE W. JAEGER, EMBORA CITADA NA AULA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544873	IVO STUDART PEREIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. CONSIDERANDO O TEMPO PEDAGÓGICO, A UTILIZAÇÃO (QUALITATIVA) NÃO ATINGIU, NA TOTALIDADE, A ORGANIZAÇÃO DA AULA, NO QUE SE REFERE A DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL;</p> <p>2. DE FORMA MAIS PONTUAL PODEMOS CITAR QUE, NO ÚLTIMO ITEM REFERENTE AO TERCEIRO ASPECTO DOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS: “RECONHECER OS ASPECTOS FUNDAMENTAIS DA METAFÍSICA PLATÔNICA” – O CANDIDATO NÃO CONSEGUIU DESENVOLVER BEM O ASSUNTO, “APRESSANDO-SE” NA EXPLANAÇÃO PARA CONCLUIR A AULA DENTRO DO TEMPO PREVISTO.</p>
541921	JAANA FLÁVIA FERNANDES NOGUEIRA	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA SORTEADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO SEMPRE EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO. NESTE CASO, A BANCA AVALIADORA, ESPERAVA QUE A CANDIDATA PRIMASSE PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. CONSIDERA-SE ESSENCIAL QUE UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PÚBLICO DE DOCÊNCIA APRESENTE ESSES REQUISITOS.</p> <p>A REFERIDA CANDIDATA UTILIZOU-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES (SOMENTE COM TEXTOS, SEM RECURSOS AUDIOVISUAIS, EMBORA EXISTA AMPLA ICONOGRAFIA NACIONAL). O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO NÃO FORAM UTILIZADOS, FICANDO TOTALMENTE DEPENDENTE DO APARATO TECNOLÓGICO. TAMBÉM FOI IMPRECISA CONFUNDINDO TABELA COM QUADRO NOS SLIDES.</p> <p>RESSALTAMOS QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA ESCOLHER OS RECURSOS, COMPETE-LHE TAMBÉM UTILIZAR OS MAIS ADEQUADOS À TEMÁTICA, DE MODO QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. DENTRE OS INÚMEROS RECURSOS E TÉCNICAS EXISTENTES, PODEMOS LEMBRAR ALGUNS QUE TERIAM TORNADO SUA AULA MAIS INTERESSANTE, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (ICONOGRAFIA), GRÁFICOS, TABELAS, QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO.</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>CUNHA, M. I. O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A. C. DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J. W. DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541921	JAANA FLÁVIA FERNANDES NOGUEIRA	Indeferido	<p>CARA, CANDIDATA!</p> <p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE:</p> <p>3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;</p> <p>3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;</p> <p>3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1, OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE POR UNANIMIDADE 17 PONTOS DE UM TOTAL DE 20 PONTOS. NO SEGUNDO ITEM 20 PONTOS E NO TERCEIRO SUBITEM 5 PONTOS, TOTALIZANDO 37 PONTOS DOS 50 PONTOS PREVISTOS.</p> <p>ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO VÁRIOS ASPECTOS OBSERVADOS NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A)ÃO INICIAR SUA AULA FAZENDO UMA LEITURA DO PLANO E A CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA A PARTIR DA DISCUSSÃO SOBRE ESTRUTURA, SUPER ESTRUTURA, FUNDAMENTADA EM MARX; EM SEGUIDA PASSA PARA O ITEM SEGUINTE DA PERIODIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA, ABRUPTAMENTE SEM FAZER CORRELAÇÃO DA DISCUSSÃO ANTERIOR COM O PRÓXIMO ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO;</p> <p>B)DURANTE O DECORRER DA AULA NÃO CITA O REFERENCIAL TEÓRICO UTILIZADO. EX: EM QUE AUTORES SE EMBASOU PARA A DIVISÃO DOS PERÍODOS HISTÓRICOS?;</p> <p>C)A PARTIR DA DÉCADA DE 30 COMETE ERROS DE OMISSÃO NO QUE SE REFERE AO ASPECTO CULTURAL, SOCIOECONÔMICO E POLÍTICO DOS PERÍODOS APRESENTADOS; DETENDO-SE APENAS À LEGISLAÇÃO SEM CONTEXTUALIZAR COM A REALIDADE BRASILEIRA;</p> <p>D)COMETE ERRO DE IMPRECISÃO AO COMENTAR A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1946, CITANDO-A COMO A PRIMEIRA A VINCULAR RECURSOS PÚBLICOS, QUANDO, NA VERDADE, A VINCULAÇÃO DOS RECURSOS JÁ TINHA SIDO PREVISTO NA LEI DE 1934;</p> <p>E)AO CITAR A LEI 4024/61 A CANDIDATA AFIRMA QUE; "NA VISÃO DE VÁRIOS AUTORES ELA JÁ NASCEU 'VELHA'...", SEM CITAR OS AUTORES E NEM O PORQUÊ DESSA FORTE AFIRMAÇÃO;</p> <p>F)AO CITAR A AMPLIAÇÃO DA OBRIGATORIEDADE DA ESCOLARIZAÇÃO DOS 4 AOS 17 ANOS, COMETE LAPSO TEMPORAL AO MENCIONAR QUE OCORREU EM 2009, QUANDO NA VERDADE FOI EM 2013 (LEI 12796/13); RELEMBRAMOS QUE EM 2009 OCORREU A AMPLIAÇÃO DO ENSINO FUNDAMENTAL PARA 9 ANOS;</p> <p>G)AO CITAR A LEI 9394/96, NO QUE SE REFERE ÀS MODALIDADES DE ENSINO E NÍVEIS DE ENSINO, O FEZ SEM APROFUNDAMENTO, DE FORMA BREVE (EX: INDÍGENA E DO CAMPO) SEM MENCIONAR AS DEMAIS;</p> <p>NESSE SENTIDO A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER, ASPECTOS AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELO CANDIDATO AO CONTEÚDO. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
541921	JAANA FLÁVIA FERNANDES NOGUEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NESTE QUESITO A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO ATRIBUIR PONTUAÇÃO, UMA VEZ QUE A CANDIDATA NÃO APRESENTOU A AVALIAÇÃO DURANTE O DECORRER DA AULA, EMBORA PREVISTO NO PLANO DE AULA. ADEMAIS, REITERAMOS QUE APENAS A DESCRIÇÃO DA AVALIAÇÃO NO PLANO DE AULA NÃO CONFIGURA A EXECUÇÃO DA MESMA, APENAS SEU PLANEJAMENTO. A CANDIDATA DEVERIA TER APRESENTADO NA AULA SIMULADA PARA A BANCA AVALIADORA COMO FARIA A AVALIAÇÃO, FATO QUE NÃO OCORREU E, FACILMENTE, COMPROVADO PELO ÁUDIO. NO FINAL DA AULA A CANDIDATA SE PROPÕE A LER A BIBLIOGRAFIA UTILIZADA.</p> <p>ADEMAIS, A REDAÇÃO DA PROPOSTA AVALIATIVA PRESENTE NO PLANO DE AULA APRESENTA-SE DE FORMA VAGA E IMPRECISA AO SOLICITAR UM TEXTO (DE QUE GÊNERO TEXTUAL?) SEM ESPECIFICAR OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS (O QUE SERIA ESPERADO PARA O ALUNO?), SEM NENHUMA ORIENTAÇÃO OU EXPLICAÇÃO DE COMO RESOLVÊ-LO. DESTA FORMA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE POR INDEFERIR O RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541921	JAANA FLÁVIA FERNANDES NOGUEIRA	Indeferido	<p>PREZADA, CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUI COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A)O PLANO NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS OBJETIVOS E O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. REITERAMOS QUE OS OBJETIVOS DEVEM SER ESCRITOS EM PROL DA APRENDIZAGEM DISCENTE, OU SEJA, O QUE QUEREMOS QUE O NOSSO ALUNO AO FINAL DA AULA SEJA CAPAZ DE REALIZAR. VEJAMOS: O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO "RELAÇÃO ENTRE EDUCAÇÃO E SOCIEDADE" NÃO APRESENTA OBJETIVO CONDIZENTE;</p> <p>B)O PLANO NÃO APRESENTA O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DE FORMA DISCRIMINADA, COMO APRESENTADO NOS SLIDES (BRASIL COLÔNIA, BRASIL IMPÉRIO, BRASIL REPÚBLICA, DEMOCRACIA POPULISTA, DITADURA MILITAR, ESTADO DEMOCRÁTICO COMO A CANDIDATA DESCREVE NO PRÓPRIO RECURSO).</p> <p>C)O SUBITEM DESENVOLVIMENTO FOI APRESENTADO DE FORMA SUPERFICIAL SEM DISCRIMINAR AS AÇÕES REALIZADAS NA AULA;</p> <p>D)APRESENTA ERROS DE ORTOGRAFIA;</p> <p>E)NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS GRANDE PARTE DAS REFERÊNCIAS NÃO FORAM CITADAS DURANTE A AULA, ALGUMAS SÃO DESATUALIZADAS QUANTO À LEGISLAÇÃO (VIDE OLIVEIRA E ADRIÃO, 2007). POR OUTRO LADO AS LEGISLAÇÕES COMO A CF DE 1988, A MP 746, A LEI 9394/96 E OS DOIS PNE NÃO ESTÃO CITADOS NESTE SUBITEM; O QUE CONFIGURA DESORGANIZAÇÃO;</p> <p>F)ENCERRA A AULA SEM APRESENTAR A AVALIAÇÃO, O QUE CONFIGURA ERRO DE EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO E, APÓS ANÁLISE CRITERIOSA, BAIXAR A NOTA, NESTE ITEM, PARA 3.</p>
541921	JAANA FLÁVIA FERNANDES NOGUEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A)REALIZOU A AULA EM 58 MINUTOS, NÃO DEDICANDO TEMPO PARA AVALIAÇÃO, TERMINANDO A AULA SEM EXPLICITAR COMO SERIA ESSE IMPORTANTE MOMENTO (VER DETALHAMENTO NO RECURSO ESPECÍFICO - AVALIAÇÃO), CONFIGURANDO-SE FALHA DE EXECUÇÃO NA CONDUÇÃO E NA SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA.</p> <p>ENTRETANTO, A BANCA RECONHECE QUE A CANDIDATA POSSUI EXCELENTE CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO TANTO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM (18 PONTOS DE UM TOTAL DE 20) ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
533887	JAKCILENE DIAS ROCHA UCHÔA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, DADOS OS CRITÉRIOS QUE NOS FORAM PROPOSTOS PARA ANÁLISE QUANTO AO ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO, ESCLARECEMOS QUE, DURANTE A REALIZAÇÃO DA AULA, OBSERVAMOS QUE OS SLIDES FORAM APENAS LIDOS PELA CANDIDATA, DEIXANDO DE REALIZAR O APROFUNDAMENTO DOS MESMOS, BEM COMO QUESTIONAMENTOS NECESSÁRIOS AO ENTENDIMENTO. POR VEZES, A CANDIDATA CONFUNDIU TERMOS TÉCNICOS, TORNANDO CONFUSOS OS CONCEITOS. TAMBÉM PERCEBEMOS QUE NÃO HOUE FECHAMENTO DE ALGUNS DESTES CONCEITOS, ABSTRAINDO-SE DE UMA TESSITURA QUE FIZESSE CONEXÃO ENTRE OS PONTOS, OU SEJA, CONSTATOU-SE FALTA DE CONCENTRAÇÃO E DE ORDENAÇÃO ENTRE OS CONTEÚDOS. NESTE SENTIDO, A BANCA COMPREENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO E NA CONTEXTUALIZAÇÃO QUE O TEMA E O MOMENTO (FASE) REQUEREM. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.</p>
533887	JAKCILENE DIAS ROCHA UCHÔA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, DADOS OS QUESITOS QUE TEMOS PARA O ITEM AVALIAÇÃO, RESSALTAMOS QUE A CANDIDATA NÃO CUMPRIU DE FORMA INTEGRAL UM ITEM DE EXTREMA RELEVÂNCIA PARA A DOCÊNCIA SOLICITADO NO EDITAL (ITEM 8.4.9), OCASIONANDO DESALINHO ENTRE O PLANO DE AULA E A AULA PRÁTICA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533887	JAKCILENE DIAS ROCHA UCHÔA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, DADOS OS QUESITOS QUE TEMOS PARA O ITEM DURAÇÃO DA AULA, RESSALTAMOS QUE A CANDIDATA NÃO SOUBE UTILIZAR DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO DISPOSTO, NÃO CUMPRINDO COM UM ITEM DE EXTREMA RELEVÂNCIA PARA A DOCÊNCIA SOLICITADO NO EDITAL (ITEM 8.4.9), OCASIONANDO DESALINHOS ENTRE O PLANO DE AULA E A AULA PRÁTICA.
542849	JARDEL DAS CHAGAS RODRIGUES	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
542849	JARDEL DAS CHAGAS RODRIGUES	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO, RESOLVENDO AUMENTAR A PONTUAÇÃO DO ITEM 5 (AVALIAÇÃO) DE 6 PARA 10 PONTOS.
542849	JARDEL DAS CHAGAS RODRIGUES	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO CONTEMPLA, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO (MUITA LEITURA, PRESO AOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA); RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
542849	JARDEL DAS CHAGAS RODRIGUES	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA DA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
532887	JEAN CARLOS ALVES FERNANDES	Indeferido	O CANDIDATO TEVE UM PONTO SUBTRAÍDO PELO SEGUINTE MOTIVO: 1-EMBORA O CANDIDATO TENHA UTILIZADO O TEMPO DISPONÍVEL PARA AULA, O MESMO NÃO UTILIZOU ESSE TEMPO COM UMA PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA.
532887	JEAN CARLOS ALVES FERNANDES	Indeferido	PARA A BANCA EXAMINADORA, O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS NO ITEM EM PAUTA, EM VIRTUDE DE: POSTURA INADEQUADA EM SALA; POUCO INTERAÇÃO COM A TURMA, TENDO OCORRIDO APENAS NO FINAL DA AULA (RESOLUÇÃO DO EXERCÍCIO); ENTONAÇÃO DE VOZ INADEQUADA À SALA (FALA MUITO BAIXO), TORNANDO A AULA MUITO MONÓTONA E, POR FIM, DEMONSTROU NERVOSISMO NA EXPOSIÇÃO DA AULA.
532887	JEAN CARLOS ALVES FERNANDES	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS POR DOIS MOTIVOS: 1- O CANDIDATO EM ALGUNS MOMENTOS NÃO TEVE UMA COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA; 2-EM ALGUNS MOMENTOS A AULA NÃO APRESENTOU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA.
532887	JEAN CARLOS ALVES FERNANDES	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA INDEFERE A SOLICITAÇÃO, MANTENDO A PONTUAÇÃO DADA (3), EM VIRTUDE DE: PLANO DE AULA NÃO EXECUTADO FAVORAVELMENTE, ISTO É, OBJETIVO NÃO RELACIONADO À APRENDIZAGEM DO ALUNO; CONTEÚDO PROPOSTO NÃO APRESENTADO NA SUA TOTALIDADE; PARTE DOS RECURSOS USADOS NÃO FORAM RELACIONADOS NO PLANO DE AULA (PASSADOR DE SLIDES, LASER APONTADOS); NÃO APRESENTOU A CONCLUSÃO PROPOSTA PARA A AULA.
532887	JEAN CARLOS ALVES FERNANDES	Indeferido	O CANDIDATO OBTVEU PONTOS SUBTRAÍDOS POR DOIS MOTIVOS: 1- A BANCA ENTENDEU QUE O FORMATO DA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITA UM FEEDBACK 100% CONCLUSIVO DA AULA; 2- A BANCA ENTENDEU QUE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO NÃO ESTEVE 100% LIGADA AOS OBJETIVOS DA AULA.
533197	JEFFERSON CALIXTO FIGUEIREDO	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR, E AINDA NÃO CONTEMPLA, SATISFATORIAMENTE, O QUESITO RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA, FATOR IMPORTANTE PARA O DOMÍNIO DE CONTEÚDO. PORTANTO A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.
533197	JEFFERSON CALIXTO FIGUEIREDO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE ALGUMAS FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533197	JEFFERSON CALIXTO FIGUEIREDO	Indeferido	AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITAM EM SUA TOTALIDADE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
548314	JEFFERSON LOURENÇO GURGURI	Indeferido	NO PLANO DE AULA O CANDIDATO DESCREVE QUE A AVALIAÇÃO DE APRENDIZAGEM SE DARÁ POR MEIO DA UTILIZAÇÃO DE UMA LISTA DE EXERCÍCIO. AO FINAL DA EXECUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO INFORMA (ORALMENTE E NOS SLIDES) A DISPONIBILIZAÇÃO ELETRÔNICA DA AVALIAÇÃO. CONTUDO, A AVALIAÇÃO CONTEMPLADA POR UMA LISTA DE EXERCÍCIO NÃO É APRESENTADA NO MOMENTO DA AULA, IMPOSSIBILITANDO A VERIFICAÇÃO DO PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO COM OS OBJETIVOS DA AULA. COM ISSO, A BANCA MANTÉM A NOTA DO CRITÉRIO "AVALIAÇÃO".
545990	JEFFERSON SOUZA DA SILVA	Indeferido	O CRITÉRIO "DURAÇÃO DA AULA" NÃO É CONSIDERADO TÃO SOMENTE NO ASPECTO OBJETIVO (UTILIZAÇÃO DA QUANTIDADE EXATA DE MINUTOS DISPONÍVEIS). O ASPECTO QUALITATIVO DO CRITÉRIO, TAMBÉM, FOI AVALIADO, RAZÃO PELA QUAL SE JUSTIFICA O DESCONTO, UMA VEZ QUE, EM TERMOS PEDAGÓGICOS, O CANDIDATO NÃO UTILIZOU DE MANEIRA TOTALMENTE EFICAZ O TEMPO A ELE DISPONIBILIZADO. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO.
545990	JEFFERSON SOUZA DA SILVA	Indeferido	O CANDIDATO FOI SUPERFICIAL NO TEMA RECUPERAÇÃO DE ÁREAS DEGRADAS QUE ERA DE FATO O OBJETO DA AULA. RETEVE-SE A LEITURA DOS SLIDES APRESENTADOS, FAZENDO POUCAS EXPLICAÇÕES, SOBRE AS DEFINIÇÕES LIDAS, O QUE COMPROMETEU A DEMONSTRAÇÃO DE SEU DOMÍNIO QUANTO AO CONTEÚDO ABORDADO. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA AVALIADORA RESOLVE POR INDEFERIR A SOLICITAÇÃO DO RECURSO.
545990	JEFFERSON SOUZA DA SILVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA RESOLVE POR INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO, TENDO EM VISTA QUE A CONDUÇÃO DA AULA CONTEMPLOU A APRESENTAÇÃO DE SLIDES COM MUITO TEXTO, ALGUNS FLUXOGRAMAS COM FONTE MUITO PEQUENA E ALGUMAS IMAGENS MUITO CLARAS, IMPOSSIBILITANDO SUA PERFEITA VISUALIZAÇÃO E CONSEQUENTEMENTE DIFICULTANDO A SUA COMPREENSÃO. RESSALTA-SE AINDA QUE O CANDIDATO RETEVE-SE A LEITURA DOS SLIDES, FAZENDO POUCA EXPLICAÇÃO SOBRE AS DEFINIÇÕES APRESENTADAS.
548252	JOÃO FABRÍCIO MOTA RODRIGUES	Indeferido	A NOTA REFERENTE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO É COMPOSTA POR: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESSES QUESITOS NÃO FORAM TOTALMENTE ATENDIDOS.
532745	JOÃO ISAAC SILVA MIRANDA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO COMETEU ERRO CONCEITUAL ENTRE A TÉCNICA TDM E O SISTEMA TDMA.
532745	JOÃO ISAAC SILVA MIRANDA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: OS OBJETIVOS: NO PLANO, IDENTIFICAMOS QUE A AÇÃO ASSIMILAR JÁ É PECULIAR AO ENSINO, ASSIM ESTA AÇÃO PENSADA PARA O ALUNO NÃO PROVOCA CONSTRUÇÃO DE UM PENSAMENTO MAIS ELABORADO NO SENTIDO DE DESENVOLVER UMA APRENDIZAGEM MAIS EFICAZ. PROCEDIMENTOS: A FORMA COMO ESTÃO APRESENTADOS OS ASPECTOS INTRODUÇÃO E CONCLUSÃO SE MOSTRAM CONFUSOS, UMA VEZ QUE ADOTA INDEVIDAMENTE OUTRAS ATIVIDADES. AS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS NÃO ATENDEU PARCIALMENTE AS NORMAS TÉCNICAS EXIGIDAS.
550035	JOÃO PAULO COSTA DO NASCIMENTO	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO DEMONSTROU INSEGURANÇA EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, EXTERNANDO ISSO AO CONSULTAR EM VÁRIOS MOMENTOS DA AULA, ANOTAÇÕES PRÉVIAS. NÃO EXPLICOU DE FORMA ADEQUADA E CLARA OS ASPECTOS RELACIONADOS COM A GEOMETRIA MOLECULAR; LIGAÇÕES SIGMA E PI; CICLO DE BORN-HABER (FALOU SUPERFICIALMENTE SOBRE AS ENERGIAS ENVOLVIDAS E SEUS SINAIS). UTILIZOU UMA DEFINIÇÃO DE LIGAÇÃO COVALENTE DATIVA; O QUE JÁ É CONSIDERADO OBSOLETO.
550035	JOÃO PAULO COSTA DO NASCIMENTO	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE O CANDIDATO POSSUIR POSTURA E TIMBRE DE VOZ ADEQUADO, NÃO PASSAVA SEGURANÇA SOBRE O TEMA DA AULA. ALÉM DISSO, NÃO ADMINISTROU O TEMPO DISPONÍVEL ADEQUADAMENTE E POR ISSO PRECISOU ACELERAR AO FINAL NÃO CONSEGUINDO FAZER O FECHAMENTO DA AULA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
550035	JOÃO PAULO COSTA DO NASCIMENTO	Deferido	DEFERIDO: APÓS A REVISÃO DO PLANO DE AULA, DEFERIMOS A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS FOI VERIFICADO QUE REALMENTE ATENDE A TODOS OS REQUISITOS DESSE TÓPICO. DESSE MODO, A SUA MÉDIA NO QUESITO "ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA" PASSARÁ DE 2,67 PARA 5,0.
550035	JOÃO PAULO COSTA DO NASCIMENTO	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO UTILIZOU O QUADRO BRANCO DE FORMA INADEQUADA REGISTRANDO ANOTAÇÕES PRÉVIAS DURANTE VÁRIOS MOMENTOS DA AULA. PODERIA TER UTILIZADO O RECURSO PARA RESOLVER EXERCÍCIOS E NÃO PARA COPIAR SUAS RESOLUÇÕES.
552855	JOAO PAULO FERNANDES DE MELO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
552855	JOAO PAULO FERNANDES DE MELO	Indeferido	O CANDIDATO MINISTROU A AULA MUITO ABAIXO DO SATISFATÓRIO. ALGUNS PONTOS NEGATIVOS OBSERVADOS PELA BANCA FORAM: EXPLICAÇÃO SUPERFICIAL DO CONTEÚDO; AULA TEÓRICA NO NÍVEL BÁSICO, POUCA PRÁTICA (APRESENTOU POCOS EXEMPLOS PRÁTICOS E SUPERFICIAIS); POUCO RELACIONAMENTO COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO PARA FACILITAR O ASSUNTO ABORDADO. PORTANTO MANTIDA A PONTUAÇÃO PARA ESTE CRITÉRIO.
538567	JOÃO RUFINO BEZERRA NETO	Indeferido	INDEFERIDO: EM VIRTUDE DE NÃO TER FEITO UMA BOA DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO DE AULA A UTILIZAÇÃO DO PROGRAMA COMPUTACIONAL FOI MUITO ALIGEIRADO, TENDO SIDO NECESSÁRIO SER INTERROMPIDO APÓS O USO DO TEMPO MÁXIMO.
538567	JOÃO RUFINO BEZERRA NETO	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO NÃO FEZ O FECHAMENTO DA SUA AULA, POIS PRECISOU SER INTERROMPIDO APÓS A UTILIZAÇÃO DO TEMPO MÁXIMO, PORTANTO O QUESITO AVALIAÇÃO FICOU PREJUDICADO, PORQUE NÃO PÔDE APRESENTAR AS QUESTÕES, CONFORME PRECONIZA NO SEU PRÓPRIO PLANO DE AULA.
538567	JOÃO RUFINO BEZERRA NETO	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE TER UTILIZADO UM PROGRAMA COMPUTACIONAL PARA CONTRIBUIR NA COMPREENSÃO DOS ALUNOS; O DOMÍNIO DO CONTEÚDO, POR PARTE DO CANDIDATO, FICOU UM POUCO COMPROMETIDO, NA MEDIDA EM QUE, NÃO CONSEGUIU CONTEXTUALIZAR O TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS, NEM TAMPOUCO FAZER CONEXÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA
550810	JOÃO VICTOR MIRANDA LEÃO DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE O QUESITO NÍVEL DO REPERTÓRIO NÃO SE REFERE AO NÍVEL DAS COMPOSIÇÕES ESCOLHIDAS, COM FOCO NA IMPORTÂNCIA DOS COMPOSITORES E DAS OBRAS EM SI. ENFOCA, OBVIAMENTE, A RELAÇÃO ENTRE A ESCOLHA (QUE FOI LIVRE JUSTAMENTE PARA SER MELHOR AVALIADA) E AS COMPETÊNCIAS TÉCNICAS, ESTILÍSTICAS E INTERPRETATIVAS APRESENTADAS PELOS CANDIDATOS NA EXECUÇÃO DO REPERTÓRIO SELECIONADO.
550810	JOÃO VICTOR MIRANDA LEÃO DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE A APRECIACÃO DO QUE FOR EXECUTADO PELOS CANDIDATOS É DE COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA IDÔNEA, CAPACITADA E NOMEADA PARA TAL FUNÇÃO. CASO CONTRÁRIO, UM CONCURSO SERIA EXAMINADO MEDIANTE A AUTOAVALIAÇÃO DE CADA CANDIDATO, SEGUNDO SEUS PRÓPRIOS CRITÉRIOS.
550810	JOÃO VICTOR MIRANDA LEÃO DOS SANTOS	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE A APRECIACÃO DO QUE FOR EXECUTADO PELOS CANDIDATOS É DE COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA IDÔNEA, CAPACITADA E NOMEADA PARA TAL FUNÇÃO. CASO CONTRÁRIO, UM CONCURSO SERIA EXAMINADO MEDIANTE A AUTOAVALIAÇÃO DE CADA CANDIDATO, SEGUNDO SEUS PRÓPRIOS CRITÉRIOS. É IMPORTANTE SALIENTAR QUE 'EMOÇÃO' É APENAS UM ASPECTO DA INTERPRETAÇÃO MUSICAL.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546421	JOAO VICTOR SERRA NUNES	Indeferido	<p>PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS SÃO AVALIADOS DOIS ITENS:</p> <p>USO DE TÉCNICAS ADEQUADA AO MOMENTO DA AULA E A UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO.</p> <p>1) O ITEM ACIMA QUE O CANDIDATO RECORREU (CONDUÇÃO DE AULA) NO QUAL EXPOMOS AS FALHAS NA COMUNICAÇÃO DO CANDIDATO JUSTIFICAÇÃO A NOTA TRÊS QUE FOI ATRIBUÍDO AO CANDIDATO. ELE OPTOU POR UMA AULA EXPOSITIVA (TÉCNICA), O MARCO PARA O SUCESSO DE UMA EXPOSIÇÃO É A COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA É A DO CANDIDATO NÃO FOI BOA.</p> <p>2) UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO (TEXTOS, INSTRUMENTOS, FERRAMENTAS – 5 PONTOS</p> <p>A COMISSÃO ATRIBUI A NOTA TRÊS. O CANDIDATO UTILIZOU A MULTIMÍDIA. COMETEU INÚMEROS ERROS, TAIS COMO: RISCOU O QUADRO DENTRO DA PROJEÇÃO, APONTOU VÁRIAS VEZES NA PROJEÇÃO E APAGOU DENTRO DA PROJEÇÃO, ERROS BÁSICOS DE ACORDO COM AS REFERÊNCIAS DIDÁTICAS QUE ENSINAM A UTILIZAR OS RECURSOS DIDÁTICOS. ESTE ERRO DE INVASÃO DA PROJEÇÃO ATRAPALHOU, POR EXEMPLO O ENTENDIMENTO SOBRE MULTIPLICAÇÃO VIRAL.</p> <p>O SLIDES DA INTRODUÇÃO POSSUÍA FIGURA ILEGÍVEL. O MESMO COMO O QUE APRESENTAVA AS CARACTERÍSTICAS GERAIS. SLIDES DA REPLICAÇÃO VIRAL TAMBÉM ESTAVA ILEGÍVEL. TABELA TAMBÉM MUITO PEQUENA PARA LEITURA.</p> <p>BASEADO NO EXPOSTO, INDEFERIMOS O RECURSO.</p>
546421	JOAO VICTOR SERRA NUNES	Indeferido	<p>NO ITEM AVALIAÇÃO QUATRO PONTOS SÃO AVALIADOS:</p> <p>1) ASPECTOS AVALIATIVO ABORDADO NA AULA – COMO O CANDIDATO – FEZ UMA LEVE REFERÊNCIA DA AVALIAÇÃO E ESTAVA PREVISTO NO PLANO.</p> <p>2) AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO – A AVALIAÇÃO PROPOSTA FOI UMA ATIVIDADE QUE NÃO CONTEMPLAVA TODOS OS CONTEÚDOS MINISTRADOS.</p> <p>3) RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPOSTO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>NÃO PODERIA HAVER A PARTICIPAÇÃO DO ALUNO DURANTE A AULA POIS DE ACORDO COM O EDITAL A AULA SERIA PARA A BANCA. O CANDIDATO DESCREVE EM SEU PLANO QUE DURANTE A AULA “ FARIA OBSERVAÇÃO DO ENVOLVIMENTO DOS ALUNOS NA AULA, A PARTIR DA PARTICIPAÇÃO NAS DISCUSSÕES LEVANTADAS E QUESTIONAMENTOS REALIZADOS SOBRE O CONTEÚDO EXPOSTO”. TAL AVALIAÇÃO NÃO PODERIA OCORRER.</p> <p>O MAPA CONCEITO PREVISTO EM SUA AVALIAÇÃO É IMPOSSÍVEL TECNICAMENTE QUE UM ALUNO O FAÇA SEM QUE O PROFESSOR TENHA CONSTRUÍDO COM ELE A METODOLOGIA DE FAZÊ-LO.</p> <p>TAMBÉM NOS OBJETIVOS NÃO FOI PREVISTO ITENS QUE ELE COLOCOU NA ATIVIDADE AVALIATIVA ENTREGUE NO FINAL DA AULA.</p> <p>4) FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>OS ITENS DOIS E TRÊS SERVIRAM DE BASE PARA RETIRAR OS DOIS PONTOS DO CANDIDATO. ALÉM, DISSO O CANDIDATO TINHA POUCO TEMPO PARA TRABALHAR A AVALIAÇÃO, POIS O CANDIDATO JÁ TINHA UTILIZADO O TEMPO AO MINISTRAR O CONTEÚDO, OU SEJA, NÃO DISTRIBUI CORRETAMENTE O TEMPO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, INDEFERIMOS O RECURSO.</p>
546421	JOAO VICTOR SERRA NUNES	Deferido	<p>- A DESPONTUAÇÃO SE JUSTIFICA VISTO QUE NO TEMA “BACTÉRIAS”, O CANDIDATO NÃO FEZ ABORDAGEM A NÍVEL DE GRADUAÇÃO. O TEMA FOI EXPLANADO DE MANEIRA SUPERFICIAL, AINDA A NÍVEL DE ENSINO MÉDIO.</p> <p>- ALÉM DISSO, “BACTÉRIAS” É UM ASSUNTO QUE ESTÁ RELACIONADO A DIVERSAS ÁREAS DA BIOLOGIA, QUE NÃO FORAM ABORDADAS PELO CANDIDATO, PARA FACILITAR O APRENDIZADO OU MESMO FAZER UMA CONEXÃO COM A PRÁTICA COTIDIANA (POR EX: BIOTECNOLGIA, ECOLOGIA, AGRICULTURA, ETC.). A BANCA NÃO EXIGIA QUE SE EXPLICASSE ESTES TÓPICOS, POIS NÃO É O TEMA, MAS QUE FOSSE REALIZADA CONEXÃO DOS ELEMENTOS DO TEMA (BACTÉRIAS) COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO OU DO COTIDIANO, O QUE NÃO FOI FEITO PELO CANDIDATO. DESTA FORMA, JUSTIFICA-SE AS DESPONTUAÇÕES.</p> <p>- AINDA ASSIM, VISTO QUE O NÍVEL DO CANDIDATO SE APRESENTAVA ADEQUADO, EM BOA PARTE DA AULA (APESAR DE NÃO EM SUA INTEGRALIDADE), A BANCA REPONTUOU O QUESITO “DOMÍNIO DE CONTEÚDO”, PASSANDO DE 44 PARA 48. DESTA FORMA, A BANCA DEFERE O PEDIDO DE REPONTUAÇÃO DE 44 PARA 48.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546421	JOAO VICTOR SERRA NUNES	Indeferido	NO ITEM CONDUÇÃO DA AULA SÃO AVALIADOS: 1) CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA E A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. O CANDIDATO NÃO SEGUIU A SEQUÊNCIA APRESENTADA NO PLANO DE AULA. A CLASSIFICAÇÃO DOS VÍRUS PELO SISTEMA DE BALTIMORE FOI APRESENTADA DEPOIS DE MECANISMOS DE REPLICAÇÃO VIRAL; CLASSIFICAÇÃO PELO GENOMA E BASEADO NO ENVELOPE APRESENTADO SEPARADAMENTE. NA REALIZAÇÃO DO MAPA CONCEITUAL, O DOCENTE NÃO FEZ UMA COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA. O MAPA ILEGÍVEL AINDA FICOU NA FRENTE DA PROJEÇÃO. ALÉM DISSO, O CANDIDATO NÃO RELACIONOU O TEMA COM AS ÁREAS DO COTIDIANO E OUTRAS APLICAÇÕES COMO: BIOTECNOLOGIA, ECOLOGIA, AGRICULTURA E OUTROS, O QUE TORNARIA MAIS CLARA A CONDUÇÃO. PELOS MOTIVOS APRESENTADOS ACIMA, A BANCA MANTÉM A NOTA.
534363	JOARI SANTIAGO LIMA FILHO	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR O ITEM 5(AVALIAÇÃO) DE 8 PONTOS PARA 10 PONTOS.
534363	JOARI SANTIAGO LIMA FILHO	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU OS RECURSOS DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR TRÊS PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 39 PARA 42 PONTOS, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO QUE O CANDIDATO NÃO CONTEMPLOU SATISFATORIAMENTE A EXPRESSÃO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, PORTANTO NÃO ATINGINDO A PONTUAÇÃO MÁXIMA.
544496	JOICE SIMONE DOS SANTOS	Indeferido	NO QUESITO PLANO DE AULA, NO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO A CANDIDATA COLOCOU UM PROCEDIMENTO ("RESUMO DAS BOAS PRÁTICAS DE UMA ÁREA DE SISTEMA DE PRODUÇÃO INTEGRADA DE FRUTAS") E NÃO O CONTEÚDO EM SI, BEM COMO FEZ A COLOCAÇÃO DE "CONSIDERAÇÕES FINAIS" COMO SENDO PARTE DO CONTEÚDO. CONSIDERANDO AINDA O QUESITO RECURSOS, A CANDIDATA DESCREVEU QUE " A AULA SERÁ DE CARÁTER EXPOSITIVO E DIALÓGICO" O QUE SE CONFIGURA UM PROCEDIMENTO DIDÁTICO E NÃO RECURSO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA.
544496	JOICE SIMONE DOS SANTOS	Indeferido	OBSERVANDO A ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA EM SEU RECURSO, NÃO HÁ QUE SE QUESTIONAR "A PENALIZAÇÃO EXCESSIVA, JÁ QUE A BANCA NÃO TEM ESSE VIÉS DE PENALIZAÇÃO E SIM DE AVALIAÇÃO. E, NA AVALIAÇÃO DA MESMA HOUVE INCORREÇÕES, EXCESSO E/OU SUBUTILIZAÇÃO DOS RECURSOS DISPONÍVEIS PARA A AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544496	JOICE SIMONE DOS SANTOS	Indeferido	NÃO HÁ QUE SE QUESTIONAR A SUB VALORIZAÇÃO DA NOTA, JÁ QUE MEMBROS DA BANCA NÃO DERAM A NOTA MÁXIMA PORQUE VERIFICARAM QUE HOUVE PEQUENAS FALHAS, EM RELAÇÃO A TERMOS TÉCNICOS, ORGANIZAÇÃO DAS ANOTAÇÕES NA LOUSA, ENTRE OUTROS. NOTA-SE QUE A CANDIDATA OBTVEU QUASE A TOTALIDADE DOS PONTOS ATRIBUÍDOS A ESSE QUESITO, FICANDO APENAS A 1,67 PONTO ABAIXO DA PONTUAÇÃO MÁXIMA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA.
544496	JOICE SIMONE DOS SANTOS	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, NO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE A MESMA OBTVEU UM BOM DESEMPENHO, NO ENTANTO HOUVE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO SE RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS SEM MENCIONAR AS FONTES, E EQUIVOCOS EM MENCIONAR TERMOS TÉCNICOS, ETC. ALÉM DISSO NÃO APRESENTOU CADERNO DE CAMPO E OUTROS MATERIAIS QUE COMPLEMENTARIAM O CONHECIMENTO SOBRE A PRODUÇÃO INTEGRADA DE FRUTAS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
539719	JONATHAN HERBERT FERNANDES DE OLIVEIRA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO NO QUE TANGE AO CRITÉRIO “DOMÍNIO DE CONTEÚDO”, A BANCA TINHA A EXPECTATIVA DE AVALIAR UMA PROPOSIÇÃO EXPOSITIVA DE NÍVEL DE GRADUAÇÃO, CONFORME O EDITAL DO CERTAMEN. SEGUE ALGUMAS CONSIDERAÇÕES EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS OBSERVADOS PELOS MEMBROS DA BANCA: 1. NÃO FOI OBSERVADO UMA FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA EM RELAÇÃO A ANÁLISE FEITA SOBRE O PROCESSO DE URBANIZAÇÃO BRASILEIRA; 2. NA ANÁLISE SOBRE A PRODUÇÃO E ORGANIZAÇÃO DO ESPAÇO URBANO NÃO FOI VERIFICADO NENHUMA A RELAÇÃO COM A DINÂMICA DO CAPITAL; 3. A BANCA ENTENDEU QUE EXPOSIÇÃO DA AULA POUCA COMPATIBILIDADE PARA O NÍVEL DA EDUCAÇÃO SUPERIOR, EM FUNÇÃO DA SUPERFICIALIDADE, BAIXO NÍVEL DE CRITICIDADE E ELEVADA DOSE DE PROLIXIDADE. ASSIM SENDO A BANCA MANTÉM A NOTA E INDEFERE O RECURSO.
533680	JONATTHAN ALVES FAGUNDES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
533680	JONATTHAN ALVES FAGUNDES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFIQUE A MUDANÇA DA NOTA ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.
533680	JONATTHAN ALVES FAGUNDES	Indeferido	CONSIDERANDO-SE QUE A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO FOI EFETIVAMENTE EXPLORADA DURANTE A AULA DO CANDIDATO. A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO. A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.
533680	JONATTHAN ALVES FAGUNDES	Indeferido	O CANDIDATO UTILIZOU APENAS 55 MINUTOS E 17 SEGUNDOS DOS 60 MINUTOS QUE LHE FORAM DISPONIBILIZADOS CONFORME O CERTAME. A AULA FOI DIRECIONADA PARA A BANCA, NÃO HAVENDO TEMPO DESTINADO PARA ESCLARECER DÚVIDAS. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
533680	JONATTHAN ALVES FAGUNDES	Indeferido	O CANDIDATO, POR VEZES, FALOU RÁPIDO DURANTE ALGUNS MOMENTOS DA AULA, DIFICULTANDO A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO ABORDADO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
532839	JORDANIA LOUSE SILVA ALVES	Indeferido	A CANDIDATA FAZ UMA SOLICITAÇÃO SOBRE A PONTUAÇÃO DE TÍTULOS, O QUE NÃO CORRESPONDE A SOLICITAÇÃO SOBRE PONTUAÇÃO NA AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO. PORTANTE, POR SER IMPROCEDENTE A SOLICITAÇÃO NESTE ESPAÇO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO.
532724	JORGE ANTONIO CARDOSO MOURA	Indeferido	A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO ERA SOBRE A HISTÓRIA DO INSTRUMENTO ACÚSTICO. NO ENTANTO O CANDIDATO SE DETEVE A MAIOR PARTE DO TEMPO DA AULA FALANDO SOBRE A HISTÓRIA GERAL DOS INSTRUMENTOS SEM, CONTUDO FOCAR NO INSTRUMENTO PROPOSTO NO PLANO, A SABER: O BANDOLIM. ISTO COMPROMETEU DIRETAMENTE O ALCANCE DOS OBJETIVOS PROPOSTO PELO CANDIDATO AOS ESTUDANTES.
532724	JORGE ANTONIO CARDOSO MOURA	Indeferido	NO PLANO DE AULA O CANDIDATO SE PROPÔS A APRESENTAR A HISTÓRIA DOS INSTRUMENTOS ACÚSTICOS TRAZENDO EM SEU CONTEÚDO PROGRAMÁTICO ALGUNS PONTOS COMO A VII- ORGANOLOGIA A ORGANOGRAFIA, E A TAXONOMIA DOS INSTRUMENTOS MUSICAIS; VIII – APLICAÇÃO DO SISTEMA DE CLASSIFICAÇÃO NO CASO DO BANDOLIM BRASILEIRO. MAS O CANDIDATO NÃO ABORDOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA ESSES TÓPICOS SUPRAMENCIONADOS, TENDO A BANCA AVALIADA COMO PONTO NEGATIVO, POIS ENTENDEMOS QUE SE FAZ NECESSÁRIO UMA ABORDAGEM EQUILIBRADA ENTRE OS TÓPICOS APRESENTADOS NO PLANO DE AULA VISANDO A APRENDIZAGEM DOS ESTUDANTES.
532724	JORGE ANTONIO CARDOSO MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A EXECUÇÃO TÉCNICA EM NÍVEL DE EXCELÊNCIA E EM TRÊS INSTRUMENTOS MUSICAIS É BASTANTE DIFÍCIL. FOI OBSERVADA INOBSERVÂNCIA QUANTO A INDICAÇÕES DE DINÂMICA, FORMA, E POR FIM, AUSÊNCIA DE FIDELIDADE A PARTITURA. VALE RESSALTAR QUE A TOTALIDADE DOS ASPECTOS LEVANTADOS, NÃO OCORRERAM NA SUA TOTALIDADE EM TODOS OS INSTRUMENTOS. FINALMENTE, CABE RESSALTAR QUE O EDITAL OFERECERAO CANDIDATO PARA A PROVA DE DESEMPENHO, A POSSIBILIDADE DA ESCOLHA DE UM DOS INSTRUMENTOS DENTRO DA SUBÁREA DE CORDAS DEDILHADAS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532724	JORGE ANTONIO CARDOSO MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A PARTITURA É UMA FERRAMENTA IMPORTANTE PARA O INTÉRPRETE, E NESSE CASO ESPECÍFICO, TAMBÉM PARA A BANCA EXAMINADORA. O TEXTO MUSICAL CONTÉM ALÉM DE NOTAS MÚSICAIS, INDICAÇÕES DE DINÂMICA, FORMA E/OU EM ALGUNS CASOS, DIGITAÇÕES PARA A MÃO ESQUERDA E DIREITA. NESSES PONTOS AQUI ELENCADOS, ALGUNS ASPECTOS NÃO FORAM DEVIDAMENTE OBSERVADOS: FIDEDIGNIDADE A PARTITURA, OBSERVÂNCIA AS INDICAÇÕES DE DINÂMICA, E ESPECIFICAMENTE NA MÚSICA SONS DE CARRILHÕES, A FORMA MUSICAL. TAMBÉM CABE EXPOR QUE, CONFORME AFIRMADO NO PRÓPRIO RECURSO, EXECUTAR TRÊS INSTRUMENTOS MÚSICAIS REQUER PROFUNDO CONHECIMENTO ESTÉTICO E ESTILÍSTICO DAS OBRAS MÚSICAIS, ALÉM DE ASPECTOS RELACIONADOS AO INDIOMATISMO, ORGANOLOGIA E/OU PECULIARIDADES REFERENTES A TÉCNICA E EXECUÇÃO MUSICAL EM CADA UM DELES. CABE FRISAR QUE CONSIDERANDO TODOS ESSES PONTOS, É VERDADE QUE SOMENTE AO LONGO DE ANOS DE ESTUDO E PRÁTICA MUSICAL EM DIVERSOS CONTEXTOS, É POSSÍVEL ADQUIRIR-LÓS E INTERNALIZAR OS MESMOS, DE MODO A UTILIZÁ-LOS COM FLUÊNCIA NA EXECUÇÃO MUSICAL EM NÍVEL DE EXCELÊNCIA. INFELIZMENTE O CANDIDATO NÃO ATINGIU UM EQUILÍBRIO NO QUE CONCERNE A EXECUÇÃO TÉCNICA E INTERPRETATIVA NOS TRÊS INSTRUMENTOS. FINALMENTE, VALE RESSALTAR QUE CONFORME O EDITAL, O CANDIDATO TERIA A POSSIBILIDADE DE EXECUTAR APENAS UM DOS INSTRUMENTOS DA SUBÁREA DE CORDAS DEDILHADAS, O QUE LHE DARIA A POSSIBILIDADE DE REALIZAR A PROVA DE DESEMPENHO NA SUA MÁXIMA POTENCIALIDADE, COM BASE NO(S) INSTRUMENTO(S) DE MAIOR DOMÍNIO TÉCNICO INTERPRETATIVO.
532724	JORGE ANTONIO CARDOSO MOURA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O TEMA DA PROVA DIDÁTICA NÃO FOI "HISTÓRIA DOS INSTRUMENTOS MÚSICAIS", CONFORME CONSTA NO RECURSO, MAS SIM "HISTÓRIA DO INSTRUMENTO ACÚSTICO". O SISTEMA DESENVOLVIDO POR ERICH VON HORNOSTEL (1877-1935) E CURT SACHS (1881-1959) ATENDERIA A TEMÁTICA DA AULA, NO ENTANTO, HOVE UM ERRO DE NATUREZA METODOLÓGICA NO QUE CONCERNE AOS SEGUINTE PONTOS: O NOBRE CANDIDATO MUITO SE ATEVE A ELENCAR A ORIGEM, DESENVOLVIMENTOS DO(S) INSTRUMENTO(S) ACÚSTICOS(S), DISCUTIR E COMPREENDER O DESENVOLVIMENTO DO(S) INSTRUMENTO(S) AO LONGO DA HISTÓRIA. VALE A SEGUINTE RESALVA: O OBJETIVO GERAL PROPOSTO NO PLANO ERA O DE "DISCUTIR OS PRINCIPAIS ELEMENTOS HISTÓRICOS, TEÓRICOS E PRÁTICOS DA HISTÓRIA D(O) INSTRUMENTO ACÚSTICO [...]. CONVÉM A NÓS EXPOR QUE A LITERATURA MUSICAL ESPECÍFICA DO INSTRUMENTO (OBRAS MÚSICAIS, MÉTODOS, TRABALHOS DIDÁTICOS) ESTÁ INTRINSECAMENTE LIGADA A SUA HISTÓRIA. APESAR DISSO, O CANDIDATO APENAS DEIXOU CLARO QUAL INSTRUMENTO ESTAVA EM QUESTÃO NOS 10 MINUTOS FINAIS A AULA, E SEQUER MENCIONOU ASPECTOS RELEVANTES A SUA LITERATURA. ISSO SERIA DE FUNDAMENTAL IMPORTÂNCIA, CONSIDERANDO QUE A CATEGORIA DOS CORDOFONES POSSUI TAMBÉM AS SUAS SUBCATEGORIAS. (321.322), EIS A SUBCATEGORIA NOS QUAIS ESTÃO INSERIDOS OS ALAUDES E GUITARRAS COM BRAÇO E CAIXA DE FUNDO PLANO. TAMBÉM SERIA IMPORTANTE CONSIDERAR QUE NO BRASIL, RECORRENTEMENTE UTILIZA-SE A CLASSIFICAÇÃO "INSTRUMENTOS DE CORDAS DEDILHADAS", EM OPOSIÇÃO AOS INSTRUMENTOS DE CORDAS FRICIONADAS. A CLASSIFICAÇÃO "CORDAS DEDILHADAS" FOI UTILIZADA INCLUSIVE PARA DESIGNAR A ÁREA DO CONCURSO EM QUESTÃO. DESSE MODO A HISTÓRIA DO BANDOLIM, SEUS PRINCIPAIS MÉTODOS, DIDATAS, A CHEGADA DO INSTRUMENTO AO BRASIL, SEUS PRINCIPAIS EXPOENTES, FUNÇÕES E USOS NA CULTURA OCIDENTAL E ESPECIFICAMENTE NO BRASIL, SÉRIAM DE GRANDE IMPORTÂNCIA PARA O DESENVOLVIMENTO E EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO DENTRO DA TEMÁTICA PROPOSTA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	O CANDIDATO UTILIZOU APENAS 52 MINUTOS DOS 60 MINUTOS QUE LHES FORAM DISPONIBILIZADOS. CONSIDERANDO-SE QUE A NÃO GRAVAÇÃO DO ÁUDIO NÃO INTERFERIU EM NENHUM MOMENTO NA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DE SUA AULA, A BANCA DECIDE MANter A NOTA DO CANDIDATO NESSE CRITÉRIO.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO DESENVOLVEU A CONCLUSÃO DE SUA AULA CONFORME DESCRITO NO PLANO DE AULA. DIANTE DISSO, A BANCA DECIDE MANter A PONTUAÇÃO.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	A TONALIDADE DE VOZ EXCESSIVAMENTE BAIXA, POR VEZES INCOMPREENSÍVEL, PREJUDICARAM SOBREMANEIRA A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO. DIFERENTEMENTE DO QUE AFIRMA O CANDIDATO, O BINÔMIO TEORIA E PRÁTICA NÃO FOI CONCRETIZADO. O CANDIDATO NÃO PROMOVEU A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDIU MANter A PONTUAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Deferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO DURANTE SUA AULA NÃO EXPLOROU TODOS OS INSTRUMENTOS QUE LEVARA PARA EXEMPLIFICAR SEUS CONTEÚDOS. CONTUDO, A BANCA RECONSIDERA PARCIALMENTE A SOLICITAÇÃO DO REQUERENTE. ACRESCENTANDO-LHE 2 PONTOS NO CRITÉRIO EM PAUTA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO-SE QUE A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO FOI EXPLICITAMENTE SOCIALIZADA DURANTE A AULA DO CANDIDATO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO. A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	O CANDIDATO APRESENTOU 5 MÚSICAS: O DOBRADO BRASIL, EXECUTADO NA REQUINTA DENOTOU POUCA INTIMIDADE DO CANDIDATO PARA COM O INSTRUMENTO, OBSERVADOS PRINCIPALMENTE NA DESAFINAÇÃO E DIFICULDADES NA EMISSÃO DE CERTAS NOTAS. NA VALSA "ANA MARIA", NÃO OBSTANTE A FACILIDADE DA PEÇA (NÍVEL 1), O CANDIDATO APENAS LÊU AS NOTAS EM SEUS TEMPOS. NA MÚSICA "CHORANDO BAIXINHO", TAMBÉM DEIXOU VISÍVEL A POUCA EXPERIÊNCIA DO CANDIDATO, MATERIALIZADA NA DIFICULDADE DE PRONUNCIAR CERTAS NOTAS. A "4ª VALSA" PELA FACILIDADE DE SUA EXECUÇÃO (NÍVEL 1), NÃO PERMITIU PARÂMETROS PARA AVALIAÇÃO DE NÍVEL DE EXECUÇÃO TÉCNICA. NO "ESTUDO Nº 3" O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADES NA RESPIRAÇÃO, CAUSANDO PREJUÍZOS PARA A CONCEPÇÃO FRASAL DA PEÇA. POR VEZES, APRESENTOU DIFICULDADES DE CONCLUI-LAS, POIS SUPOSTAMENTE NÃO PRÁTICA AS TÉCNICAS BÁSICAS PARA O USO DO DIAFRAGMA. PELO EXPOSTO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	DE MODO GERAL, AS PEÇAS APRESENTADAS PELO CANDIDATO NÃO ULTRAPASSARAM O NÍVEL 3 NA CLASSIFICAÇÃO INTERNACIONAL, O QUE PODERIA ENSEJAR UM BOM NÍVEL DE INTERPRETAÇÃO MUSICAL. NO ENTANTO AS DIFICULDADES PARA ACOMODAÇÃO ADEQUADA DA BOQUILHA, A NECESSIDADE DE FORTALECIMENTO DOS MÚSCULOS DA BOCA, A CARÊNCIA DE EXERCÍCIOS DE RESPIRAÇÃO E O CONHECIMENTO PARA COM O FRASEADO DA MÚSICA PREJUDICARAM O CANDIDATO NESSE CRITÉRIO. FOI VISÍVEL A DESAFINAÇÃO, A NÃO OBEDIÊNCIA NAS ARTICULAÇÕES E A CRIAÇÃO DESNECESSÁRIA DE ORNAMENTOS NÃO EXISTENTES NA PARTITURA CONTRIBUÍRAM NEGATIVAMENTE PARA A INTERPRETAÇÃO MUSICAL. MESMO NAS MÚSICAS MAIS SIMPLES, COMO A 4ª VALSA E ANA MARIA, NÃO HOUE QUALQUER TIPO DE EXPRESSIVIDADE, FICANDO AS MELODIAS EM PERMANENTE LINHA RETA. CHORANDO BAIXINHO, AO CONTRÁRIO DO QUE INVOCOU O REQUERENTE, FOI EXECUTADO EM PERMANENTE PLANÍSSIMO, TANTO NA REGIÃO GRAVE, QUANTO MÉDIA E AGUDA, CONTRARIANDO A GRAVAÇÃO ORIGINAL DO COMPOSITOR ABEL FERREIRA. HOUE FREQUENTES FALHAS NA EMISSÃO DAS NOTAS. NO ESTUDO Nº 3 CARECEU DE DINÂMICA E ARTICULAÇÕES SOLICITADAS NA PARTITURA. NÃO OBSTANTE ESTAREM PRESENTES NO TEXTO MUSICAL, O CANDIDATO NÃO AS EXECUTOU DE FORMA PLAUSÍVEL. PELO EXPOSTO, A PONTUAÇÃO FOI MANTIDA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Indeferido	CONSOANTE A AFIRMAÇÃO DO CANDIDATO, TODAS AS PEÇAS APRESENTADAS FORAM DE NÍVEL FÁCIL. ALIÁS, COMO JÁ AFIRMADO, NÃO ULTRAPASSARAM O NÍVEL 3. NO ENTANTO, O FATO DE SEREM EXECUTADAS POR INSTRUMENTOS VÁRIOS NÃO CARACTERIZA O NÍVEL DE DIFICULDADE LATENTE. O PRÓPRIO NÍVEL DE INTERPRETAÇÃO DO EXECUTANTE NÃO FOI CAPAZ DE CONTRIBUIR PARA AUMENTAR O NÍVEL DE DIFICULDADE DAS PEÇAS APRESENTADAS. DIANTE DO EXPOSTO, A PONTUAÇÃO FOI MANTIDA.
549454	JORGE PAULO DA SILVEIRA	Deferido	CONSIDERANDO-SE QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A TODOS OS CRITÉRIOS DA PROVA FUNDAMENTARAM-SE NA OBSERVAÇÃO DO DESEMPENHO DO CANDIDATO DURANTE SUA AULA E NAS ANOTAÇÕES REALIZADAS PELA BANCA, A AUSÊNCIA DA GRAVAÇÃO EM SUA ÍNTEGRA NÃO INFLUENCIOU NO RESULTADO FINAL. EM SUA AULA, O CANDIDATO FALOU MUITO BAIXO, DE FORMA CANSATIVA E DESMOTIVANTE. DEDICOU-SE MUITO ENFÁTICAMENTE AS QUESTÕES TEÓRICAS DO INSTRUMENTO NÃO RELACIONANDO COM A PRÁTICA. CONTUDO, A BANCA DECIDIU DEFERIR A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537087	JOSÉ ALEXANDRE CASTRO BEZERRA FILHO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: QUANTOS AOS OBJETIVOS ELES FORAM REDIGIDOS PARA O PROFESSOR E NÃO PARA QUE O ALUNO ALCANCE OS CONHECIMENTOS PRETENDIDOS. QUANTOS AOS PROCEDIMENTOS, OS ASPECTOS DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO FICARAM COMPROMETIDOS POR FALTA DO REGISTRO DA TÉCNICA DIDÁTICA. O TIPO E FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE APRENDIZAGEM DO ALUNO. NO ASPECTO DA INDICAÇÃO BIBLIOGRÁFICA FALTOU A UTILIZAR A NORMA ABNT.
537087	JOSÉ ALEXANDRE CASTRO BEZERRA FILHO	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: O CANDIDATO COMETEU ERROS CONCEITUAIS RELACIONADOS AO CONTEÚDO, TAIS COMO: CONFUNDIR FIBRA COM CABO DE FIBRA OPTICA, FALTOU ABORDAR AS APLICAÇÕES DE FIBRA MONOMODO E MULTIMODO, APRESENTOU TABELA CONFUSA DOS MEIOS GUIADOS, BEM COMO A ELABORAÇÃO DA TABELA DE FAIXAS DE FREQUÊNCIAS.
537321	JOSÉ CIRLANIO DA CRUZ FERREIRA	Indeferido	A SEQUENCIA DA AULA FOI PREJUDICADA PELA QUANTIDADE DE CONTEÚDO QUE O CANDIDATO APRESENTOU. NÃO SOUBE EQUILIBRAR O TEMPO QUE TERIA DISPONÍVEL COM O CONTEÚDO. DEVIDO À QUANTIDADE DE CONTEÚDO, A AULA FICOU MUITO DENSA PREJUDICANDO O DETALHAMENTO E APROFUNDAMENTO NECESSÁRIO DOS CONTEÚDOS. ACOMPANHAVA O HORÁRIO PELO RELÓGIO CONSTANTEMENTE DEMONSTRANDO INSEGURANÇA.
537321	JOSÉ CIRLANIO DA CRUZ FERREIRA	Indeferido	O INSTRUMENTO AVALIATIVO UTILIZADO APRESENTA QUESTÕES/TEMAS QUE NÃO FORAM DEVIDAMENTE EXPLORADOS NA AULA MINISTRADA.
537321	JOSÉ CIRLANIO DA CRUZ FERREIRA	Indeferido	APRESENTOU SLIDES DE DIFÍCIL VISUALIZAÇÃO. UTILIZOU FONTE E CORES DE DIFÍCIL VISUALIZAÇÃO. O CANDIDATO LEU MUITO OS SLIDES. NÃO UTILIZOU O QUADRO. OS SLIDES APRESENTARAM ERROS DE GRAFIA. NÃO SE ATENTOU A APAGAR A LUZ PARA MELHORAR A VISUALIZAÇÃO DOS SLIDES.
537321	JOSÉ CIRLANIO DA CRUZ FERREIRA	Indeferido	O TEMPO DA AULA TAMBÉM DEVERIA CONSIDERAR A OTIMIZAÇÃO PEDAGÓGICA, O QUE NÃO FOI DEMONSTRADO PELO CANDIDATO, POIS NÃO CONSEGUIU EQUILIBRAR O CONTEÚDO APRESENTADO COM O TEMPO QUE TERIA DISPONÍVEL.
542496	JOSÉ GEILSON FERREIRA JÚNIOR	Indeferido	DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), "RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS". CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTAM ALGUMAS FALHAS COMO: 1) PASSOU OS SLIDES DE MODO MUITO RÁPIDO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO; 2) PASSOU VÁRIAS VEZES NA FRENTE DOS SLIDES DURANTE A EXPOSIÇÃO, SOMBREANDO-OS; 3) ESCREVEU ALEATORIAMENTE NO QUADRO DE COSTAS PARA TURMA IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO EM EXPOSIÇÃO E DIFICULTANDO A INTELIGIBILIDADE DA EXPLICAÇÃO; 4) RESOLVEU ITEM PARA SI PRÓPRIO SEM EXPLICA-LO ADEQUADAMENTE À TURMA; 5) NÃO ENTREGOU A LISTA PREVISTA NO PLANO DE ENSINO (PORTANTO NÃO TEM LÓGICA A SUA FRASE: "TAMBÉM UTILIZEI O QUADRO PARA RESOLUÇÃO DETALHADA DOS EXERCÍCIOS PROPOSTOS PARA UMA MELHOR COMPREENSÃO"); 6) TROUXE EXEMPLOS JÁ RESOLVIDOS EM SLIDES, NOS QUAIS O CANDIDATO SÓ FAZ A LEITURA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542496	JOSÉ GEILSON FERREIRA JÚNIOR	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA “RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA; COMPREENDER A DIFERENÇA ENTRE A ESTRUTURA LÓGICA DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO E A ORGANIZAÇÃO HISTÓRICA DE SUA PRODUÇÃO; DISTINGUIR AS CARACTERÍSTICAS DO SABER CIENTÍFICO E DO SENSO COMUM; PRODUZIR E/OU SELECIONAR UM CONJUNTO DE PROBLEMAS, EXPERIMENTOS, TEXTOS E MATERIAL PEDAGÓGICO, ADEQUADO À PROMOÇÃO DE CONFLITOS COGNITIVOS ENTRE O CONHECIMENTO CIENTÍFICO E O ALTERNATIVO MANIFESTADO PELOS ESTUDANTES; APRESENTAR ANALOGIAS, EXEMPLOS E IMAGENS QUE FACILITEM A APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO POR PARTE DOS ESTUDANTES”. NESTE SENTIDO, O DOMÍNIO DE CONTEÚDO DO CANDIDATO APRESENTOU ALGUMAS FALHAS DURANTE A EXPOSIÇÃO, SENDO ELAS: 1) DISSE QUE CORRENTE ELÉTRICA DEVE SER SEMPRE POSITIVA; 2) AMPERÍMETRO (NÃO FALOU QUE A RESISTÊNCIA É MUITO PEQUENA); 3) VOLTÍMETRO (NÃO FALOU QUE A RESISTÊNCIA É MUITO GRANDE); 4) NÃO RESOLVEU A EQUAÇÃO DE CARGA DO CAPACITOR USANDO SOLUÇÃO DIRETA SEM EXPLICAÇÃO; 5) POUCA RELAÇÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO; 6) POUCA RELAÇÃO TEORIA/PRÁTICA, TENDO COMO ÚNICO RECURSO NESTE SENTIDO A DEMONSTRAÇÃO DE UM SIMULADOR VIRTUAL, FEITA MUITO RAPIDAMENTE PELA PRESSÃO DO TEMPO (UM DOS ASPECTOS ESSENCIAIS A SER ADMINISTRADO PELO PROFESSOR EM SALA DE AULA). PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542496	JOSÉ GEILSON FERREIRA JÚNIOR	Indeferido	LINGUAGEM, TOM DE VOZ, A METODOLOGIA E A POSTURA DOCENTE CONSISTEM EM FATORES DETERMINANTES PARA A BOA CONDUÇÃO DA AULA E, CONSEQUENTEMENTE CONTRIBUEM PARA O ÊXITO NO PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM. NESTE SENTIDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO, LEVOU-SE EM CONTA O DOIS ASPECTOS: 1) CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA - NO QUAL SE OBSERVOU QUE, EM RAZÃO DA QUANTIDADE DEMASIADA DE OBJETIVOS LISTADOS NO PLANEJAMENTO PARA APENAS UMA AULA, ACARRETOU NA PROJEÇÃO MUITO RÁPIDA DOS SLIDES E NA RESOLUÇÃO IGUALMENTE RÁPIDA DOS EXEMPLOS PROPOSTOS, O QUE EM UM CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, DIFICULTARIA COMUNICAÇÃO E, CONSEQUENTEMENTE, O PROCESSO DE APRENDIZAGEM; OUTRO PONTO OBSERVADO REFERE-SE AO FATO DE QUE O ESPAÇO DO QUADRO TAMBÉM SE CONSTITUI EM FERRAMENTA DE COMUNICAÇÃO COM O ALUNO, NO ENTANTO, ESTE RECURSO NÃO FOI ORGANIZADO E UTILIZADO ADEQUADAMENTE PELO CANDIDATO, SENDO A ESCRITA REALIZADA ALEATORIAMENTE NO ESPAÇO, O QUE, EM UM CONTEXTO REAL, DIFICULTARIA SOBREMANEIRA A VISUALIZAÇÃO E O ENTENDIMENTO DO QUE ESTAVA SENDO ESCRITO; ALÉM DISTO, AO ESCREVER NO QUADRO O CANDIDATO POSICIONOU-SE TOTALMENTE DE COSTAS AO ALUNO, IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DAS ANOTAÇÕES, OCASIONANDO BLOQUEIO NA COMUNICAÇÃO E, CONSEQUENTE, CAUSARIA DIFICULDADE À APRENDIZAGEM; OUTRO ASPECTO OBSERVADO RELACIONA-SE AO POUCO CONTATO VISUAL COM A TURMA DURANTE A AULA, O QUE NO CONTEXTO REAL, PREJUDICARIA SOBREMANEIRA A INTERAÇÃO PROFESSOR/ALUNO E, CONSEQUENTEMENTE, O ALCANCE DOS OBJETIVOS PROPOSTOS. 2) SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA: NÃO HOVE UM MOMENTO INTRODUTÓRIO QUE CONTEXTUALIZASSE O ALUNO QUANTO AO CONTEÚDO, AOS CONCEITOS CENTRAIS, AOS OBJETIVOS E À DINÂMICA DA AULA A SER DESENVOLVIDA; NÃO HOVE CONCLUSÃO, POIS, POR CONTA DO TÉRMINO DO TEMPO DISPONIBILIZADO, NÃO FOI POSSÍVEL AO CANDIDATO RETOMAR OS PONTOS PRINCIPAIS ESTABELECIDOS NOS OBJETIVOS OU SEQUER ENTREGAR A LISTA DE EXERCÍCIOS PROPOSTA NO PLANO DE AULA. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542496	JOSÉ GEILSON FERREIRA JÚNIOR	Indeferido	<p>O PLANO DE AULA CONSISTE EM INSTRUMENTO NO QUAL O DOCENTE EXPLÍCITA DE FORMA DETALHADA AS ATIVIDADES QUE PRETENDE EXECUTAR DURANTE AULA, APRESENTANDO UM ESQUEMA E UMA SEQUÊNCIA LÓGICA DO TEMA A SER TRABALHADO. A FLEXIBILIDADE AO QUAL O CANDIDATO SE REPORTA NA JUSTIFICATIVA É APENAS UMA DAS CARACTERÍSTICAS DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, ALÉM DISTO, PODEMOS CITAR: EXEQUIBILIDADE, CLAREZA, OPERACIONALIDADE, VALIDADE DENTRE OUTROS. É VÁLIDO RESSALTAR QUE APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTO, NECESSÁRIO SE FAZ TAMBÉM QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. NESTE SENTIDO, QUANTO AO PLANO DE AULA, APRESENTADO PELO CANDIDATO FORA DOS PADRÕES DISPONIBILIZADOS NO LINK O HTTP://QSELECAO.IFCE.EDU.BR/LISTA_CONCURSOS.ASPX CONFORME ORIENTAÇÃO CONTIDA NO ITEM 8.4.10 DO EDITAL DE ABERTURA, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA AINDA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) INTRODUÇÃO LISTADA COMO CONTEÚDO, QUANDO NA REALIDADE A INTRODUÇÃO CONSISTE EM UMA DAS ETAPAS DA METODOLOGIA, UMA ESTRATÉGIA DIDÁTICA; 2) AINDA QUANTO À METODOLOGIA, O INSTRUMENTAL PROPÕE UMA LISTA DE EXERCÍCIOS, CONTUDO, NÃO DEIXA CLARO EM QUE MOMENTO SERIA UTILIZADO; SENDO QUE ESTE TÓPICO DEVE CONTER OS PROCEDIMENTOS E AS FORMAS DE MEDIAÇÃO, O DETALHAMENTO DAS AÇÕES, OS PROCESSOS E OS COMPORTAMENTOS QUE SERÃO PROPOSTOS DURANTE A AULA, SEMPRE BASEADOS NOS OBJETIVOS PREVISTOS; 3) A LISTA DE EXERCÍCIOS PREVISTA NO PLANEJAMENTO NÃO FOI DISPONIBILIZADA À BANCA (AOS ALUNOS); 4) A SEQUÊNCIA APRESENTADA SERIA PARA UMA AULA, CONTUDO, A AVALIAÇÃO FOI PREVISTA PARA O 'FINAL DE CADA UNIDADE DIDÁTICA', RELACIONANDO-SE MAIS A UM PLANO DE DISCIPLINA OU DE CURSO DO QUE A UM PLANO DE AULA; 5) NÃO FOI REALIZADO O MOMENTO AVALIATIVO. ASSIM, TENDO EM VISTA DE TODAS AS CONSIDERAÇÕES CITADAS, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.</p>
542496	JOSÉ GEILSON FERREIRA JÚNIOR	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, LUCKESI (2002) AFIRMA QUE: "A AVALIAÇÃO ATRAVESSA O ATO DE PLANEJAR E DE EXECUTAR; POR ISSO, CONTRIBUI EM TODO O PERCURSO DA AÇÃO PLANIFICADA. A AVALIAÇÃO SE FAZ PRESENTE NÃO SÓ NA IDENTIFICAÇÃO DA PERSPECTIVA POLÍTICO SOCIAL, COMO TAMBÉM NA SELEÇÃO DE MEIOS ALTERNATIVOS E NA EXECUÇÃO DO PROJETO, TENDO EM VISTA A SUA CONSTRUÇÃO. (...) A AVALIAÇÃO É UMA FERRAMENTA DA QUAL O SER HUMANO NÃO SE LIVRA. ELA FAZ PARTE DE SEU MODO DE AGIR E, POR ISSO, É NECESSÁRIO QUE SEJA USADA DA MELHOR FORMA POSSÍVEL (LUCKESI, 2002, P.118). EM SALA DE AULA, A AVALIAÇÃO É O PROCESSO PELO QUAL SE VERIFICA OS RESULTADOS ALCANÇADOS EM RELAÇÃO AOS OBJETIVOS, CONSIDERANDO O CONTEXTO DAS CONDIÇÕES EM QUE O TRABALHO FOI DESENVOLVIDO, PORTANTO, É IMPORTANTE QUE O DOCENTE SELECIONE SITUAÇÕES DE AVALIAÇÃO DIVERSIFICADAS E COERENTES COM OS OBJETIVOS PROPOSTOS. ASSIM SENDO, O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO NA ÁREA DE AVALIAÇÃO FOI NULO PELO FATO DE NÃO APRESENTAR A LISTA DE EXERCÍCIOS PROPOSTA NO SEU PLANO E DE NÃO SE UTILIZAR DE QUALQUER OUTRA FORMA DE AVALIAÇÃO DURANTE OU AO FINAL DA SUA EXPLANAÇÃO, O QUE SERIA POSSÍVEL EM RAZÃO DA POSSIBILIDADE DE FLEXIBILIZAÇÃO NA OPERACIONALIZAÇÃO DIANTE DO CONTEXTO. NESTE SENTIDO, A BANCA EXAMINADORA FICOU ESPERANDO O MOMENTO DA AVALIAÇÃO, PORÉM NÃO OCORREU. PORTANTO, A BANCA RESOLVE MANTER A NOTA.</p>
544181	JOSÉ GLAUBER MOREIRA MELO	Indeferido	<p>O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.</p>
544181	JOSÉ GLAUBER MOREIRA MELO	Indeferido	<p>O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "AVALIAÇÃO".</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545451	JOSÉ HAMILTON RIBEIRO ANDRADE	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU AO REAVALIAR AS PARTES QUE COMPÕE O ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO COMO UM TODO: DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ITEM 3 DA AVALIAÇÃO. 3.1. CAPACIDADE DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA (0 – 20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 15 PONTOS. MOTIVO: A FORMA COMO O CONTEÚDO FOI TRABALHADO NA AULA, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO TÉCNICO EXIGIDO BEM COMO LINGUAGEM INADEQUADA. SLIDES MUITO CHEIOS, O CANDIDATO LEU NA MAIOR PARTE DO TEMPO DA AULA FAZENDO ASSIM DA MESMA MONÓTONA, SEM TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA COERENTE E NATURAL. 3.2. HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL PROPOSTO (0-20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVEU 10 PONTOS. A FORMA COMO CONDUZIU A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NÃO FAVORECEU O PENSAMENTO LÓGICO DO ALUNO, UMA VEZ QUE, A AULA NÃO TEVE SEQUÊNCIA LÓGICA DE PENSAMENTO, IMPOSSIBILITANDO ASSIM A EFICÁCIA DA APRENDIZAGEM MOTIVO ESTE, APRESENTADO COM DIFICULDADES EM ALGUNS PONTOS TRABALHADO NAQUELA AULA PELO CANDIDATO.
533304	JOSÉ JANIÉRE SILVA DE SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533304	JOSÉ JANIÉRE SILVA DE SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533304	JOSÉ JANIÉRE SILVA DE SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533304	JOSÉ JANIÉRE SILVA DE SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533304	JOSÉ JANIÉRE SILVA DE SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
545696	JOSÉ LUCIANO NASCIMENTO BEZERRA	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) PERDEU 5 PONTOS POIS FALTOU FAZER MAIS CONEXÕES ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.
545133	JOSE LUIZ SILVA DA COSTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A APRESENTAÇÃO CARECIA DE CLAREZA E PRECISÃO, POR EXEMPLO, O CANDIDATO NÃO FEZ A DISTINÇÃO ENTRE SÓCRATES HISTÓRICO E SÓCRATES DE PLATÃO E APRESENTOU O MÉTODO SOCRÁTICO DE FORMA INCOMPLETA (NÃO FALOU DE IRONIA); 2. A APRESENTAÇÃO DAS CONTRIBUIÇÕES DE PLATÃO FOI UM TANTO SUPERFICIAL, SEM AS DEVIDAS DIFERENCIAÇÕES E PROBLEMATIZAÇÃO; 3. O CANDIDATO NÃO RELACIONOU SUFICIENTEMENTE A TEORIA COM A PRÁTICA; 4. NÃO ELABOROU UMA CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM
545133	JOSE LUIZ SILVA DA COSTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO SEGUINTE MOTIVO: A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALTERAÇÃO DA PONTUAÇÃO ESTABELECIDADA PARA ESTE CRITÉRIO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545133	JOSE LUIZ SILVA DA COSTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA REQUERIA MELHOR ADEQUAÇÃO NO QUE DIZ RESPEITO AO RITMO E A ABORDAGEM. O CANDIDATO, EM VÁRIOS MOMENTOS CONDUZIU A AULA COMO SE ESTIVESSE DISCURSANDO, EXPRESSANDO-SE COM RAPIDEZ E EM TOM MUITO ALTO, DEMONSTRANDO DIFICULDADE EM ESTABELECEER A INTERAÇÃO DOCENTE X DISCENTE.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO CANDIDATO FICOU COMPROMETIDO NA MEDIDA EM QUE NÃO CONSEGUIU CONTEXTUALIZAR O TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS, NEM TAMPOUCO FAZER CONEXÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: NO TÓPICO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, EM SEU PLANO DE AULA, O RECORTE DOS TEMAS FOI INSATISFATÓRIO, VISTO QUE CONTEMPLOU BASICAMENTE LIGAÇÕES EM COMPOSTOS DE CARBONO, QUANDO NA VERDADE AS LIGAÇÕES COVALENTES SE ESTENDEM PARA UMA GAMA MUITO MAIOR DE COMPOSTOS.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: NÃO ADMINISTROU O TEMPO ADEQUADAMENTE, SENDO NECESSÁRIO TER SIDO INTERROMPIDO AO ESGOTAR O TEMPO DISPONÍVEL. ALÉM DISSO, UTILIZOU MUITO TEMPO DE AULA, PARA EXEMPLIFICAR AS LIGAÇÕES QUÍMICAS EM COMPOSTOS DE CARBONO.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO UTILIZOU GESTOS PARA DEMONSTRAR GEOMETRIAS DE LIGAÇÕES, QUANDO O MAIS ADEQUADO SERIA APRESENTAR IMAGENS OU MESMO OS MODELOS MOLECULARES, CONFORME PRECONIZA O SEU PLANO DE AULA.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO NÃO FEZ O FECHAMENTO DA SUA AULA, POIS PRECISOU SER INTERROMPIDO APÓS ESGOTAR O TEMPO MÁXIMO DA AULA, PORTANTO O QUESITO AVALIAÇÃO FICOU PREJUDICADO, PORQUE NÃO PÔDE DAR ORIENTAÇÕES ACERCA DA ATIVIDADE AVALIATIVA PRECONIZADA EM SEU PLANO DE AULA.
544004	JOSÉ MARIANO DE SOUSA OLIVEIRA	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE TER UTILIZADO OS 60 (SESSENTA) MINUTOS NÃO O ADMINISTROU ADEQUADAMENTE, SENDO NECESSÁRIO TER SIDO INTERROMPIDO AO ESGOTAR O TEMPO MÁXIMO.
548419	JOSÉ NELSON DO NASCIMENTO NETO	Indeferido	RECURSO: A BANCA INDEFERE O RECURSO DO CANDIDATO, UMA VEZ QUE O PLANO DE AULA APRESENTADO FOI PROPOSTO PARA O ENSINO MÉDIO. O EDITAL Nº 10 / GR – IFCE / 2016 NO ITEM 8.4.2 DIZ QUE: A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS. DOMÍNIO DE CONTEÚDO : BAIXO NÍVEL DE CONTEÚDO APRESENTADO NA AULA COM EXEMPLOS GENÉRICOS, SUPERFICIAIS E ERRÔNEOS PARA O NÍVEL SOLICITADO (O EXEMPLO APRESENTADO SE REFERE A PLANÍCIE FLUVIAL E NÃO LAGO; CAMPOS DE INSELBERGS É UMA ESTRUTURA DE MONÓLITOS NO SEMI ÁRIDO – SERTÃO CENTRAL. PORTANTO NÃO TEM NEVE, CONFORME GRAVURA APRESENTADA EM SALA DE AULA.
533024	JOSE OLINDA DA SILVA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AO USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DA AULA E UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
533024	JOSE OLINDA DA SILVA	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
533024	JOSE OLINDA DA SILVA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, O QUESITO RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA, QUE É UM FATOR IMPORTANTE NO CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553933	JOSÉVALDO RIBEIRO SILVA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
553933	JOSÉVALDO RIBEIRO SILVA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
553933	JOSÉVALDO RIBEIRO SILVA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
553933	JOSÉVALDO RIBEIRO SILVA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
553933	JOSÉVALDO RIBEIRO SILVA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO DEIXOU DE UTILIZAR ALGUNS MATERIAIS DIDÁTICOS, CONSTANTES EM SEU PLANO, COMO QUADRO BRANCO E PINCEL. ALÉM DISSO, OS SLIDES ESTAVAM PERFUNCTÓRIOS, DIFICULTANDO A APRESENTAÇÃO. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, A PROVA DIDÁTICA FOI REALIZADA EM TRINTA E SEIS MINUTOS, TEMPO INSUFICIENTE PARA ATENDER AO DESENVOLVIMENTO DOS OBJETIVOS E CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS PROPOSTOS, SENDO QUE NO PLANO DE AULA CONSTAVAM EQUÍVOCOS, NÃO TENDO SIDO ELABORADO ADEQUADAMENTE PARA UMA AULA MINISTRADA EM SESSENTA MINUTOS. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADE DE EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, COM LINGUAGEM PAUSADA, NÃO CONSEGUINDO TRANSMITIR FAMILIARIDADE COM O ASSUNTO, PERMANECENDO ESTATICO, APARENTANDO SER MAIS UMA APRESENTAÇÃO DO QUE PROPRIAMENTE UMA AULA DIDÁTICA, PELO FATOS DE O CANDIDATO APENAS HAVER LIDO, A BEM DA VERDADE, OS SLIDES, E AO FINAL ESQUECENDO-SE DE APLICAR A AVALIAÇÃO. APRESENTOU DIFICULDADES NA EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, GAGUEJANDO EM ALGUMAS CIRCUNSTÂNCIAS. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	QUANTO À ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, NÃO HOUVE ORGANIZAÇÃO LÓGICA ENTRE OS QUESITOS OBJETIVOS, CONTEÚDOS E AVALIAÇÃO, TENDO EM VISTA QUE O QUE FOI PROPOSTO FOI MUITO MAIS EXTENSO DO QUE APRESENTADO NA AULA. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO DEIXOU DE MENCIONAR CONCEITOS IMPRESCINDÍVEIS E ALGUNS CONCEITOS UTILIZADOS NÃO FORAM REFERENCIADOS COM AUTORES, BEM COMO DEIXOU DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA (TÉCNICAS, PROCEDIMENTOS E MATERIAIS DAS OBRAS DE ARTE). COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
538517	JOSÉ WELLINGTON DE OLIVEIRA ALVES	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA E NOS SLIDES, ALÉM DE A AVALIAÇÃO SER INCOERENTE COM O PROPOSTO NO PLANO DE AULA, POIS ESTA SE TRATAVA DE UMA PESQUISA DE CERTA MAGNITUDE. COM BASE NISSO TUDO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
551735	JOSINO LUCINDO MENDES JUNIOR	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) O DOMÍNIO DE CONTEÚDO FICOU PREJUDICADO POR FALTA DE NATURALIDADE, NA CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA COM EXERCÍCIOS A NÍVEL DE GRADUAÇÃO (AULA BÁSICA).
548620	JOSY FRACCARO DE MARINS	Indeferido	<p>A RESPEITO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO AO LONGO DA AULA FIZEMOS ALGUMAS CONSIDERAÇÕES ABAIXO:</p> <p>- A CANDIDATA DISSE QUE EXISTE UMA ESPECIFICIDADE DE VIRULÊNCIA QUANTO AO SISTEMA PARASITADO POR UM VÍRUS. ISTO NÃO É VERDADE. "ACONTECE QUE MUITOS VÍRUS PODEM PARASITAR VÁRIOS TIPOS DE HOSPEDEIROS, COMO POR EXEMPLO, O VÍRUS DA INFLUENZA TIPO A, QUE PODE PARASITAR VÁRIOS ANIMAIS COMO PORCOS, BALEIAS, AVES, CAVALOS E FOCAS. ALGUMAS VEZES O VÍRUS DA INFLUENZA A DETECTADO PODE CRUZAR A BARREIRA DE UMA ESPÉCIE E CAUSAR DOENÇA EM OUTRA ESPÉCIE" (TORTORA ET AL., (2012) PÁGS. 370-371)</p> <p>- DESDE O FINAL DOS ANOS 70, OS CIENTISTAS TÊM CONHECIMENTO DE QUE O MESOSSOMO NÃO EXISTE, MAS QUE O MESMO É UM RESULTADO DAS TÉCNICAS DE PREPARAÇÃO LABORATORIAL QUE RESULTA EM UMA INVAGINAÇÃO DA MEMBRANA CELULAR BACTERIANA. NO ENTANTO, A CANDIDATA TAMBÉM ENSINOU QUE O MESOSSOMO É UMA ESTRUTURA QUE EXISTE NAS BACTÉRIAS. A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DA CANDIDATA SE MOSTROU MUITO CONFUSA AO LONGO DA AULA, ONDE, A MESMA ERRAVA E VOLTAVA PARA O PONTO DO ENGANO PARA SE CORRIGIR, NO ENTANTO COMO PARECEU ESTAR PREOCUPADA COM O TEMPO, FEZ AS CORREÇÕES DE SEUS EQUÍVOCOS DE MANEIRA MUITO ACELERADA, DIFICULTANDO O APRENDIZADO.</p> <p>O TERMO FLORA MICROBIANA NÃO É MAIS UTILIZADO HÁ ALGUM TEMPO. EM UMA AULA DE GRADUAÇÃO ESSE TERMO É AINDA MAIS INADEQUADO.</p> <p>COM RELAÇÃO AOS VÍRUS, A CANDIDATA SÓ APRESENTOU O ASSUNTO EM 15 MINUTOS, O QUE DIFICULTOU BASTANTE A CANDIDATA DEMONSTRAR O SEU DOMÍNIO DE CONTEÚDO DE MANEIRA SEGURA, POIS A MESMA PASSAVA PELAS INFORMAÇÕES DE MANEIRA MUITO ACELERADA.</p> <p>EM SE TRATANDO DA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS, A CANDIDATA DEIXOU A DESEJAR AO TRATAR DE VÍRUS, JÁ QUE O TEMPO QUE A CANDIDATA RESERVOU PARA O ASSUNTO FOI INSUFICIENTE.</p> <p>A CANDIDATA TAMBÉM MENCIONOU TER SE BASEADO EM LITERATURA RECENTE, MAS ESTA COLOCOU COMO UM DOS LIVROS BÁSICOS PELCZAR ET AL, 1997, QUE CORRESPONDE A UM LIVRO COM 20 ANOS, SENDO QUE EXISTEM OUTROS MUITO MAIS RECENTES PARA SEREM UTILIZADOS.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA.</p>
552695	JUCELANE SALVINO DE LIMA	Indeferido	O RECURSO NÃO PROCEDE, POIS O ITEM TAMBÉM AVALIA A EXECUÇÃO DA AULA. EMBORA, O PLANO ESTEJA BOM, A AULA NÃO FOI TOTALMENTE ADEQUADA, POIS O MESMO ATROPELOU OS CONTEÚDOS, APRESENTANDO PRIMEIRO OS PROBLEMAS, ANTES DOS CONCEITOS DOS CONTEÚDOS ABORDADOS, O QUE DIFICULTA A APRENDIZAGEM. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE.
552695	JUCELANE SALVINO DE LIMA	Deferido	O ITEM AVALIAÇÃO DEVERÁ ALTERAR A PONTUAÇÃO PARA 7,0.
552695	JUCELANE SALVINO DE LIMA	Indeferido	MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE O ITEM, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO
552695	JUCELANE SALVINO DE LIMA	Indeferido	UTILIZOU TERMOS ERRADOS, O QUE DEMONSTRA POUCO CONHECIMENTO DO ASSUNTO. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE
552695	JUCELANE SALVINO DE LIMA	Indeferido	A PROFESSORA CONDUZIU A AULA FALANDO DE FORMA MUITO PAUSADA, O QUE DIFICULTA A APRENDIZAGEM. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO COMO AVALIAÇÃO, A ATIVIDADE PROPOSTA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, POIS ABORDAVA APENAS DE FORMA SIMPLÓRIA OS CONTEÚDOS EXPOSTOS EM SALA, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO. TAMBÉM PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO ESTAVA ALINHADA AOS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, E NEM ESTÁ DEFINIDAS AS AÇÕES QUE E OBJETIVOS ESPERADOS PELOS ALUNOS. O MATERIAL APRESENTADO TAMBÉM NÃO CONSTA NO PLANO DE AULA – ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. NESSE CONTEXTO, DE ACORDO COM FERRÉS (1996) APRENDEMOS: 1% POR MEIO DO GOSTO 1,5 % POR MEIO DO TATO 3,5 % POR MEIO DO OLFATO 11 % POR MEIO DA AUDIÇÃO 83 % POR MEIO DA VISÃO. ALÉM DISSO, RETEMOS: 10 % DO QUE LEMOS 20 % DO QUE ESCUTAMOS 30 % DO QUE VEMOS 50 % DO QUE VEMOS E ESCUTAMOS 70 % DO QUE OUVIMOS E LOGO DISCUTIMOS 90 % DO QUE OUVIMOS E LOGO REALIZAMOS. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000) QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. SENDO ASSIM, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA AS SEGUINTE FALHAS: PERCEBEU-SE QUE AS PARTES QUE COMPÕEM O PLANO ESTÃO DESCONEXAS E NÃO APRESENTAM RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS. OS OBJETIVOS EXPRESSOS NO PLANO NÃO ESTAVAM ALINHADOS COM O MÉTODO DE AVALIAÇÃO E NEM ESTE ESTAVA ALINHADO AOS CONTEÚDOS. AS PARTES QUE DESCREVEM OS PROCEDIMENTOS (INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO, E CONCLUSÃO), TAMBÉM NÃO PAUTAVAM PELA COERÊNCIA NA ESCRITA E NO DESENVOLVIMENTO DOS PROCEDIMENTOS. O PLANO FORMA UM TODO. PORTANTO, É NECESSÁRIO EXISTIR RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS ENTRE SUAS PARTES E COM O QUE É APRESENTADO EM SALA DE AULA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, A BANCA REITERA QUE A DOSAGEM DO TEMPO LEVA EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA, A COMPLEXIDADE DO TEMA E A DISTRIBUIÇÃO DE SUA ABORDAGEM E APROFUNDAMENTO DE PONTOS PRINCIPAIS, ELENCADOS NOS OBJETIVOS PROPOSTOS PARA ESTA AULA, E ESTA AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE A OEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, MAS A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA
538260	JULIANA KALINE MEDEIROS DE CARVALHO	Indeferido	NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELCTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. EXPLICAÇÕES SEM O APROFUNDAMENTO NECESSÁRIO E A CONFUSÃO ENTRE OS CONCEITOS APRESENTADOS, FORAM PERCEBIDOS POR ESTA BANCA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO CANDIDATO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELCTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.
534227	JULIANA MARTINS PEREIRA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE A MESMA TEVE UM DESEMPENHO REGULAR, NO ENTANTO, HOVE FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS QUANDO CONFUNDIA AS MODALIDADES, TROCANDO SEUS NOMES, RELACIONOU ALGUNS CONTEÚDOS E/OU CONCEITOS E EQUÍVOCOS EM MENCIONAR AS REGRAS. EXPLANOU PONTOS DO TEMA DE FORMA DESENCONTRADA, NÃO APRESENTANDO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA E A PRÁTICA E CONEXÃO DO TEMA DIFICULTANDO A APRENDIZAGEM. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544538	JUMARA MARQUES SOUZA	Indeferido	A BANCA NÃO DETECTOU EM MOMENTO ALGUM DURANTE A AULA MINISTRADA NENHUM MÉTODO DE AVALIAÇÃO. ASSIM, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
533562	KALEL BASÍLIO BRITO	Indeferido	NOS 10 MINUTOS FINAIS DA AULA O CANDIDATO PRECISOU ACELERAR O RITMO PARA CONSEGUIR CONTEMPLAR TUDO DENTRO DO TEMPO PREVISTO, O QUE PREJUDICOU A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA.
533562	KALEL BASÍLIO BRITO	Indeferido	ESCREVEU EM CIMA DO SLIDE PARA DAR UMA EXPLICAÇÃO E QUANDO PASSOU O SLIDE NÃO LEMBROU DE APAGAR O QUE HAVIA ESCRITO NO QUADRO. PASSOU ALGUNS SLIDES. DEMOROU UM BOM TEMPO PARA PERCEBER E APAGAR.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533562	KALEL BASÍLIO BRITO	Indeferido	NO ITEM 2, O OBJETIVO ESTA MUITO SUPERFICIAL E REFERE-SE AO PROFESSOR, QUANDO O CORRETO SERIA REFERIR-SE EXCLUSIVAMENTE AOS ALUNOS. O ITEM 4 'AVALIAÇÃO' EXCEDEU O QUE DEVERIA TER SIDO DESCRITO. POIS, A AVALIAÇÃO QUE DEVE CONSTAR NO PLANO DE AULA RESTRINGE-SE AQUELA RELACIONADA A AULA MINISTRADA. NO ITEM 5, AS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS NÃO SEGUEM AS NORMAS DA ABNT.
533562	KALEL BASÍLIO BRITO	Indeferido	A PONTUAÇÃO DESCONTADA FOI REFERENTE À PEQUENOS ERROS DURANTE A AULA. EXEMPLO: RESOLUÇÃO DE EXERCÍCIOS. A PONTUAÇÃO NÃO SERÁ DADA INTEGRALMENTE, TAMBÉM, DEVIDO A AULA TER COMEÇADO EM UM NÍVEL MAIS BAIXO DO QUE UMA AULA PARA ENSINO SUPERIOR, SENDO QUE ESTE REQUISITO CONSTA NO EDITAL NO 10/GR-IFCE/2016.
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	6) USO INADEQUADO DOS RECURSOS – SEU POSICIONAMENTO DIANTE DA BANCA ATRAPALHOU A VISUALIZAÇÃO DAS INFORMAÇÕES PROJETADAS NO QUADRO. AS IMAGEM UTILIZADAS ESTAVAM DESFOCADAS E COM TAMANHO INADEQUADO E DIFICULTARAM A VISUALIZAÇÃO. AS INFORMAÇÕES ESCRITAS NO QUADRO DEIXARAM DE SER VISUALIZADAS PELO FATO DA CANDIDATA ESQUECEU DE ACENDER A LUZ.
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA 4) A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, COM CRITÉRIOS DISPARES PARA A AVALIAÇÃO, DEVENDO SER REALIZADA EM UMA AULA, NO QUAL A CANDIDATA MENCIONOU O TERMO “EXPOSIÇÃO DE CONTEÚDOS”.
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) PLANO DE AULA – CONTEÚDO PROGRAMÁTICO EXTENSO PARA AULA DE 60 MINUTOS. FALTOU NAS REFERÊNCIAS A INDICAÇÃO DO VÍDEO UTILIZADO NA EXPLANAÇÃO. 2) DOMÍNIO DE CONTEÚDO – INFORMAÇÕES ERRÔNEAS SOBRE A HISTÓRIA DA FORMAÇÃO DOS PROFESSORES EM 1827, 1835 E DEPOIS MENCIONOU A DÉCADA DE 1930. ERROU O NÚMERO DA LDB Nº 9394/96, NOS SLIDES E NA EXPLANAÇÃO 9294/96. ENFOCOU A DESVALORIZAÇÃO DO TRABALHO DOCENTE EM DIVERSOS MOMENTOS DA FALA. 3) DEMARCAÇÃO TEMPORAL LONGA DEIXANDO DE PONTUAR DOCUMENTOS BASILARES DESTINADOS A FORMAÇÃO DOCENTE, COMO A RESOLUÇÃO Nº 02/2015. 4) A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, COM CRITÉRIOS DISPARES PARA A DEVENDO SER REALIZADA EM UMA AULA, NO QUAL A CANDIDATA MENCIONOU O TERMO “EXPOSIÇÃO DE CONTEÚDOS”.
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) PLANO DE AULA – CONTEÚDO PROGRAMÁTICO EXTENSO PARA AULA DE 60 MINUTOS. FALTOU NAS REFERÊNCIAS A INDICAÇÃO DO VÍDEO UTILIZADO NA EXPLANAÇÃO. 2) DOMÍNIO DE CONTEÚDO – INFORMAÇÕES ERRÔNEAS SOBRE A HISTÓRIA DA FORMAÇÃO DOS PROFESSORES EM 1827, 1835 E DEPOIS MENCIONOU A DÉCADA DE 1930. ERROU O NÚMERO DA LDB Nº 9394/96, NOS SLIDES E NA EXPLANAÇÃO 9294/96. ENFOCOU A DESVALORIZAÇÃO DO TRABALHO DOCENTE EM DIVERSOS MOMENTOS DA FALA. 3) DEMARCAÇÃO TEMPORAL LONGA DEIXANDO DE PONTUAR DOCUMENTOS BASILARES DESTINADOS A FORMAÇÃO DOCENTE, COMO A RESOLUÇÃO Nº 02/2015. 4) A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, COM CRITÉRIOS DISPARES PARA A DEVENDO SER REALIZADA EM UMA AULA, NO QUAL A CANDIDATA MENCIONOU O TERMO “EXPOSIÇÃO DE CONTEÚDOS”.
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO PELO FATO DE MUITOS ASSUNTOS TEREM SE REPETIDO NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO, POR EXEMPLO, LUTAS, DESVALORIZAÇÃO, GREVES.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544893	KAMILA COSTA DE SOUSA	Indeferido	DOMÍNIO DE CONTEÚDO – INFORMAÇÕES ERRÔNEAS SOBRE A HISTÓRIA DA FORMAÇÃO DOS PROFESSORES EM 1827, 1835 E DEPOIS MENCIONOU A DÉCADA DE 1930. ERROU O NÚMERO DA LDB Nº 9394/96, NOS SLIDES E NA EXPLANAÇÃO 9294/96. ENFOCOU A DESVALORIZAÇÃO DO TRABALHO DOCENTE EM DIVERSOS MOMENTOS DA FALA. DEMARCAÇÃO TEMPORAL LONGA DEIXANDO DE PONTUAR DOCUMENTOS BASILARES DESTINADOS A FORMAÇÃO DOCENTE, COMO A RESOLUÇÃO Nº 02/2015.
538628	KARINE RAZZIA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO COM RELAÇÃO A DURAÇÃO DA AULA PELO EXPOSTO A SEGUIR. CONSIDERANDO QUE NO ITEM 8.4.2 DO EDITAL DO REFERIDO CONCURSO CONSTA QUE A DURAÇÃO DA AULA DEVERÁ SER DE 60(SESSENTA) MINUTOS, E QUE NO CRONOGRAMA DE AULAS PREVIAMENTE DISPONIBILIZADO AOS CANDIDATOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME HÁ UM INTERVALO ENTRE UM CANDIDATO E OUTRO DE 10 (DEZ) MINUTOS. INTERVALO ESSE QUE OS CANDIDATOS PODERIAM DISPOR PARA ADENTRAR AO LOCAL DE PROVA MONTANDO E DESMONTANDO OS RECURSOS DIDÁTICOS, CASO FOSSE NECESSÁRIO, EVITANDO ASSIM PREJUÍZO DOS 60 MINUTOS PRÉ-ESTABELECIDOS PARA A DURAÇÃO DA AULA. DITO ISSO, CONVÉM DESTACAR QUE A CANDIDATA ADENTROU A SALA ÀS 10:10 (DEZ HORAS E DEZ MINUTOS), INICIOU A AULA ÀS 10:20 (DEZ HORAS E VINTE MINUTOS), CONCLUINDO-A ÀS 11:09 (ONZE HORAS E NOVE MINUTOS), TENDO SIDO INFORMADA DE TODOS ESSES HORÁRIOS. A BANCA EXAMINADORA RATIFICA QUE ADOTOU ISONOMICAMENTE COMO PROCEDIMENTO PADRÃO REGISTRAR E INFORMAR AOS CANDIDATOS O HORÁRIO DE ENTRADA NO LOCAL DE PROVA, O HORÁRIO DE INÍCIO E TÉRMINO PREVISTO PARA A MESMA, E AO FINAL DA AULA ERA COMUNICADO O TEMPO EFETIVO DE AULA QUE ERA REFERENDADO PELO PRÓPRIO CANDIDATO MEDIANTE ASSINATURA NO FORMULÁRIO DE REGISTRO PRÓPRIO.
541859	KARLA RAPHAELLA COSTA PEREIRA	Indeferido	TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2.AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO;5.3.RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E OU SOMATIVO) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO. NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A AVALIAÇÃO EXPOSTA NO PLANO NÃO SE APRESENTA ADEQUADA AO CONTEÚDO, UMA VEZ QUE O CONTEÚDO DA AULA É MUITO MAIS AMPLO DO QUE O QUE ESTÁ EXPLICITAMENTE COBRADO NA PROPOSTA AVALIATIVA (CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988, LDB 9394/96 E MP 746/2016), DEIXANDO OS DEMAIS PONTOS DO PLANO ISENTOS DESSA AVALIAÇÃO. NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO ATENDE AOS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, CONSIDERANDO QUE ESTES OBJETIVOS ESTAVAM INADEQUADOS POR NÃO HAVER RELAÇÃO DIRETA ENTRE O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E OS MESMOS. POR FIM NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA COMPROMETE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA NÃO FOCA TODOS OS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA. A BANCA INDEFERE O RECURSO E, APÓS MINUCIOSA ANÁLISE, RESOLVE BAIXAR A NOTA DE 6,0 PARA 5,0.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541859	KARLA RAPHAELLA COSTA PEREIRA	Indeferido	<p>CARA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 1 - TODOS OS AVALIADORES ATRIBUÍRAM 15 PONTOS, CONSIDERANDO QUE HOUVE ERROS CONCEITUAIS COMETIDOS DURANTE A EXPOSIÇÃO DO ASSUNTO, TAIS COMO:</p> <p>A) A AFIRMAÇÃO DE QUE O ENSINO MÉDIO NÃO É OBRIGATÓRIO, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO EM RELAÇÃO À LEI 12.796/2013;</p> <p>B) CITA QUE AS DISCIPLINAS DE ARTE E A EDUCAÇÃO FÍSICA FORAM RETIRADAS DO CURRÍCULO DO ENSINO MÉDIO, NÃO EXPLICITANDO QUE A BNCC- BASE NACIONAL COMUM CURRICULAR AINDA SE ENCONTRA EM FASE DE CONSTRUÇÃO, PORTANTO, ESSAS DISCIPLINAS NÃO ESTÃO EXCLUÍDAS NO CURRÍCULO VIGENTE. ADEMAIS, APÓS APROVAÇÃO DA BNCC, AS REDES TERÃO 120, DIAS ANTES DO INÍCIO DO ANO LETIVO, PARA SE ADEQUAREM. ESTES ESCLARECIMENTOS NÃO FORAM EXPLICITADOS NAS COLOCAÇÕES DA CANDIDATA, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO SOBRE A PROPOSTA.</p> <p>C) COM RELAÇÃO À EDUCAÇÃO SUPERIOR, NÃO CITA OS CURSOS SEQUENCIAIS E APRESENTA INFORMAÇÃO ERRÔNEA DE QUE A FAIXA ETÁRIA PARA ESSE NÍVEL DE ENSINO É DE 18 A 24 ANOS, ENQUANTO QUE A LEGISLAÇÃO NÃO ESPECIFICA ESSA FAIXA ETÁRIA.</p> <p>D) APRESENTA UMA ILUSTRAÇÃO SEM FONTE (AUTORIA) A RESPEITO DOS NÍVEIS E MODALIDADES DE ENSINO, ALÉM DE OMITIR A EDUCAÇÃO QUILOMBOLA.</p> <p>NO SEGUNDO SUBITEM, "CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA" A BANCA TAMBÉM FOI UNÂNIME EM ATRIBUIR 10 PONTOS DE UM TOTAL DE 20, CONSIDERANDO QUE HOUVE, DURANTE A AULA, VÁRIAS POSSIBILIDADES DE A CANDIDATA ESTABELECEER UMA MELHOR RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA E, NO ENTANTO, NÃO O FEZ..</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM, A CANDIDATA OBTVEU UMA MÉDIA 3,0, CONSIDERANDO QUE, DURANTE A AULA, FOI APRESENTADA APENAS UMA VEZ A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
541859	KARLA RAPHAELLA COSTA PEREIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DAS AULAS, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) NO SUBITEM OBJETIVOS, PERCEBEU-SE QUE NÃO HÁ RELAÇÃO DIRETA ENTRE CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS E OS OBJETIVOS, SENDO CONSIDERADOS INADEQUADOS;</p> <p>B) A MP 746, A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E A ATUAL LDB, NÃO APARECEM NA DESCRIÇÃO DOS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS EMBORA ESTEJA PRESENTE NA EXECUÇÃO DA AULA E SEJA COBRADA NA AVALIAÇÃO; O QUE DEMONSTRA FALTA DE LÓGICA/ORGANIZAÇÃO NA CONSTRUÇÃO DO PLANO, UMA VEZ QUE NÃO PODEMOS COBRAR ALGO QUE NÃO CONSTE NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO;</p> <p>C) NOS RECURSOS, CITA UMA TABELA QUE NÃO APARECE NOS SLIDES E NEM NO MATERIAL ESCRITO. ACREDITAMOS QUE A CANDIDATA FEZ REFERÊNCIA, NA VERDADE, A UM QUADRO QUE ESTAVA NO MATERIAL IMPRESSO, SEM AUTORIA, O QUE É UMA FALHA. ALÉM DESSE QUADRO, UMA CHARGE, TAMBÉM SEM FONTE AUTORA, DEMONSTRANDO AÍ DESCONHECIMENTO E/OU DESORGANIZAÇÃO QUANTO À ESCOLHA DOS RECURSOS DIDÁTICOS;</p> <p>D) NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS APRESENTA VASTA BIBLIOGRAFIA, AO TODO 17 QUE NÃO SÃO CITADAS DURANTE A AULA, SENDO ESSA QUANTIDADE DE OBRAS DESPROPORCIONAL PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS;</p> <p>E) HÁ ERRO DE ORTOGRAFIA NO PLANO (COM RASURA NO ITEM AVALIAÇÃO) E ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023).</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO E RESOLVE APÓS MINUCIOSA ANÁLISE BAIXAR A NOTA DE 03 PARA 02 (DOIS).</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "AVALIAÇÃO".
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DO TEMPO DE AULA, QUE NÃO ATINGIU O PREVISTO, E, ASSIM, CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, MESMO SEM O USO DO PROJETO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA NA APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA POSTURA, DICÇÃO DURANTE A APRESENTAÇÃO DE AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.
538395	KARMEM LUANNA PORTELA FERREIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DOS TÓPICOS INCLUÍDOS NO PLANO DE AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "PLANO DE AULA".
545923	KATIUSCIA DA COSTA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 3 PONTOS.
545923	KATIUSCIA DA COSTA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 13 PONTOS.
545923	KATIUSCIA DA COSTA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 5 PONTOS.
545923	KATIUSCIA DA COSTA PINHEIRO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 37 PONTOS.
542240	KAUÃ MONTEIRO MELO	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS EM: 1-INSEGURANÇA NA EXPRESSÃO DO CONTEÚDO. 2-RELACIONOU TEORIA COM A PRÁTICA, MAS DE FORMA NÃO SATISFATÓRIA. 3-A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONCEITOS DO COTIDIANO PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM NÃO FOI FEITA DE FORMA SATISFATÓRIA.
542240	KAUÃ MONTEIRO MELO	Indeferido	A BANCA ENTENDE QUE CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS POR NÃO USAR O TEMPO DA HORA-AULA COM UMA PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535843	KELVIA ARAGÃO FRAGOSO	Indeferido	<p>A BANCA EXAMINADORA ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO REAVALIOU E INDEFERIU O PEDIDO PELOS MOTIVOS RELACIONADOS: QUANTOS AOS OBJETIVOS ELAS FORAM REDIGIDOS PARA O PROFESSOR E NÃO PARA QUE O ALUNO ALCANCE OS CONHECIMENTOS PRETENDIDOS.</p> <p>QUANTO AO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO FORAM APRESENTADAS OUTRAS ATIVIDADES AS QUAIS NÃO FAZEM PARTE DO MESMO.</p> <p>QUANTO AOS PROCEDIMENTOS NO QUESITO CONCLUSÃO FORAM DESCRITOS OUTRAS ATIVIDADES AS QUAIS NÃO SE CONFIGURAM TECNICAMENTE COMO CONCLUSÃO.</p> <p>A REDAÇÃO DE ALGUNS OBJETIVOS NÃO ESCLARECEM BEM, SE AS AÇÕES SÃO PENSADAS PARA O PROFESSOR OU PARA O ALUNO, ALÉM DO MAIS EM UM DOS OBJETIVOS ESTÃO PROPOSTAS DUAS AÇÕES, AS QUAIS DEVERIAM SER DISTINTAS EM DOIS OBJETIVOS.</p>
541407	KILVIA MARIA VIANA AVILA	Indeferido	<p>SEGUNDO CANDAU (1997) "A COMPETÊNCIA BÁSICA DE TODO E QUALQUER PROFESSOR É O DOMÍNIO DO CONTEÚDO ESPECÍFICO. SOMENTE A PARTIR DESTES PONTOS É POSSÍVEL CONSTRUIR A COMPETÊNCIA PEDAGÓGICA". NESTE ASPECTO, DURANTE A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, A CANDIDATA APRESENTOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) DISSE QUE A CORRENTE ELÉTRICA É LIMITADA; 2) DISSE QUE EXISTIAM DOIS TIPOS DE CORRENTE CONTÍNUA; 3) APRESENTOU EXEMPLOS MUITO BÁSICOS, PARA O ENSINO SUPERIOR; 4) APESAR DE O PLANO DE AULA ESTAR DIRECIONADO PARA O NÍVEL SUPERIOR, A AULA FOI VOLTADA PARA O ENSINO MÉDIO; 5) DURANTE A EXPOSIÇÃO A CANDIDATA NÃO CITOUS EXEMPLOS VOLTADOS A ASSOCIAÇÃO EM SÉRIE; 6) TERMINOU A EXPOSIÇÃO DE CONTEÚDO EM 37 MINUTOS, TEMPO CONSIDERADO INSUFICIENTE PARA UM ASSUNTO TÃO VASTO. PORTANTO, TOMANDO POR BASE A ESSENCIALIDADE DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO DOCENTE, COMO CRITÉRIO PARA A EVOLUÇÃO DA APRENDIZAGEM NO CONTEXTO DE SALA DE AULA, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.</p>
541407	KILVIA MARIA VIANA AVILA	Indeferido	<p>O PLANO DE AULA TRATA DE UM DETALHAMENTO SISTEMÁTICO DE COMO SERÁ ABORDADO UM DETERMINADO CONTEÚDO EM UM DETERMINADO INTERVALO DE TEMPO (A AULA), NO QUAL O DOCENTE ESPECIFICA O QUE SERÁ REALIZADO DENTRO DA SALA, BUSCANDO COM ISSO APRIMORAR A SUA PRÁTICA PEDAGÓGICA BEM COMO MELHORAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELA CANDIDATA CONTINHA OS SEGUINTESS EQUIVOCOS: 1) "RESOLUÇÃO DE EXERCÍCIOS" FOI LISTADA COMO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUANDO NA VERDADE É UMA ATIVIDADE, DEVENDO CONSTAR COMO PROCEDIMENTO METODOLÓGICO; 2) SENDO O PLANO DE AULA UM DETALHAMENTO SISTEMÁTICO, O ITEM 'AVALIAÇÃO' FOI APRESENTADO DE FORMA SUPERFICIAL, APENAS LISTANDO AS ATIVIDADES A SEREM DESENVOLVIDAS, CARECENDO DE DETALHAMENTO SOBRE COMO A "LISTA DE EXERCÍCIOS" E O "QUESTIONÁRIO DE REVISÃO" SERIAM OPERACIONALIZADOS. O MESMO OCORRENDO TAMBÉM NA APRESENTAÇÃO DA CONCLUSÃO, NA DESCRIÇÃO PROCEDIMENTAL. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA DECIDE MANTER A NOTA.</p>
541407	KILVIA MARIA VIANA AVILA	Indeferido	<p>DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), "RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS". CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. ASSIM SENDO, NO QUE TANGE AO CRITÉRIO QUESTIONADO, O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO APRESENTOU ALGUMAS FALHAS, COMO: 1) APAGOU O QUADRO NA ORDEM INVERSA; 2) A NÃO OBSERVÂNCIA QUANTO AO POSICIONAMENTO ADEQUADO DO PROJETO, FEZ COM QUE A CANDIDATA PASSASSE VÁRIAS VEZES EM FRENTE AOS SLIDES, SOMBREANDO A PROJEÇÃO. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA DECIDE MANTER A NOTA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541407	KILVIA MARIA VIANA AVILA	Indeferido	AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO NO QUE TANGE AO CRITÉRIO QUESTIONADO, LEVOU-SE EM CONTA OS SEGUINTE ASPECTOS: 1) NO QUE SE REFERE À SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, A EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO FOI FINALIZADA MUITO RAPIDAMENTE, AOS 37 MINUTOS, QUANDO AINDA HAVIA MUITO A APROFUNDAR, ESPECIALMENTE LEVANDO-SE EM CONTA QUE A AULA ERA DESTINADA AO NÍVEL SUPERIOR. ALÉM DE QUE, EM MEIO AO CURTO PERÍODO DE EXPOSIÇÃO, HOVE A RETOMADA DE OBJETIVOS E INDAGAÇÕES QUE, SE POR UM LADO SÃO ASPECTOS POSITIVOS, POR OUTRO, ENCURTOU AINDA MAIS O TEMPO DE APROFUNDAMENTO DO QUE DEVERIA SER EXPOSTO; 2) CONSIDERANDO-SE QUE A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO - SEJA NO QUADRO OU EM SLIDES - CONSISTE EM FORMA DE COMUNICAÇÃO VISUAL, O FATO DE UTILIZÁ-LOS INCORRETAMENTE IMPLICA EM OBSTÁCULO NA INTERAÇÃO COM O ALUNO, O QUE INTERFERE DIRETAMENTE NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, DIFICULTANDO-O. EVIDENCIADO QUANDO A CANDIDATA APAGOU O QUADRO NA ORDEM INVERSA, RETIRANDO DO CAMPO VISUAL DO DISCENTE AS ANOTAÇÕES MAIS RECENTES, QUANDO DEVERIA TER APAGADO PRIMEIRO AS INFORMAÇÕES ESCRITAS A MAIS TEMPO E TAMBÉM QUANDO SE POSICIONAVA EM FRENTE AOS SLIDES DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO DA INFORMAÇÃO. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA DECIDE MANTER A NOTA.
554005	KLERTON RODRIGUES FORTE XAVIER	Deferido	
554005	KLERTON RODRIGUES FORTE XAVIER	Deferido	
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS OBJETIVOS DO PLANO DE AULA, A REQUERENTE DEVERIA TER REFERIDO O QUE ESPERAVA DOS ALUNOS A PARTIR DA AULA MINISTRADA E NÃO OS OBJETIVOS DELA EM RELAÇÃO A AULA. NO ITEM DESENVOLVIMENTO, A CANDIDATA NÃO EXPLICA QUE ESTRATÉGIAS E RECURSOS SERIAM UTILIZADOS PARA TRABALHAR CADA TÓPICO CITADO (EXPOSIÇÃO DIALOGADA E ESTÍMULO A PARTICIPAÇÃO). EM RELAÇÃO A AVALIAÇÃO REFERIDA NO PLANO DE AULA, A BANCA CONSIDERA O RECURSO (VÍDEO) INSUFICIENTE PARA ABRANGER TÃO AMPLO O CONTEÚDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO SOLICITADO PELA RECORRENTE. A PONTUAÇÃO FOI MANTIDA.
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	A CANDIDATA SE EXPRESSA BEM, MAS A AULA SE MOSTROU MECANIZADA E CANSATIVA, APARENTANDO SER MUITO MAIS UMA APRESENTAÇÃO DO QUE PROPRIAMENTE UMA AULA DIDÁTICA. NÃO HOVE INTERAÇÃO COM O PÚBLICO, FICANDO MUITO PRESA AOS SLIDES. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE MANTER A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	A BANCA CONSIDEROU NÃO HAVER UM NÍVEL DE DINAMIZAÇÃO ADEQUADO AO CONTEÚDO A SER APRESENTADO. A CANDIDATA UTILIZOU OS RECURSOS DIDÁTICOS QUE ESTAVAM DESCRITOS NO PLANO DE AULA, PORÉM FICOU MUITO LIMITADA AOS SLIDES. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	FOI PERCEBIDO DOMÍNIO TEÓRICO, NO ENTANTO, COMO A EXPOSIÇÃO SE MOSTROU MECANIZADA, A CANDIDATA NÃO CONSEGUIU TRANSPORTAR ADEQUADAMENTE OS CONHECIMENTOS DA TEORIA COM A PRÁTICA. A RECORRENTE UTILIZOU MUITOS TERMOS TÉCNICOS, SEM PROCURAR DECIFRÁ-LOS. ESTA OBSERVAÇÃO É RELEVANTE, VISTO QUE A DISCIPLINA PODERIA SER MINISTRADA NO INÍCIO DO CURSO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	A CANDIDATA UTILIZOU APENAS UMA FORMA DE AVALIAÇÃO E RESTRITA A UMA PEQUENA PARTE DO CONTEÚDO. A REQUERENTE PODERIA TER SUGERIDO OUTRAS FORMAS DE AVALIAÇÃO PARA CONTEMPLAR TODO O CONTEÚDO ABORDADO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.
535512	KYRIA JAYANNE CLÍMACO CRUZ	Indeferido	A CANDIDATA RECEBEU PONTUAÇÃO MÁXIMA NO CRITÉRIO " DURAÇÃO DA AULA", NÃO HAVENDO POSSIBILIDADE DE TER SUA NOTA ALTERADA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544888	LAIANA DE OLIVEIRA COSTA	Indeferido	NOS SUBITENS AVALIADOS A CANDIDATA OBTEVE PONTUAÇÃO MÁXIMA EM 'ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA' (01 PONTO). ENQUANTO NOS DEMAIS SUBITENS ('AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO', 'RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA' E 'FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA') HOUE A PERDA DE 01 PONTO EM CADA, ALCANÇANDO UMA PONTUAÇÃO TOTAL DO ITEM 'AVALIAÇÃO' DE 07 PONTOS DOS 10 POSSÍVEIS. A PERDA FOI DEVIDO À ATIVIDADE DE FIXAÇÃO CONSISTIR EM APENAS 04 (QUATRO) PERGUNTAS E DESTAS NÃO ABRANGEREM ADEQUADAMENTE O CONTEÚDO EXPOSTO E NÃO TEREM UMA BOA RELAÇÃO COM OS OBJETIVOS DA AULA, REDUZINDO A POSSIBILIDADE DE FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (07).
544888	LAIANA DE OLIVEIRA COSTA	Indeferido	SEGUNDO O EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016, ITEM 8.4.2 'A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTA EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS.'. A CANDIDATA INICIOU A AULA ÀS 09H10 E ENCERROU ÀS 10H00. PORTANTO, A DURAÇÃO FOI DE 50 MINUTOS, RESTANDO AINDA 10 MINUTOS. DESTA FORMA, FORAM PERDIDOS 2 PONTOS E A PONTUAÇÃO DO ITEM FICOU EM 3 PONTOS. O MESMO CRITÉRIO FOI UTILIZADO PARA OS DEMAIS CANDIDATOS. TODOS QUE APRESENTARAM EM 50 MINUTOS OBTIVERAM A MESMA PONTUAÇÃO. ALÉM DISSO, O ITEM 'DURAÇÃO DA AULA NÃO SE REFERE SOMENTE AO TEMPO DE DURAÇÃO, MAS TAMBÉM A FORMA COMO ESSE TEMPO FOI UTILIZADO, E NESSE CASO, TAMBÉM HOUE PREJUÍZO. O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA.
540685	LARISSA CAMILA MARTINS DE OLIVEIRA	Indeferido	O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO PELO FATO DE MUITOS ASSUNTOS TEREM SE REPETIDO NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO. INICIOU A EXPLICAÇÃO DA PROPOSTA DE AVALIAÇÃO FALTANDO 18 MINUTOS PARA A FINALIZAÇÃO DA AULA.
540685	LARISSA CAMILA MARTINS DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDOS DEIXOU DE MENCIONAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA, CONFUNDIU OS SABERES ELENCADOS POR TARDIF. EXEMPLOS DESCONECTADOS DO ENSINO SUPERIOR.
540685	LARISSA CAMILA MARTINS DE OLIVEIRA	Indeferido	UTILIZOU RECURSOS NÃO ELENCADOS NO PLANO (IMAGENS). OBJETIVO ÚNICO. PROJETOR NÃO FUNCIONOU NO INÍCIO DA AULA. PROPOSTA DE AVALIAÇÃO CONFUSA.
540685	LARISSA CAMILA MARTINS DE OLIVEIRA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTOU CRITÉRIOS DISSONANTES SEM ESPECIFICAR O INSTRUMENTO AVALIATIVO.
540685	LARISSA CAMILA MARTINS DE OLIVEIRA	Indeferido	UTILIZOU RECURSOS NÃO ELENCADOS NO PLANO (IMAGENS) E NO INÍCIO DA AULA O PROJETOR MULTIMÍDIA NÃO FUNCIONOU.
532781	LARISSA CAVALCANTE DE ARAÚJO MELLO	Indeferido	A BANCA CONSIDEROU QUE, NO CRITÉRIO DA AVALIAÇÃO, A CANDIDATA APRESENTOU INSUFICIENTEMENTE A RELAÇÃO ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, COMPROMETENDO A RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM, CONFORME ESTABELECIDO NO SEU PLANO DE AULA.
532781	LARISSA CAVALCANTE DE ARAÚJO MELLO	Indeferido	A QUEDA DE ENERGIA NÃO PREJUDICOU A AULA. PORÉM O CONTEÚDO NÃO FOI MUITO BEM DETALHADO DURANTE A EXPLICAÇÃO E EM ALGUNS MOMENTOS NÃO FICOU CLARO, GERANDO DÚVIDAS NO APRENDIZADO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
532781	LARISSA CAVALCANTE DE ARAÚJO MELLO	Indeferido	A CANDIDATA DEVERIA TER INCLUÍDO OS ENSAIOS DE PATOLOGIAS QUE IRIA ABORDAR NO PLANO DE AULA. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
532768	LEANDRO BEZERRA MARINHO	Indeferido	A AVALIAÇÃO NÃO ESTÁ TOTALMENTE ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO E TAMBÉM NÃO TEVE TOTAL RELAÇÃO ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA, ALÉM DE NÃO POSSIBILITAR COMPLETAMENTE UM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO) ESTÁ MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
532768	LEANDRO BEZERRA MARINHO	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE EM MUITOS MOMENTOS O CANDIDATO FICOU MUITO PRESO AOS SLIDES DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
532768	LEANDRO BEZERRA MARINHO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
532768	LEANDRO BEZERRA MARINHO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU MATURIDADE VOCAL SUFICIENTE PARA ATINGIR UMA PONTUAÇÃO MAIOR DO QUE A ATRIBUÍDA NO MOMENTO DA PROVA PRÁTICA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	APESAR DA ESCOLHA CRITERIOSA DO REPERTÓRIO, O NÍVEL DE EXECUÇÃO E INTERPRETAÇÃO NÃO POSSIBILITARAM AO CANDIDATO ATINGIR UMA PONTUAÇÃO MAIOR DO QUE A ATRIBUÍDA NO MOMENTO DA PROVA PRÁTICA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	COM RELAÇÃO A INTERPRETAÇÃO MUSICAL, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU MATURIDADE VOCAL E EXPRESSIVA SUFICIENTES PARA ATINGIR UMA PONTUAÇÃO MAIOR DO QUE A ATRIBUÍDA NO MOMENTO DA PROVA PRÁTICA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, A PROVA DIDÁTICA FOI REALIZADA EM 40 MINUTOS, TEMPO INSUFICIENTE PARA ATENDER AO DESENVOLVIMENTO DOS OBJETIVOS E CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS PROPOSTOS, SENDO QUE NO PLANO DE AULA CONSTAVAM EQUÍVOCOS, NÃO TENDO SIDO ELABORADO ADEQUADAMENTE PARA UMA AULA MINISTRADA EM 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O QUE FOI APRESENTADO NO PLANO DE AULA, NÃO CORRESPONDEU AO QUE O CANDIDATO EXPOS NO MOMENTO DA AULA, TORNANDO-A INADEQUADA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO APRESENTOU UMA PERSPECTIVA TEÓRICA MUITO LIMITADA, NÃO APROFUNDANDO AS DISCUSSÕES. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
553181	LEANDRO SOUSA ARAÚJO	Indeferido	NO TOCANTE A CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO APRESENTOU SÉRIOS PROBLEMAS NA ORGANIZAÇÃO LÓGICA, O QUE ACABOU COMPLICANDO A APRESENTAÇÃO DAS IDEIAS. ALÉM DISSO, O CANDIDATO APRESENTOU DIFICULDADES DE COMUNICAÇÃO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
539150	LEANE AMARAL PAZ ANDRADE	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO. TODA A AULA DA CANDIDATA FOI MINISTRADA EM 48 MINUTOS. NO ENTANTO, AO CONTRÁRIO DO MENCIONADO, SUA ELIMINAÇÃO NÃO OCORREU PELO FATO DE NÃO TER CUMPRIDO O TEMPO PREVISTO PARA EXECUÇÃO DA AULA E SIM DEVIDO A UM CONJUNTO DE FATORES QUE LEVARAM A ESSE RESULTADO. QUANTO AO QUESITO, "DURAÇÃO DA AULA", A BANCA AVALIADORA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA POIS, NÃO HOUE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. O QUESITO DURAÇÃO DA AULA AVALIA SE HOUE BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA E SE A HORA-AULA ENVOLVEU ENTRE OUTROS ASPECTOS, A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL COM DEMONSTRAÇÃO POR PARTE DO CANDIDATO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO DISPONIBILIZADO PARA A AULA. COM BASE NESSAS CONSIDERAÇÕES, A PONTUAÇÃO NESSE QUESITO PERMANECE INALTERADA.
541698	LÊDA FERREIRA CABRAL	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
541698	LÊDA FERREIRA CABRAL	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
541698	LÊDA FERREIRA CABRAL	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
536320	LEILIANA REBOUÇAS FREIRE	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AO SUBITEM AVALIAÇÃO FORAM ENCONTRADAS DIVERSAS FALHAS, DESCRITAS A SEGUIR:</p> <p>A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ANUNCIADA NO PLANO DE AULA ESTÁ DISTINTA DO QUE FOI APRESENTADO EM SALA DE AULA PARA A BANCA. VEJAMOS, ENTÃO, O QUE ESTÁ PROPOSTO NO PLANO:</p> <p>A AVALIAÇÃO DEVERÁ CONTEMPLAR OS OBJETIVOS PROPOSTOS, POR MEIO DE UMA DISCUSSÃO COLETIVA COM OS ALUNOS E UM TEXTO ARGUMENTATIVO". CONTUDO, AO OUVIRMOS O ÁUDIO E, CONFORME FOI ENTREGUE À BANCA E LIDA PELA CANDIDATA, IN VERBIS: "CONFORME O PANORAMA TRAÇADO SOBRE A ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA E O PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO, DISCORRA SOBRE A TEMÁTICA E O TRECHO DO POEMA "AS LEIS NÃO BASTAM. OS LÍRIOS NÃO NASCEM DAS LEIS" (CARLOS DRUMMOND DE ANDRADE), PERCEBEMOS DESORGANIZAÇÃO QUANTO À ESCOLHA DESTE INSTRUMENTO, NÃO FICANDO CLARO PARA A BANCA EXAMINADORA, A REAL PRETENSÃO DA PROPOSTA, LEVANDO AO QUESTIONAMENTO: QUAL SERIA A AVALIAÇÃO A SER UTILIZADA, O QUE ESTÁ PROPOSTO NO PLANO OU NO DISCURSO? SOLICITA AOS ALUNOS QUE DISCORRA, EMITINDO OPINIÃO SOBRE O ASSUNTO, SEM EXPLICITAR DE FORMA CLARA O QUE SERIA AVALIADO. DA MESMA FORMA, SOLICITA QUE COMPARE AO TEXTO DE CARLOS DRUMMOND, MAS NÃO TRAZ UMA CÓPIA ESCRITA DO REFERIDO POEMA, APENAS DECLAMA UM TRECHO AO FINAL DA AULA, FATO QUE DIFICULTOU A COMPREENSÃO DA AVALIAÇÃO COMO UM TODO. A AVALIAÇÃO NÃO ESTÁ ADEQUADA AO CONTEXTO EXPOSTO, UMA VEZ QUE NÃO APRESENTA A DEVIDA RELAÇÃO ENTRE O PROPÓSITO DA AULA E OS OBJETIVOS ELENCADOS NO PLANO (EX. OBJETIVOS 1, 2 E 3), CONTEMPLA APENAS OS OBJETIVOS 4 E 5). TAMBÉM NÃO APRESENTA OS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO PARA O ESTUDANTE (CITA O ASPECTO SOMATIVO), DEIXANDO DE FORMA VAGA O INSTRUMENTAL A SER ADOTADO; NÃO POSSUI RELAÇÃO DIRETA ENTRE O CONTEÚDO EXPOSTO E OS OBJETIVOS DA AULA (ASPECTO FORMATIVO) E A FORMA DE AVALIAÇÃO TAMBÉM NÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM DOS CONTEÚDOS (ASPECTO DIAGNÓSTICO) PROPOSTOS NA AULA EM QUESTÃO. DE FORMA QUE, A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536320	LEILIANA REBOUÇAS FREIRE	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. <p>A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA, NESTE ITEM PROCEDEU DA SEGUINTE MANEIRA: NO SUBITEM 1, OBTVEU UMA NOTA DE 18,60. NO SEGUNDO E TERCEIRO SUBITENS A BANCA AVALIOU POR 10 E 5 PONTOS, RESPECTIVAMENTE. ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO ALGUMAS DAS IDEIAS SEM APROFUNDAMENTO E DA POSTURA ASSUMIDA PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A CANDIDATA INICIOU SUA AULA FAZENDO UMA LEITURA SOBRE OS OBJETIVOS; FEZ UMA PERIODIZAÇÃO, PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA, DEFININDO COLÔNIA/IMPÉRIO E REPÚBLICA (1890/2017). ESSE FATO GEROU UMA DIFICULDADE PARA A CANDIDATA, POIS DEVIDO A ANSIEDADE DA MESMA EM DAR CONTA DO CONTEÚDO, TERMINOU APRESENTANDO APENAS FATOS HISTÓRICOS, COM UMA FALA ACELERADA, POUCO RELACIONANDO A TEORIA COM A PRÁTICA, DIFICULTANDO ASSIM A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO. AO APRESENTAR O CONTEXTO ATUAL, TROUXE UM QUADRO A RESPEITO DA LEI 9.394/96, COM UMA SÉRIE DE ERROS CONCEITUAIS, O QUE DEMONSTRA A FALTA DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A SABER:</p> <p>QUANDO CITA A CONSTITUIÇÃO DE 1824 ESPECIFICA QUE A EDUCAÇÃO PRIMÁRIA ERA "DIREITO DE TODOS" MAS NÃO COMENTA AS SITUAÇÕES DE EXCLUSÃO DA ÉPOCA, VISTO QUE ESCRAVOS E MULHERES NÃO TINHAM ACESSO A ESSE "DIREITO IGUALITÁRIO", O QUE DEMONSTRA FALTA DE CRITICIDADE E/OU DESCONHECIMENTO SOBRE O ASSUNTO.</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO À EDUCAÇÃO SUPERIOR APRESENTA APENAS OS CURSOS SEQUENCIAIS E DE EXTENSÃO, OMITINDO QUE NA GRADUAÇÃO EXISTEM OS CURSOS DE LICENCIATURA, TECNÓLOGO E BACHARELADO, COLOCANDO COMO FORMA DE INGRESSO SOMENTE O ENEM E O VESTIBULAR, SEM ESPECIFICAR QUE AS INSTITUIÇÕES DE ENSINO SUPERIOR TEM AUTONOMIA SOBRE SEUS PROCESSOS SELETIVOS. AINDA NESTE NÍVEL, AFIRMA QUE POSSUI TEMPO- DURAÇÃO DE 3 A 6 ANOS, QUANDO NÃO HÁ LIMITE TEMPORAL, OU SEJA, É VARIÁVEL.</p> <p>COMETE O MESMO ERRO NO QUE SE REFERE À PÓS-GRADUAÇÃO, AO AFIRMAR QUE O PÓS-DOUTORADO ESTÁ PREVISTO NA LEI 9494/96. COLOCA QUE NA PÓS-GRADUAÇÃO A SELEÇÃO/INSCRIÇÃO OCORRE POR MEIO DE PAGAMENTO, OMITINDO A GRATUIDADE DA EDUCAÇÃO NAS INSTITUIÇÕES PÚBLICAS FEDERAIS COMO OS MESTRADOS ACADÊMICOS, POR EXEMPLO.</p> <p>QUANDO SE REFERE À EAD – EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA COMETE ERRO AO AFIRMAR QUE A FORMA DE INGRESSO É SELEÇÃO, OMITINDO AS VARIADAS FORMAS DE SELEÇÃO COMO ENEM E VESTIBULAR PARA O ENSINO SUPERIOR E SELEÇÃO PARA CURSOS TÉCNICOS E ENSINO PROFISSIONALIZANTE NESTA MODALIDADE.</p> <p>AO SE REFERIR A ANA – AVALIAÇÃO NACIONAL DE ALFABETIZAÇÃO - APRESENTA ESTA QUE POSSUI DUAS ETAPAS: PROVA DE PORTUGUÊS E MATEMÁTICA, SENDO QUE A MESMA NÃO POSSUI AVALIAÇÃO NA ÁREA DE MATEMÁTICA, HAJA VISTA SER UMA AVALIAÇÃO DIAGNÓSTICA A RESPEITO DO LETRAMENTO (ALFABETIZAÇÃO COMO A PRÓPRIA NOMENCLATURA ANA JÁ ESCLARECE)</p> <p>NO QUE SE REFERE À ANRESC – AVALIAÇÃO NACIONAL DE RENDIMENTO ESCOLAR, COMETE ERRO AO AFIRMAR QUE AS INSTITUIÇÕES FEDERAIS OFERTAM O ENSINO FUNDAMENTAL 5º E 9º (ANOS FINAIS). AS INSTITUIÇÕES FEDERAIS DE ENSINO OFERECEM O ENSINO MÉDIO, O ENSINO PROFISSIONALIZANTE, O ENSINO SUPERIOR (GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO) EM TODO BRASIL. O ENSINO FUNDAMENTAL É OFERTADO PELOS MUNICÍPIOS E EM ALGUNS CASOS, ESTABELECEM PARCERIAS COM OS GOVERNOS ESTADUAIS.</p> <p>AO CITAR AS MODALIDADES DE ENSINO, CITA APENAS: EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS, EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA E EDUCAÇÃO DO CAMPO, DEIXANDO DE FORA EDUCAÇÃO QUILOMBOLA E EDUCAÇÃO INDÍGENA, SEM NENHUMA REFERÊNCIA À LEGISLAÇÃO ATUAL.</p> <p>A CADA ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO APRESENTADO A CANDIDATA UTILIZAVA A SEGUINTE EXPRESSÃO: "PELO TEMPO, NÃO DÁ PRA TRAZER AQUI", O QUE COMPROVA A FALTA DE HABILIDADE QUANTO À ORGANIZAÇÃO DA AULA, COMPROMETENDO A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS.</p> <p>A CANDIDATA APRESENTOU DE FORMA SUPERFICIAL O CONTEÚDO, VISTO NÃO TER SE APROFUNDAMENTO COMO JÁ COLOCADO ACIMA. FALTA-LHE CAPACIDADE DE SÍNTESE. REITERAMOS QUE A CANDIDATA PODERIA TER FEITO UM RECORTE, LIMITANDO-SE A FOCAR MAIS NO TEMA DA AULA: ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA: CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO E SOCIOECONÔMICO DA SOCIEDADE BRASILEIRA, AO INVÉS DE FOCAR NA REPRODUÇÃO DOS FATOS HISTÓRICOS BRASILEIROS, SEM UMA ANÁLISE CRÍTICA DESSE CONTEXTO. ISSO ERA O</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533198	LEONARDO DA COSTA SANTOS	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE EM MUITOS MOMENTOS O CANDIDATO FICOU MUITO PRESO AOS SLIDES DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
533198	LEONARDO DA COSTA SANTOS	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO (A) MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR A PONTUAÇÃO DO ITEM 5 (AVALIAÇÃO) DE 6 PARA 10 PONTOS.
533198	LEONARDO DA COSTA SANTOS	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE A ALEGAÇÃO APRESENTADA PELO MESMO, RESOLVENDO AUMENTAR A PONTUAÇÃO DO ITEM 4 (PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS) DE 6 PARA 10 PONTOS.
533198	LEONARDO DA COSTA SANTOS	Indeferido	FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS RECURSOS E CONCLUSÃO. PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 1 (ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA) ESTÁ MANTIDA.
533198	LEONARDO DA COSTA SANTOS	Indeferido	O CANDIDATO, EM SEU RECURSO, NÃO FUNDAMENTOU OS QUESITOS RELATIVOS À CONDUÇÃO DA AULA (CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA). PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
550442	LEON KARLOS FERRERIA NUNES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO NÃO QUE TANGE AO CRITÉRIO “CONDUÇÃO DA AULA” A BANCA ENTENDE QUE OS ARGUMENTOS UTILIZADOS PARA A ALTERAÇÃO DA NOTA NÃO SE RESPALDAM NO QUE FORA EXPOSTO DURANTE O TEMPO DA EXPOSIÇÃO DA AULA. SEGUIE ALGUNS ASPECTOS OBSERVADOS PELA BANCA DURANTE A EXPOSIÇÃO, OS QUAIS CONTRIBUÍRAM PARA O COMPROMETIMENTO DA QUALIDADE DA CONDUÇÃO DA AULA: I. ALÉM DO ATRASO DE 10 MINUTOS PARA O INÍCIO DA AULA, O CANDIDATO AINDA PERDEU TEMPO NA MONTAGEM DO EQUIPAMENTO MULTIMÍDIA, O QUE INCLUSIVE NÃO OBTVEU SUCESSO EM SUA INSTALAÇÃO, ACARRETANDO PREJUÍZO NO TEMPO PARA A CONDUÇÃO DOS TRABALHOS; II. O MÉTODO DE AULA FOI EXPOSITIVA, QUE ATÉ CONDIZ COM O CONTEÚDO PROPOSTO, PORÉM A EXPOSIÇÃO FOI MONÓTONA E CANSATIVA; III. A CONDUÇÃO DA AULA FOI BASTANTE COMPROMETIDA PELA FALTA DE CLAREZA NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO, APRESENTAÇÃO DE FORMA MUITO FRAGMENTADA E DESARTICULADA, NA FALTA DE OBJETIVIDADE, USO DO QUADRO DE MANEIRA DESORGANIZADA E COM USO DE ESQUEMAS POUCO LEGÍVEIS, ALÉM DE UMA ABORDAGEM SUPERFICIAL SOBRE A TEMÁTICA PROPOSTA, O QUE REVELA UMA INSUFICIÊNCIA DA DIDÁTICA; IV. A INSUFICIÊNCIA DO TEMPO, EM FUNÇÃO DOS ATRASOS DA CHAGADA DO CANDIDATO AO LOCAL DA PROVA, NÃO PERMITIU QUE A AULA FOSSE PLENAMENTE CONCLUÍDA E IMPOSSIBILIDADE DE APLICAÇÃO DA AVALIAÇÃO PROPOSTA NO PLANO DE AULA. EMBASADOS Nesses elementos a banca mantém a nota e indefere o recurso.
550442	LEON KARLOS FERRERIA NUNES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO NÃO QUE TANGE AO CRITÉRIO “AVALIAÇÃO”, A BANCA ESCLARECE QUE A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR EM CONSONÂNCIA COM O OBJETIVO, O FORMATO, A DURAÇÃO E A METODOLOGIA ESCOLHIDA PARA A CONDUÇÃO DA AULA, CONFORME EXPOSTO NO PLANO DE AULA E, TEM DENTRE OUTRAS FUNÇÕES, OFERECER UM RETORNO DO CONHECIMENTO, EXPOSTO PELO DOCENTE E O APREENDIDO PELO ALUNO. EXPONDO ISSO RESSALTAMOS QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO FOI APLICADA DURANTE O TEMPO DE EXPOSIÇÃO DA AULA. SENDO ASSIM A BANCA MANTÉM A NOTA E INDEFERE O RECURSO APRESENTADO.
538346	LETÍCIA DOS ANJOS SILVA	Indeferido	O PLANO DE AULA ELABORADO PELA CANDIDATA NÃO ATENDEU COMPLETAMENTE AOS REQUISITOS DIDÁTICOS SOLICITADOS EM TERMOS DE ORGANIZAÇÃO LÓGICA E EXECUÇÃO. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
538346	LETÍCIA DOS ANJOS SILVA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA ADEQUADA EM SUA AULA MINISTRADA. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538346	LETÍCIA DOS ANJOS SILVA	Indeferido	O CANDIDATO PROPÔS MÉTODOS DE AVALIAÇÃO PARA UMA DISCIPLINA OU SEMESTRE, E NÃO PARA A AULA MINISTRADA EM QUESTÃO, NÃO ATENDENDO COMPLETAMENTE AO REQUISITO AVALIAÇÃO. DESSA FORMA, CONCEDE-SE INDEFERIDO O PARECER.
538346	LETÍCIA DOS ANJOS SILVA	Indeferido	A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NA AULA MINISTRADA PELO CANDIDATO NÃO ATENDEU COMPLETAMENTE AO REQUISITO DOMÍNIO DE CONTEÚDO. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
538346	LETÍCIA DOS ANJOS SILVA	Indeferido	O CANDIDATO NÃO UTILIZOU ADEQUADAMENTE OS RECURSOS QUE SE DISPÕS A EXPLORAR, PRINCIPALMENTE O MATERIAL BOTÂNICO, DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
544164	LIA RODRIGUES LESSA DE LIMA	Indeferido	NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO (LARA; 2004), "É ADQUIRIDO, PRINCIPALMENTE, PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA, A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA. ESTES CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO É CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA. POR OUTRO, A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANE (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA. VALE RESSALTAR, AINDA, ERROS GRAMATICAIS GROTESCOS NA AULA MINISTRADA, AUSÊNCIA DE CLAREZA NA EXPOSIÇÃO, NOTÓRIA FUGA DO TEMA CENTRAL EXIGIDO SEM QUE TENHA HAVIDO UMA TESSITURA CONCEITUAL QUE O JUSTIFICASSE. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA, E APÓS OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA. LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004. SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.
544164	LIA RODRIGUES LESSA DE LIMA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO À AVALIAÇÃO, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DA MESMA, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE A IMPORTÂNCIA DA CLAREZA NECESSÁRIA NA EXPLICAÇÃO DO MATERIAL UTILIZADO NA AVALIAÇÃO, BEM COMO A CLAREZA DO QUE SE ESPERA ENQUANTO RESULTADO, ADEQUANDO-SE AO TEMA CENTRAL EXIGIDO, AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544164	LIA RODRIGUES LESSA DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. MAS NÃO SOMENTE ISTO. O CONTEÚDO PRECISA SER DE RELEVÂNCIA E CONGRUÊNCIA COM OS OBJETIVOS DA AULA, BEM COMO O TEMA CENTRAL. PREZADA CANDIDATA, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS, SOBRETUDO, REPARANDO NA RELEVÂNCIA DE SEU CONTEÚDO. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>
544164	LIA RODRIGUES LESSA DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, É NECESSÁRIO INDICAR A AUTORIA QUANDO SE EXPÕE CONCEITOS E DEFINIÇÕES. ALÉM DISSO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE, MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. SEUS VÍDEOS FORAM UTILIZADOS DE FORMA BASTANTE INTENSA, INCLUSIVE ESTOURANDO O TEMPO DE AULA. ADEMAIS, VALE RESSALTAR, QUE ASSUNTOS DO VÍDEO TAMBÉM ESQUECERAM DE APROFUNDAR O TEMA, PERMANECENDO NA SUPERFÍCIE, NÃO PERMITINDO AO "ALUNO" A APRENSÃO NECESSÁRIA. A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000), QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
544164	LIA RODRIGUES LESSA DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO DE QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. DESSE MODO, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA EQUÍVOCOS, COMO AUSÊNCIA DE MATERIAIS QUE FORAM UTILIZADOS NAS REFERÊNCIAS E DESALINHO ENTRE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E CONTEÚDO MINISTRADO NA AULA DIDÁTICA, O QUAL FUGIU BASTANTE AO TEMA CENTRAL. ADEMAIS, OS MATERIAIS UTILIZADOS NA AULA NÃO ESTAVAM CONTIDOS NO PLANO, APRESENTANDO, TAMBÉM, DESALINHO PARA COM O TEMA CENTRAL. OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS. A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547398	LIDIA FARIAS LIMA	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, A CANDIDATA PROPÔS ATIVIDADE PARA SER APLICADA ALÉM DA SALA DE AULA, NÃO DANDO OPORTUNIDADE DO RETORNO IMEDIATO. DESSA FORMA IMPOSSIBILITA CONFERIR SE O DISCENTE APREENDEU O CONTEÚDO EXPOSTO. ALÉM DO MAIS A AVALIAÇÃO EXTRAPOLA UMA AULA DE 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
535371	LÍGIA DE OLIVEIRA BARBOSA LIMA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O USO DE TÉCNICAS E MATERIAIS APRESENTADOS NO MOMENTO DA AULA BEM COMO A SUA UTILIZAÇÃO.
535371	LÍGIA DE OLIVEIRA BARBOSA LIMA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DA CANDIDATA POIS A AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO POSSIBILITOU FEEDBACK ADEQUADO SOBRE A APRENDIZAGEM PRETENDIDA.
551936	LIS MARIA MACHADO RIBEIRO BEZERRA	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, A CANDIDATA NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, APRESENTANDO DIVERGÊNCIA ENTRE O DESCRITO NO PLANO DE AULA E OS DOCUMENTOS ENTREGUE A BANCA. NÃO FICOU CLARO, PORTANTO, COMO SE DARIA O PROCESSO AVALIATIVO. A CANDIDATA PROPÕE EM UMA DAS AVALIAÇÕES, A ELABORAÇÃO DE UM PLANO DE AULA PARA AULA POSTERIORES, NÃO PROPORCIONANDO UM RETORNO IMEDIATO DA APRENDIZAGEM AO ALUNO EM SALA DE AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544065	LIVIA GUIMARÃES DA SILVA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LIVIA GUIMARÃES DA SILVA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE O SEU PRÓPRIO DESEMPENHO. A BANCA INDEFERE O RECURSO.
544065	LIVIA GUIMARÃES DA SILVA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LIVIA GUIMARÃES DA SILVA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE O SEU PRÓPRIO DESEMPENHO. A BANCA INDEFERE O RECURSO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544065	LIVIA GUIMARÃES DA SILVA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LIVIA GUIMARÃES DA SILVA SEGUIR A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO PELA CANDIDATA.</p> <p>A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PRINCIPALMENTE NO QUE CONCERNE A PROFICIÊNCIA NA LÍNGUA, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA, ALÉM DA PROFICIÊNCIA NA LÍNGUA. A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ACIMA ESPECIFICADOS E DA AULA APRESENTADA PELA CANDIDATA NA AVALIAÇÃO DIDÁTICA A BANCA CONSIDERA QUE A CANDIDATA NÃO ATINGIU AOS CRITÉRIOS BÁSICOS EXIGIDOS. DESTA FORMA, A BANCA CONSIDERA QUE A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA É CONDIZENTE COM O DESEMPENHO APRESENTADO, PORTANTO INDEFERE O PRESENTE RECURSO.</p>
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>A REQUERENTE SOLICITA REVISÃO DO ITEM DURAÇÃO DO TEMPO. SEGUNDO CRITÉRIO PREVISTO NO EDITAL, O VALOR MÁXIMO É DE 60 MINUTOS, SENDO QUE A CANDIDATA ULTRAPASSOU O REFERIDO TEMPO, COMO A MESMO CORROBORA NO RECURSO, EM 19 SEGUNDOS.</p> <p>CONFORME O EDITAL DESTES CERTAME, ITEM 8.4.2 - A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTES EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS.</p> <p>ENTRETANTO, ESSA COMISSÃO CONSIDERA QUE ESTE QUESITO, SE DESCUMPRIDO, NÃO ACARRETA ELIMINAÇÃO, E SIM, A POSSIBILIDADE DE REDUÇÃO DE CONCEITO QUANDO DA AVALIAÇÃO SOBRE A ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO CONSTANTE NO EDITAL. ADEMAIS, O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELA BANCA EXAMINADORA, NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA DO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO HAVENDO VÍCIO DE INTERPRETAÇÃO. UMA VEZ QUE O CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO MENCIONA O USO DO TEMPO CONFORME A RELEVÂNCIA E A DISTRIBUIÇÃO RACIONAL DO TEMA, A AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE À OBEDIÊNCIA DOS 60 MINUTOS, MAS À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. A CANDIDATA, AO FINAL, NÃO REALIZOU AÇÕES PREVISTAS NO PLANO (SÍNTESE EXPOSITIVA) E PASSOU DIVERSOS SLIDES SEM APROFUNDAR, ACELERANDO SUA APRESENTAÇÃO, ULTRAPASSANDO 19 SEGUNDOS. DESTA FORMA, A CANDIDATA ULTRAPASSOU O TEMPO LIMITE PARA A CONDUÇÃO DA AULA E NÃO ORGANIZOU DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO PREVISTO PARA A AVALIAÇÃO, ALÉM DISSO, NÃO EXPLICOU OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS NEM A CONSTRUÇÃO DO ARTIGO PROPOSTO NO PLANO), DAÍ A JUSTIFICATIVA PARA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO.</p> <p>ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1 E 3.2 OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE 10 E 8 PONTOS RESPECTIVAMENTE. NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE NO DECORRER DA AULA NÃO HOUE NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELA CANDIDATA, APONTAMOS ALGUNS DOS ASPECTOS QUE EXPLICITAM A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA:</p> <p>A) O TEMA SORTEADO PARA A AULA FOI ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA: CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO, CULTURAL E SOCIOECONÔMICO BRASILEIRO. A CANDIDATA FOCOU BOA PARTE DA SUA AULA NO ASPECTO LEGAL E HISTÓRICO NÃO APRESENTANDO O CONTEXTO SOCIAL, CULTURAL, POLÍTICO E ECONÔMICO, ALÉM DISSO, SEM CONTEXTUALIZAR A REALIDADE BRASILEIRA;</p> <p>B) APRESENTA FALAS CONFUSAS E IMPRECISAS " AH..EU ACHO QUE IA ATÉ AI" OU "A REFORMA POMBALINA FOI A PRIMEIRA E GRANDE DESASTROSA DO BRASIL" (POR QUE O DESASTROSA? PRECISARIA COMPLETAR O PENSAMENTO) "O CEARÁ PODERIA TENTAR SE SEPARAR DO RESTO" (ESTARIA SE REFERINDO À CONFEDERAÇÃO DO EQUADOR? SE SIM, ESTE FATO OCORREU EM ÉPOCA DISTINTA DO RECORTE ADOTADO PELA MESMA); ENFIM, DEMONSTROU IMPRECISÃO QUANTO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO;</p> <p>C) APRESENTA A LEI 5672/71, COMO A SEGUNDA (SIC) LDB DE 1971 – SEM ESCLARECER E/OU COMENTAR QUE PARA ALGUNS AUTORES A REFERIDA LEI NÃO É CONSIDERADA LEI DE DIRETRIZ, HAJA VISTO NO ESCOPO DA LEI CONSTAR COMO UMA REFORMA EDUCACIONAL, POR SE TRATAR APENAS DO ENSINO DE 1 ° E 2º GRAUS E NÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA COMO UM TODO, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO E/OU FALTA DE APROFUNDAMENTO SOBRE A TEMÁTICA;</p> <p>D) AO APRESENTAR A LEGISLAÇÃO ATUAL, A LEI 9.394/96 E CITAR AS MODALIDADES DE ENSINO, DESCREVE APENAS AS QUATRO MODALIDADES (EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS, EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA), NÃO CITANDO AS ALTERAÇÕES OCORRIDAS EM DECORRÊNCIA DA APROVAÇÃO DA LEI 12.796/2013 (OCORRIDA HÁ QUATRO ANOS) E DEIXANDO DE APRESENTAR AS DEMAIS MODALIDADES DE ENSINO TAIS COMO: A EDUCAÇÃO DO CAMPO, EDUCAÇÃO QUILOMBOLA, EDUCAÇÃO INDÍGENA QUE SÃO TRATADAS EM LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA. A BANCA COMPREENDE COMO SENDO FUNDAMENTAL A ATUALIZAÇÃO DO CANDIDATO SOBRE O CONTEÚDO QUE VAI TRATAR NA AULA.</p> <p>E) CITA A MP 746/16, DE FORMA SIMPLISTA, SEM APROFUNDAMENTO SOBRE A REFORMA DO ENSINO MÉDIO, DE FORMA A GERAR DÚVIDAS COM FRASES DE EFEITO "OS ALUNOS IRÃO ESCOLHER"... FALTOU ESPECIFICAR QUE A BASE NACIONAL COMUM CURRICULAR AINDA SE ENCONTRA EM CONSTRUÇÃO E OS ITINERÁRIOS FORMATIVOS ESPECÍFICOS SERÃO DEFINIDOS PELOS SISTEMAS DE ENSINO. ENFIM, TODAS ESSAS FALHAS NA EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO INDUZEM O ESTUDANTE AO ERRO.</p> <p>F) APRESENTOU ERROS CONCEITUAIS NOS SLIDES TAIS COMO: "A EDUCAÇÃO INFANTIL VAI ATÉ OS QUATRO ANOS" (ESTAVA NO SLIDE ERRADO, EMBORA TENHA CORRIGIDO NA FALA QUE VAI ATÉ OS 5 ANOS), DEMONSTRANDO DESCUIDO NA REVISÃO DE SEUS APONTAMENTOS.</p> <p>G) OUTRO ERRO CONCEITUAL QUE A BANCA CONSIDEROU GRAVÍSSIMO FOI A AFIRMAÇÃO "O ENSINO INFANTIL NÃO É OBRIGATÓRIO"(SIC), AFIRMANDO AINDA QUE A EDUCAÇÃO INFANTIL "NÃO POSSUI CARGA HORÁRIA OBRIGATÓRIA"; REFERIU AINDA QUE O "ENSINO MÉDIO NÃO É OBRIGATÓRIO". SEGUNDO A CANDIDATA, A ÚNICA ETAPA OBRIGATÓRIA DA EDUCAÇÃO BÁSICA É "O ENSINO FUNDAMENTAL", DEMONSTRANDO DESATUALIZAÇÃO COM A LEGISLAÇÃO VIGENTE (VER LEI 12.796/2013 QUE ALTEROU A LEI 9394/96 – ARTIGO 31), FATO INACEITÁVEL. O PROFISSIONAL QUE ALMEJA VAGA NA ÁREA DE FUNDAMENTOS DE EDUCAÇÃO DEVE TER PLENO CONHECIMENTO DAS ATUALIZAÇÕES DA LEGISLAÇÃO EDUCACIONAL, HAJA VISTO QUE IRÁ MINISTRAR TAL CONTEÚDO EM SALA DE AULA.</p> <p>H) MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM PROPOSIÇÃO DE QUESTIONAMENTOS QUE CONTRIBUEM PARA COMPREENSÃO DO CONTEÚDO, SEM CRITICIDADE, FALA MUITO ACELERADA NO FINAL DA AULA, DEMONSTRANDO DESORGANIZAÇÃO QUANTO AO USO DO TEMPO, TANTO QUE PASSOU ALGUNS SLIDES SEM EXPLORAR (LÂMINA ORGANIZAÇÃO E GESTÃO), ESCRIVE NO QUADRO DE FORMA DESORGANIZADA, COMPROMETENDO A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO MINISTRADO;</p> <p>I) ADEMAIS, A CANDIDATA APRESENTOU O CONTEÚDO DE FORMA SUPERFICIAL, SEM APROFUNDAR OS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS, SEM REFERENCIAL TEÓRICO, QUADROS SEM INDICAÇÃO DE FONTE, INCLUSIVE NO PLANO DE AULA, ONDE HAVIA</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA, O QUE ERA ESPERADO PARA UM PROFISSIONAL DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PARA O EXERCÍCIO DA DOCÊNCIA.</p> <p>A CANDIDATA FEZ USO DE PINCEL, LOUSA E SLIDES (SOMENTE COM TEXTOS SIMPLES) SEM APOIO DE RECURSOS AUDIOVISUAIS, DE FORMA MONÓTONA, SEM CRIATIVIDADE. O USO INADEQUADO DO RECURSO DIDÁTICO FOI BASTANTE EXPLÍCITO; A LOUSA FOI SUBUTILIZADA, APRESENTANDO POLUIÇÃO VISUAL (DESORGANIZAÇÃO), SLIDES COM ERROS CONCEITUAIS (LÂMINA EDUCAÇÃO INFANTIL, ERRO QUE FOI PERCEBIDO PELA CANDIDATA) LAYOUT INADEQUADO (LETRAS PEQUENAS), SLIDES SEM EXPLICAÇÃO. (EX: LÂMINA SOBRE ORGANIZAÇÃO E GESTÃO) O QUE DIFICULTAVA A VISUALIZAÇÃO E CONSEQUENTEMENTE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>TAMBÉM APRESENTOU 3 QUADROS SEM INDICAÇÃO DE FONTE BIBLIOGRÁFICA, TROUXE LIVRO QUE NÃO ESTAVA PREVISTO NO PLANO DE AULA (APENAS REFORÇA NO FINAL QUE TROUXE), ILUSTRAÇÃO SEM FONTE, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO E/OU DESORGANIZAÇÃO QUANTO À ESCOLHA DOS RECURSOS DIDÁTICOS.</p> <p>ADEMAIS, É OPORTUNO COMENTAR QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO OPTAR PELA AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO. COMPETE AO PROFESSOR UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. DIANTE DO EXPOSTO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>INICIALMENTE É OPORTUNO LEMBRAR QUE A CANDIDATA INICIOU A AULA ÀS 15H E 10 MINUTOS, CONCLUINDO ÀS 16:10 E 19 SEGUNDOS, ULTRAPASSANDO 19 SEGUNDOS DO TEMPO PREVISTO NO EDITAL DO EDITAL 10/GR/2016. FRENTE AO OCORRIDO, VALE RESSALTAR QUE A CANDIDATA, DURANTE TODO O DECORRER DA AULA, FOI PREJUDICANDO A SUA ORGANIZAÇÃO CRONOLÓGICA. A BANCA CONSIDEROU QUE:</p> <p>A) RESERVOU POUCO TEMPO (APENAS 1 MINUTO) PARA A AVALIAÇÃO, ITEM RELEVANTE DA APRENDIZAGEM, UMA VEZ QUE JÁ HAVIA CONSUMIDO ESSE TEMPO EM OUTROS MOMENTOS DA AULA; O QUE DEMONSTRA FALHA NA DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA DA AULA;</p> <p>B) APRESENTA VÍCIOS DE LINGUAGEM, QUE DESAGRADAM AO OUVINTE. EX: REPETIU EXPRESSÕES DO TIPO “NÉ”, “NÊ” “NÊ” MUITAS VEZES; APRESENTOU ALGUNS ERROS DE CONCORDÂNCIA VERBAL, FALA ACELERADA, DIFICULTANDO, ÀS VEZES, A COMPREENSÃO DA PROPOSTA E DO CONTEÚDO EM ALGUNS MOMENTOS;</p> <p>C) NÃO SEGUIU O QUE ESTÁ PREVISTO NO PLANO, PASSANDO DIVERSOS SLIDES SEM COMENTAR (LÂMINA ORGANIZAÇÃO E GESTÃO AO FINAL DA AULA) E ITENS CONCLUSÃO E AVALIAÇÃO SEM EXECUTAR CONFORME O PLANO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA RECONHECE QUE, APESAR DOS DESLIZES COMETIDOS PELA CANDIDATA E DO NERVOSISMO QUE DOMINOU BOA PARTE DA AULA, A MESMA APRESENTA BOA COMUNICAÇÃO. CONFIRMA-SE TAL FATO NA ATRIBUIÇÃO DE 17 PONTOS NESTE ITEM CUJA PONTUAÇÃO MÁXIMA ERAM 20 PONTOS. POR FIM, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) O PLANO NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS OBJETIVOS E O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO; APRESENTA FALHAS NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS, EXPLICITANDO-OS DE FORMA CONFUSA, NÃO CONDIZENTE COM UM PLANO DE AULA. POR EXEMPLO: OBJETIVO 5: “OFERECER UMA VISÃO DE CONJUNTO DO CONTEXTO INSTITUCIONAL E SOCIOPOLÍTICO DA EDUCAÇÃO E SUAS RELAÇÕES COM A ESCOLA, NO QUE SE CONCEPTE AO PROJETO POLÍTICO PEDAGÓGICO E NAS GESTÕES DEMOCRÁTICAS” (NÃO DÁ PRA COMPREENDER O QUE A CANDIDATA QUER ALCANÇAR COM ESTE OBJETIVO NA AULA, FALTA-LHE CLAREZA E OBJETIVIDADE) A FALHA SE REPETE NOS DEMAIS OBJETIVOS. REITERAMOS QUE OS OBJETIVOS DEVEM SER ESCRITOS EM PROLA DA APRENDIZAGEM DISCENTE, OU SEJA, ÀQUILO QUE QUEREMOS QUE O NOSSO ALUNO, AO FINAL DA AULA, SEJA CAPAZ DE APREENDER/REALIZAR. OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DA CANDIDATA SÃO CONSIDERADOS IMPRECIOSOS E SEM A DEVIDA RELAÇÃO COM A TEMÁTICA EXPOSTA NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO;</p> <p>B) NO SUBITEM CONCLUSÃO, A CANDIDATA DESCREVE QUE AO FINAL DA AULA IRÁ FAZER UMA SÍNTESE EXPOSITIVA DOS TÓPICOS APRESENTADOS. ESTA AÇÃO NÃO FOI REALIZADA PELA CANDIDATA, O QUE DEMONSTRA FALHA DE EXECUÇÃO;</p> <p>C) NO SUBITEM AVALIAÇÃO (VER DETALHAMENTO NO RECURSO DESTES ITEM) A CANDIDATA NÃO APRESENTOU DE FORMA SATISFATÓRIA, DESTINANDO POUCO TEMPO PARA ESTE MOMENTO E DEMONSTRANDO FALHA DE EXECUÇÃO;</p> <p>D) NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023), O QUE DEMONSTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO. A CANDIDATA REALIZOU A AULA EM 1 HORA E 19 SEGUNDOS QUANDO TINHA 60 MINUTOS PARA APRESENTAÇÃO, O QUE DEMONSTRA OUTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO QUANTO À DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA DO TEMPO QUE REFLETIU TAMBÉM NA EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538482	LÍVIA JULYANA GOMES VASCONCELOS LIRA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO FORAM CONSIDERADOS OS ASPECTOS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE APONTA A AVALIAÇÃO COMO UM PROCESSO DIAGNÓSTICO DE APREENSÃO DOS CONHECIMENTOS. 1,0 PONTO.</p> <p>NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A AVALIAÇÃO EXPOSTA NO PLANO NÃO SE APRESENTA TOTALMENTE ADEQUADA AO CONTEÚDO, UMA VEZ QUE O CONTEÚDO DA AULA É MUITO MAIS AMPLO DO QUE O QUE ESTÁ EXPLICITAMENTE EM DUAS QUESTÕES ENTREGUES À BANCA E QUE A CANDIDATA CHAMA DE "LISTA DE EXERCÍCIOS" DEIXANDO OS DEMAIS PONTOS DO PLANO ISENTOS DESSA AVALIAÇÃO (2,0 PONTOS). NÃO EXPLICA EM SUA FALA COMO SERIA A CONSTRUÇÃO DO ARTIGO, DEDICANDO POUCO TEMPO A ESTE QUESITO, VISTO QUE JÁ TINHA ULTRAPASSADO O TEMPO PREVISTO (INICIOU A AVALIAÇÃO DA AULA AOS 59 MINUTOS).</p> <p>NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, CONSIDERANDO QUE ATENDE APENAS AO TERCEIRO OBJETIVO (1 PONTO). POR FIM, NO SUBITEM 5.4, A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA COMPROMETE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA NÃO Foca TODOS OS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA. DESTA FORMA, A CANDIDATA ULTRAPASSOU O TEMPO LIMITE PARA A CONDUÇÃO DA AULA E NÃO ORGANIZOU DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO PREVISTO PARA A AVALIAÇÃO NEM TAMBÉM EXPLICOU OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS, DAÍ A JUSTIFICATIVA PARA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO (01 PONTO)</p> <p>DESTA FORMA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM AVALIAÇÃO ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>
542165	LUANA DANTAS CHAGAS	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA COMPATÍVEL A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO) ADEQUADA, POIS A CANDIDATA APRESENTOU UMA AULA CONTENDO POUCA RELAÇÃO TEORIA-PRÁTICA, COMO TAMBÉM NÃO CONTEMPLA SATISFATORIAMENTE A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, ALÉM DE FICAR MUITA PRESA AOS SLIDES EM VÁRIOS MOMENTOS DA AULA. PORTANTO, MANTÉM-SE A PONTUAÇÃO JÁ ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.</p>
542165	LUANA DANTAS CHAGAS	Indeferido	<p>O FATO DA CANDIDATA TER PREENCHIDO O CAMPO AVALIAÇÃO NÃO LHE GARANTE O DIREITO DE PONTUAÇÃO NO CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO) SOLICITADA PELA CANDIDATA EM SEU RECURSO. A CANDIDATA NÃO EXECUTOU A AVALIAÇÃO DESCRITA NO PLANO DE AULA. PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 5 ESTÁ MANTIDA.</p>
550680	LUCAS ANDRADE BENEVIDES	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PARA O CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO) ESTÁ DE ACORDO COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA MINISTRADA PELO CANDIDATO. AS ALEGAÇÕES CITADAS NO RECURSO DO CANDIDATO NÃO JUSTIFICAM A ALTERAÇÃO DA PONTUAÇÃO OBTIDA PELO MESMO.</p>
550680	LUCAS ANDRADE BENEVIDES	Indeferido	<p>O CANDIDATO NÃO CONTEMPLA, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO, QUE SÃO FATORES IMPORTANTES PARA ESTE CRITÉRIO. PORTANTO A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.</p>
550680	LUCAS ANDRADE BENEVIDES	Indeferido	<p>A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.</p>
542825	LUCAS PEREIRA SOARES	Indeferido	<p>RECURSOS DIDÁTICOS: (0 -10 PONTOS)PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO 9 PONTOS.</p> <p>A BANCA EXAMINADORA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO SOLICITADO. MOTIVO: PERDEU 1 PONTO AO NÃO UTILIZAR CORRETAMENTE OS INSTRUMENTOS (VÁRIAS VEZES NO DECORRER DA AULA FICOU NA FRENTE DA PROJEÇÃO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO).</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542825	LUCAS PEREIRA SOARES	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU AO REAVALIAR AS PARTES QUE COMPÕE A AVALIAÇÃO COMO UM TODO: AVALIAÇÃO: (0-10 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO 4 PONTOS. A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM DO ALUNO NA AULA MINISTRADA, UMA VEZ QUE, O CANDIDATO NÃO PROPICIOU AVALIAÇÃO POR MEIO DO DESEMPENHO DO ALUNO DURANTE A AULA. DESSA FORMA A AVALIAÇÃO PROPOSTA PARA SER ENTREGUE "NA AULA SEGUINTE" NÃO POSSIBILITOU AO CANDIDATO O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DESENVOLVIDA NO FINAL "DAQUELA AULA".
542825	LUCAS PEREIRA SOARES	Indeferido	PLANO DE AULA: CORRESPONDENTE AO ITEM 1. (5 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO (2 PONTOS). 1.1 ORGANIZAÇÃO E LÓGICA A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU A ELABORAÇÃO DO PLANO DE AULA AO REAVALIAR AS PARTES QUE COMPÕE O PLANO COMO UM TODO: OBJETIVOS: HÁ EQUÍVOCOS NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS PROPOSTOS PELO CANDIDATO: 1. O OBJETIVO DEVE SER PENSADO PARA O ALUNO E NÃO PARA AÇÃO DO PROFESSOR. 2. EXPRESSAR DE FORMA CLARA E OBJETIVA A CONSTRUÇÃO DA COMPETÊNCIA ESPERADA DO ALUNO. PROCEDIMENTOS: NA INTRODUÇÃO, NO DESENVOLVIMENTO E CONCLUSÃO FORAM APRESENTADAS OUTRAS ATIVIDADES NÃO CONDIZENTES COM ESTES TÓPICOS. O QUE DEVE ESTÁ EXPLÍCITO É O NOME DA TÉCNICA DIDÁTICA QUE SERÁ DESENVOLVIDA NO INÍCIO, MEIO E FIM DA AULA
542825	LUCAS PEREIRA SOARES	Indeferido	DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ITEM 3 DA AVALIAÇÃO. (0 – 50 PONTOS DIVIDIDOS ASSIM: A BANCA EXAMINADORA REAVALIOU O ITEM E RESOLVEU INDEFERIR COM OS SEGUINTE ARGUMENTOS: 3.2 CAPACIDADES DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA: (20 PONTOS) PONTUAÇÃO OBTIDA PELO CANDIDATO; 10 PONTOS. MOTIVO: 1. INICIOU A AULA SEM FAZER UMA REVISÃO PARA POSSIBILITAR MELHOR AQUISIÇÃO DE CONHECIMENTOS PRÉVIOS PELO ALUNO. 2. BAIXA RELAÇÃO TEÓRICA (CONCEITOS, PRINCÍPIOS DA GEOGRAFIA MODERNA) 3. DEMONSTROU INABILIDADE NA CONDUÇÃO PARA MELHOR ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO PROPOSTO (CONCEITO VEM ANTES DA EXPLICAÇÃO DO MÊSMO E NÃO AO CONTRÁRIO COMO FOI REALIZADO PELO CANDIDATO NAQUELA AULA).
535509	LUCAS PINHEIRO DE QUEIROZ	Indeferido	É FUNDAMENTAL A ENTREGA DO PLANO NO INÍCIO DA AULA DE MODO QUE A BANCA POSSA ACOMPANHAR A EXECUÇÃO DA MESMA COM BASE NO QUE FOI PLANEJADO PELO CANDIDATO. PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
535509	LUCAS PINHEIRO DE QUEIROZ	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
535509	LUCAS PINHEIRO DE QUEIROZ	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
535509	LUCAS PINHEIRO DE QUEIROZ	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA FOI INSATISFATÓRIA; EM RELAÇÃO AO QUESITO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO (MUITO PRESO AOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA); QUESITO RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA (FOI INSATISFATÓRIO); E O QUESITO CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM (NÃO HOVE). PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
542135	LUCIANO GOMES BRAZIL	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO, RESOLVEU NÃO DEFERIR, PELO SEGUINTE MOTIVO: A SOLICITAÇÃO ESTÁ INCOERENTE, VISTO QUE A NOTA MÁXIMA DO ITEM AVALIAÇÃO FOI 10 E NÃO 5, SENDO QUE O CANDIDATO FOI AVALIADO COM A NOTA "9" E NÃO "4".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552308	LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE A SUA PRÓPRIA AULA. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. DESTES MODO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
552308	LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE A SUA PRÓPRIA AULA. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. DESTES MODO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
552308	LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE A SUA PRÓPRIA AULA. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. DESTES MODO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552308	LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE A SUA PRÓPRIA AULA. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. DESTES MODO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
552308	LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LUCIMAR ALVES DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE A SUA PRÓPRIA AULA. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. DESTES MODO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, SEM CRITÉRIOS DEFINIDOS E TÃO POUCA INDICAÇÕES PARA A PESQUISA PROPOSTA NESTE ITEM.
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO PELO FATO DE MUITOS ASSUNTOS TEREM SE REPETIDO NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO, DEIXOU DE EXPLICAR A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO.
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS COM FONTE PEQUENA. NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO REALIZOU LEITURA ININTERRUPTA DOS SLIDES. POUCA CONEXÃO COM A PRÁTICA.
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) NÃO ENFOCOU O CONCEITO DE DOCÊNCIA, DANDO VOLTAS NO CONTEÚDO SE REPORTOU DIVERSAS VEZES AOS ASPECTOS INICIAIS DA AULA. 2) LEU BASTE O CONTEÚDO DOS SLIDES SEM REALIZAR CONEXÕES COM A PRÁTICA. 3) DIFICULDADES DE GESTÃO DO TEMPO DE AULA PARA ENFOCAR A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1) NÃO ENFOCOU O CONCEITO DE DOCÊNCIA, DANDO VOLTAS NO CONTEÚDO SE REPORTOU DIVERSAS VEZES AOS ASPECTOS INICIAIS DA AULA. 2) LEU BASTE O CONTEÚDO DOS SLIDES SEM REALIZAR CONEXÕES COM A PRÁTICA. 3) FONTE UTILIZADA NOS SLIDES ILEGÍVEL. 4) DIFICULDADES DE GESTÃO DO TEMPO DE AULA
545552	LUDMILA DE ALMEIDA FREIRE	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELO SEGUINTE MOTIVO: OBJETIVOS ESPECÍFICOS REPETIDOS, CONCLUSÃO DA AULA COM DEBATE, UMA VEZ QUE A METODOLOGIA ERA EXPOSIÇÃO VERBAL. AVALIAÇÃO SEM CRITÉRIOS. FALTOU NAS REFERÊNCIAS A INDICAÇÃO DE OBRAS CITADAS NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO..
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O USO DE TÉCNICAS E MATERIAIS APRESENTADOS NO MOMENTO DA AULA BEM COMO A SUA UTILIZAÇÃO.
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A AVALIAÇÃO APLICADA PARA A OBTENÇÃO DOS OBJETIVOS TRAÇADOS NO PLANO DE AULA.
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Deferido	VIMOS DEFERIR O PLEITO DE V.SA., AUMENTANDO DESSA FORMA A PONTUAÇÃO PARA 5.0
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DE ENSINO APRESENTANDO NO DECORRER DA AULA, COM BASE NOS ASPECTOS SINTÁTICOS, SEMÂNTICOS E PRAGMÁTICOS.
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Indeferido	VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE CONSTATAR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO AVALIADA AO LONGO DA AULA.
533414	LUDOVICA OLIMPIO MAGALHÃES	Indeferido	APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO, BEM COM NO SEU PREENCHIMENTO.
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, A CANDIDATA SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA. ALÉM DO MAIS A AVALIAÇÃO FOI INADEQUADA COM O PROPOSTO PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A CANDIDATA UTILIZOU O COMPUTADOR COMO RECURSO DE APOIO PRINCIPAL, DIRIGINDO-SE O TEMPO TODO AO EQUIPAMENTO, PASSANDO A IMPRESSÃO DE INSEGURANÇA SOBRE O CONTEÚDO. PERCEBEU-SE TAMBÉM A ESCASSEZ DE INTERAÇÃO ENTRE A TEORIA E A PRÁTICA NO DESENVOLVIMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO UTILIZOU TÉCNICAS INADEQUADAS AO USO DO MATERIAL NO MOMENTO DA AULA. A CANDIDATA TAMBÉM CITOU NO PLANO UM PROJETO COMO RECURSO DIDÁTICO, QUE NA REALIDADE NÃO FOI UTILIZADO, O QUE COMPROMETEU TODO O ANDAMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO UTILIZOU DEMASIADAMENTE O QUADRO ATRAPALHANDO A FLUÊNCIA E DINÂMICA DA AULA, TORNANDO-A DESCONEXA E EXAUSTIVA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	COM RELAÇÃO A INTERPRETAÇÃO, O FOCO DEMASIADO NA EXECUÇÃO TÉCNICA ERUDITA ACABOU DE CERTA FORMA ATRAPALHANDO A ESTÉTICA DA INTERPRETAÇÃO DAS PECAS APRESENTADAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, A CANDIDATA UTILIZOU-SE QUASE QUE EXCLUSIVAMENTE DE TÉCNICAS DO CANTO ERUDITO, SENDO QUE O FOCO DO CONCURSO É O CANTO POPULAR. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, A CANDIDATA NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA PRODUTIVA, DESPERDIÇANDO GRANDE PARTE DO TEMPO ESCRREVENDO NO QUADRO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO
536309	LUÍSA VOGT COTA	Indeferido	EMBORA A ESCOLHA DO REPERTÓRIO TENHA SIDO CRITERIOSA, A ESTÉTICA POSTA SOBRE ESSE REPERTÓRIO ACABOU DESCARACTERIZANDO-O. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
543844	LUIZ GONZAGA DO NASCIMENTO NETO	Indeferido	<p>O PROFESSOR ELABOROU SLIDES COM IMAGENS E LETRAS PEQUENAS DE DIFÍCIL LEITURA E COMPREENSÃO, SENDO PREJUDICADA A SUA AULA EXPOSITIVA. EXEMPLOS: O ESQUEMA DO CICLO LÍTICO E O LISOGÊNICO COM DESCRIÇÃO EXTREMAMENTE PEQUENAS E POUCO LEGÍVEIS; OS DESENHOS DA MORFOLOGIA BACTERIANA TAMBÉM ESTAVAM TOTALMENTE ILEGÍVEIS, QUE NÃO POSSIBILITAVAM A COMPREENSÃO DAS ESTRUTURAS DESSA CÉLULA. ESSE PROBLEMA COM OS SLIDES CORRESPONDE A UM ERRO BÁSICO NA CONSTRUÇÃO DOS SLIDES QUE PREJUDICARIA A APRENDIZAGEM DOS ALUNOS. PORTANTO, O QUE O CANDIDATO QUESTIONA ACIMA NÃO PODE SER CONSIDERADO, PELO FATO A AULA EXPOSITIVA FOI PREJUDICADA PORQUE FOI CENTRADA A MAIOR PARTE DO TEMPO NA MULTIMÍDIA.</p> <p>NESSE ITEM FICANDO 5 PONTOS PARA O USO DE TÉCNICAS ADEQUADAS AO MOMENTO DE AULA – ONDE O CANDIDATO PERDEU DOIS PONTOS POIS A TÉCNICA OU METODOLOGIA EXPOSITIVA FOI PREJUDICADO PELO MULTIMÍDIA.</p> <p>OUTRO CINCO PONTOS SÃO DADOS PELA UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO (TEXTO, FERRAMENTAS E INSTRUMENTOS) – UM ITEM ESTÁ INTERLIGADO AO OUTRO. DEVIDO A ALGUNS SLIDES NÃO ESTAREM ADEQUADOS, O PROFESSOR POR DIVERSAS VEZES APONTA DIRETAMENTE NA PROJEÇÃO DE SLIDES, ERRO BÁSICO DE QUE PREJUDICOU A APRESENTAÇÃO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO INDEFERIMOS A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO</p>
541428	LUIZ PAULO FERNANDES LIMA'	Indeferido	<p>HÁ UMA DIFERENCIAÇÃO ENTRE DOMINAR CONTEÚDO E DOMINAR A FORMA DE MINISTRÁ-LO, E EM SALA DE AULA SOMENTE A TECNOLOGIA (FORMA) NÃO É SUFICIENTE PARA GARANTIR O ÊXITO NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, É NECESSÁRIO QUE O DOCENTE APRESENTE CORRETAMENTE O SABER CIENTÍFICO AOS ALUNOS E, PARA ISTO, PRECISA CONHECÊ-LO DE MODO APROFUNDADO (OLIVEIRA, 2015). ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO EM QUESTÃO, OBSERVOU AS SEGUINTE FALHAS: 1) AO RESOLVER A EQUAÇÃO DIFERENCIAL CONFUNDE O ALUNO AO UTILIZAR $Q = Q$ (NÃO EXPLICA EM NENHUM MOMENTO SE SÃO IGUAIS OU NÃO); 2) DISSE QUE A CARGA DO CAPACITOR TINHA UNIDADE DE "FARAD", O QUE NÃO CORRESPONDE À REALIDADE; 3) PROPÔS NO PLANO DE AULA EM FALAR SOBRE CIRCUITO RC, PROCESSO DE CARGA E DESCARGA DE UM CAPACITOR, CORRENTE ELÉTRICA EM FUNÇÃO DO TEMPO E EXPLICAR CADA COMPONENTE DO CIRCUITO. O CANDIDATO LEVOU APENAS 38 MIN PARA FALAR DE TUDO ISSO (IMAGINE COMO FICOU A COMPREENSÃO DO ALUNO); 4) DISSE QUE A CONSTANTE DE TEMPO CAPACITIVA PARA UMA DETERMINADA SITUAÇÃO ERA 0,69 E NÃO 0,63 COMO ESPERADO. PORTANTO, TENDO EM VISTA AS CONSIDERAÇÕES CITADAS, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541428	LUIZ PAULO FERNANDES LIMA'	Indeferido	DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), "RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS". CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTAM ALGUMAS FALHAS, COMO: 1) NÃO FEZ O USO CORRETO DO APAGADOR (APAGANDO O QUADRO COM O DEDO EM DIVERSOS MOMENTOS); 2) UTILIZOU O QUADRO DE MODO INCORRETO, FICANDO DE COSTAS PARA TURMA E IMPEDINDO A VISUALIZAÇÃO DAS ANOTAÇÕES QUE ESTAVAM SENDO FEITAS; 3) NÃO APRESENTOU ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO, ESCRREVENDO ALEATORIAMENTE NO ESPAÇO DO QUADRO. PORTANTO, TENDO EM VISTA AS CONSIDERAÇÕES CITADAS, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
551597	LYVIA DE ARAÚJO CRUZ	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LYVIA DE ARAÚJO CRUZ SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ACIMA ESPECIFICADOS E DA AULA APRESENTADA PELA CANDIDATA NA AVALIAÇÃO DIDÁTICA A BANCA CONSIDERA QUE A CANDIDATA FUGIU UM POUCO AO FOCO PRINCIPAL DO TEMA DA AULA. DESTA FORMA, A BANCA CONSIDERA QUE A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA É CONDIZENTE COM O DESEMPENHO APRESENTADO, PORTANTO INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
551597	LYVIA DE ARAÚJO CRUZ	Indeferido	CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA LYVIA DE ARAÚJO CRUZ SEGUE A RESPOSTA DA BANCA EM RELAÇÃO AO PONTO LEVANTADO PELA CANDIDATA. A AVALIAÇÃO DIDÁTICA É COMPOSTA POR CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO QUE FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO. A AVALIAÇÃO DA CANDIDATA FOI REALIZADA CONSIDERANDO-SE OS CRITÉRIOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL (1-ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, 2-CONDUÇÃO DA AULA, 3-DOMÍNIO DO CONTEÚDO, 4-PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, 5-AVALIAÇÃO E 6-DURAÇÃO DA AULA), OBSERVANDO-SE, PRINCIPALMENTE, A PERTINÊNCIA ENTRE O TEMA PROPOSTO PARA A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO "FORMAÇÃO DE PROFESSORES DE LÍNGUA DE SINAIS L1" E O TEMA APRESENTADO E EXPLORADO PELA CANDIDATA. A PARTIR DA AVALIAÇÃO DOS CRITÉRIOS ACIMA ESPECIFICADOS E DA AULA APRESENTADA PELA CANDIDATA NA AVALIAÇÃO DIDÁTICA A BANCA CONSIDERA QUE A CANDIDATA FUGIU UM POUCO AO FOCO PRINCIPAL DO TEMA DA AULA. DESTA FORMA, A BANCA CONSIDERA QUE A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA É CONDIZENTE COM O DESEMPENHO APRESENTADO, PORTANTO INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
541777	MANOEL MARISERGIO ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, O QUESITO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO (APRESENTOU INSEGURANÇA) E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541777	MANOEL MARISERGIO ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
541777	MANOEL MARISERGIO ALVES DE OLIVEIRA	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO, PARCIALMENTE, PROCEDENTE A ALEGAÇÃO APRESENTADA PELO MESMO, RESOLVENDO AUMENTAR A PONTUAÇÃO DO ITEM 4 (PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS) DE 6 PARA 8 PONTOS.
541777	MANOEL MARISERGIO ALVES DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA CONSIDERA QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA PARA O CRITÉRIO 5 (AVALIAÇÃO) ESTÁ DE ACORDO COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA MINISTRADA PELO CANDIDATO. AS ALEGAÇÕES CITADAS NO RECURSO DO CANDIDATO NÃO JUSTIFICAM A ALTERAÇÃO DA PONTUAÇÃO OBTIDA PELO MESMO.
541260	MARCELO ANDERSON DA COSTA HOLANDA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, AS DUAS PEÇAS ESCOLHIDAS NÃO APRESENTARAM UM NÍVEL DE DIFICULDADE CONDIZENTE COM QUEM ASPIRAVA PROVER UMA VAGA PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO, E CONFORME CONSTA NO EDITAL, EM NÍVEL SUPERIOR. AS DINÂMICAS NÃO FORAM DEVIDAMENTE OBEDECIDAS, BEM COMO, ALGUNS SINAIS DE ACENTUAÇÃO. NA MAIOR PARTE DAS OBRAS AS DINÂMICAS SEQUER ESTAVAM ESCRITAS, CONSIDERANDO O NÍVEL DAS MESMAS, E QUANTO AOS POUCOS SINAIS DE ACENTUAÇÃO, ELES NÃO FORAM PERCEBIDOS POR PARTE DA BANCA EXAMINADORA.
541260	MARCELO ANDERSON DA COSTA HOLANDA	Indeferido	CARO CANDIDATO, TOCAR UMA VARIEDADE DE INSTRUMENTOS MÚSICAIS REQUER DO EXECUTANTE, NO MÍNIMO, QUE QUESTÕES IDIOMÁTICAS SEJAM OBSERVADAS E LEVADAS A CABO, DADAS AS PARTICULARIDADES ORGANOLÓGICAS DE CADA INSTRUMENTO E/OU FAMÍLIA DESSES, PORTANTO, TRATA-SE DE QUESTÕES BÁSICAS/ELEMENTARES. AS QUESTÕES APONTADAS DIZEM RESPEITO AOS GRIPS (PINÇAS), STROKES (TOQUES) E TIPOS DE BAQUETAS. CONFORME SABE-SE, SÃO HABILIDADES ESSENCIAIS À EXECUÇÃO DESSES INSTRUMENTOS, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O PERÍODO/ESTILO DO REPERTÓRIO APRESENTADO. DOMINAR ESSES PRECEITOS NÃO O PARTICULARIZA DE FATO, SENDO, TÃO SOMENTE, A SUA OBRIGAÇÃO COMO MÚSICO E EDUCADOR CONHECER-LOS E FAZER O DEVIDO USO QUANDO NECESSÁRIO. OUTROSSIM, ESSA POLIVALÊNCIA NÃO SERVE PARA AFERIR O NÍVEL DE EXECUÇÃO TÉCNICA DESPRENDIDA PELO MÚSICO - AS HABILIDADES AVALIADAS POR ESTE ITEM SÃO DE OUTRA ORDEM: É OBSERVADA EM RELAÇÃO AO NÍVEL DE DIFICULDADE APRESENTADO NA EXECUÇÃO DO REPERTÓRIO EM SI. FORAM AFERIDAS AS HABILIDADES TÉCNICAS, ESSAS QUE DEVERIAM ESTAR NA ORDEM DO DIA E AFINADAS COM O TIPO DE PROVA REALIZADA (NÍVEL SUPERIOR) E COM O CARGO DE PROFESSOR ORA PLEITEADO. PELO REPERTÓRIO QUE O CANDIDATO APRESENTOU, NÃO FOI POSSÍVEL PERCEBER E AFERIR COM AFINCO TAIS DESENVOLTURAS: DINÂMICAS, ACENTUAÇÕES, SONORIDADES, DESSE MODO, NÃO FORAM DEVIDAMENTE EXPLORADAS. TAIS QUESITOS SÃO SUMARIAMENTE RESOLVIDOS PELOS ESTUDOS TÉCNICOS, CONFORME SABEMOS. SEM MAIS, ESTE É O PARECER.
541260	MARCELO ANDERSON DA COSTA HOLANDA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A PARTE REFERENTE AO DESEMPENHO DE HABILIDADES EM UM CONCURSO PÚBLICO PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO É DE SUMA IMPORTÂNCIA. POR MEIO DELA A BANCA TEM CONDIÇÕES DE AVALIAR O CANDIDATO QUANTO A PROFICIÊNCIA NO(S) INSTRUMENTOS. ATENTAMOS PARA O FATO DE QUE NÃO FORAM EXECUTADAS OBRAS MÚSICAIS EM NÍVEL DE DIFICULDADE CONDIZENTE COM O OBJETO DO CONCURSO. O CRITÉRIO ADOTADO PELO CANDIDATO "CARÁTER DIDÁTICO", NÃO ATENDEU AO QUESITO "NÍVEL DE REPERTÓRIO". A ESCOLHA DAS OBRAS MÚSICAIS POR PARTE DO CANDIDATO, TINHA COMO OBJETIVO PRINCIPAL DEMONSTRAR HABILIDADES PERANTE UMA BANCA EXAMINADORA, EM UM CONCURSO PARA PROFESSOR DE INSTRUMENTO MUSICAL, E CONFORME CONSTA NO EDITAL, EM NÍVEL SUPERIOR. O FATO DE UTILIZAR VÁRIOS INSTRUMENTOS NÃO DEVE SER CONFUNDIDO COM O NÍVEL DE DIFICULDADE DA EXECUÇÃO, TENDO EM VISTA QUE: TOCAR EM NÍVEL DE EXCELÊNCIA UM INSTRUMENTO, JÁ DEMANDA ANOS DE ESTUDOS E MUITA DEDICAÇÃO PARA O DESENVOLVIMENTO DE UMA TÉCNICA ADEQUADA, E AQUISIÇÃO DE UM REPERTÓRIO VARIADO EM DIVERSOS NÍVEIS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534459	MARCELO ANDRADE SÁ MAIA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. APESAR DE UTILIZAR DIVERSOS RECURSOS O CANDIDATO NÃO DEMONSTROU PREOCUPAÇÃO COM OS ASPECTOS DIDÁTICO-PEDAGÓGICOS; 2. OS SLIDES USADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA APRESENTAVAM UMA FORMATAÇÃO INADEQUADA QUE DIFICULTAVA A VISUALIZAÇÃO E LEITURA DO CONTEÚDO.
534459	MARCELO ANDRADE SÁ MAIA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. OS OBJETIVOS APRESENTADOS NO PLANO DE AULA ENVOLVEM HABILIDADES MUITO AMPLAS TORNANDO-SE DIFÍCIL O ALCANCE OU IDENTIFICAÇÃO DAS MESMAS AO FINAL DA EXPOSIÇÃO DO TEMA; 2. NO ITEM INTRODUÇÃO O CANDIDATO PROPÕE-SE A REALIZAR "RESUMO DA AULA" O QUE TRANSPARECE SER INADEQUADO COMO PROCEDIMENTOS, NO INÍCIO DA AULA; 3. O ITEM AVALIAÇÃO APRESENTA UMA PROPOSTA QUE DIFICULTA AVALIAR A APRENDIZAGEM DO ALUNO. NÃO DEIXA CLARO QUAL SERIA A RELAÇÃO DIRETA TANTO COM O CONTEÚDO EXPOSTO COMO COM OS OBJETIVOS DA AULA..
534459	MARCELO ANDRADE SÁ MAIA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO REALIZOU UMA APRESENTAÇÃO BASTANTE SUPERFICIAL DO TEMA, NÃO MOSTRANDO DOMÍNIO DOS CONCEITOS E DEFINIÇÕES EXIGIDO PARA UMA EXPOSIÇÃO ACADÊMICA; 2. NÃO DEMONSTROU PREOCUPAÇÃO COM O ASPECTO DIDÁTICO-PEDAGÓGICO; 3. NÃO CONSEGUIU RELACIONAR ADEQUADAMENTE A TEORIA COM A PRÁTICA; 4. NÃO CONSEGUIU REALIZAR A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA DE FORMA COERENTE E NATURAL.
534459	MARCELO ANDRADE SÁ MAIA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): O EDITAL DEFINE NO ITEM 8.4.2 QUE A PROVA DE DESEMPENHO CONSISTIRÁ EM UMA AULA MINISTRADA PERANTE BANCA EXAMINADORA. ASSIM, O QUE ESTÁ PROPOSTO NO PLANO DE AULA, INSTRUMENTO DE PLANEJAMENTO DA ATIVIDADE DOCENTE, PRECISA SER EXECUTADO NO DECURSO DA AULA. CONFORME REGISTRO DO PRÓPRIO CANDIDATO, NO TEXTO DO RECURSO, O MESMO NÃO APRESENTOU A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO. A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO SOMENTE PODERIA PONTUAR PARA O ITEM "AVALIAÇÃO", CASO ELE TIVESSE APRESENTADO A AVALIAÇÃO DURANTE OS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS.
544557	MARCELO BRUNO DE ALMEIDA VERAS	Indeferido	A ANÁLISE DO DESEMPENHO DIDÁTICO LEVOU EM CONSIDERAÇÃO OS 30 MINUTOS QUE O CANDIDATO USOU PARA MINISTRAR A AULA, CONSIDERANDO QUE ELE USOU APENAS 50 % DO TEMPO DISPONÍVEL PARA ESSE FIM, COMPROMETENDO A QUALIDADE DA AULA. ESSE FATO FOI RELEVANTE PARA A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA. SUGERIMOS A LEITURA DO EDITAL QUE TRATA DESSE CONTEÚDO: 8.4.2 EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 CONCURSO PÚBLICO PARA DOCENTE, A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTA EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS. ALÉM DOS ELEMENTOS SUPRACITADOS, ONDE O CANDIDATO NÃO TEVE DOMÍNIO DO TEMPO DA AULA, ELE NÃO APRESENTOU UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DE EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO QUE POTENCIALIZASSE A APRENDIZAGEM DO RECEPTOR. O CONTEÚDO FOI APRESENTADO DE FORMA SUPERFICIAL, A AULA NÃO SE CONDUZIU DE FORMA FLUÍDA E OS EXEMPLOS APRESENTADOS NÃO FORAM ESCLARECEDORES. NÃO HOUE, POR PARTE DA APRESENTAÇÃO DO CANDIDATO, PREOCUPAÇÃO COM O PROCESSO DE APRENDIZAGEM DO CORPO DISCENTE. EMBASADOS Nesses elementos, a banca decide manter a nota no critério "CONDUÇÃO DA AULA".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544557	MARCELO BRUNO DE ALMEIDA VERAS	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE, APESAR DO PLANO DE AULA SEGUIR O MODELO DISPONIBILIZADO PELO IFCE, O CANDIDATO NÃO O ENTREGOU NO INÍCIO DA AULA, COMPROMETENDO O ACOMPANHAMENTO DA AULA PELA BANCA DE AVALIAÇÃO. VALE RESSALTAR QUE O PLANO DE AULA FOI ENTREGUE A BANCA AVALIADORA SOMENTE APÓS O ENCERRAMENTO DA GRAVAÇÃO. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA".
544557	MARCELO BRUNO DE ALMEIDA VERAS	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE A ANÁLISE DO DESEMPENHO DIDÁTICO LEVOU EM CONSIDERAÇÃO OS 30 MINUTOS QUE O CANDIDATO USOU PARA MINISTRAR A AULA, CONSIDERANDO QUE ELE USOU APENAS 50 % DO TEMPO DISPONÍVEL PARA ESSE FIM, COMPROMETENDO A QUALIDADE DA AULA. ESSE FATO FOI RELEVANTE PARA A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA. SUGERIMOS A LEITURA DO EDITAL QUE TRATA DESSE CONTEÚDO: 8.4.2 EDITAL Nº 10/GR-IFCE/2016 CONCURSO PÚBLICO PARA DOCENTE, A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESENTA) MINUTOS. DITO ISSO, ACRESCENTAMOS QUE O CANDIDATO APRESENTOU UMA DESORGANIZAÇÃO E CONFUSÕES DE INFORMAÇÕES NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO, TRAZENDO, POR VEZES, CONCEITOS EQUIVOCADOS. ISSO PREJUDICA A QUALIDADE NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DISCENTE. RESSALTAMOS AINDA QUE OS EXEMPLOS APRESENTADOS AOS ALUNOS NÃO SÃO ELUCIDATIVOS, CAUSANDO MAIS DÚVIDAS NO DISCENTE QUE AS SANANDO. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU PREOCUPAÇÃO COM O PROCESSO DE APRENDIZAGEM DO ALUNO. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "DOMÍNIO DO CONTEÚDO".
544557	MARCELO BRUNO DE ALMEIDA VERAS	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR EM CONSONÂNCIA COM O OBJETIVO, O FORMATO, A DURAÇÃO E A METODOLOGIA ESCOLHIDA PARA A CONDUÇÃO DA AULA E TEM, DENTRE OUTRAS FUNÇÕES, OFERECER UM RETORNO DO CONHECIMENTO, PROPOSTO PELO DOCENTE E APRENDIDO PELO ALUNO, COM ISSO, A COMPLEXIDADE DA AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO SE ADÉQUA AO MODO DE COMO A AULA FOI CONDUZIDA.
544557	MARCELO BRUNO DE ALMEIDA VERAS	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE O CANDIDATO APRESENTA DIFICULDADE EM SE ORGANIZAR NA SUA EXPOSIÇÃO DE AULA, CAUSANDO DIFICULDADE AOS DISCENTES EM SITUAR-SE NA SUA EXPOSIÇÃO. O QUADRO NÃO É ORGANIZADO PEDAGOGICAMENTE, DE MODO A FACILITAR A ACEPÇÃO DAS INFORMAÇÕES PELO RECEPTOR, CONTRIBUINDO COM O PROCESSO DE APRENDIZAGEM. AS INFORMAÇÕES NÃO SEGUEM UMA LÓGICA, UMA GRADUAÇÃO OU CONEXÕES PARA QUE SEJAM CRIADOS LINKS DE APRENDIZAGEM E OS CONCEITOS SEJAM INTERNALIZADOS. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS".
546568	MARCELO MEIRELES NETO	Indeferido	CONFORME ÍTEM 8.4.16 O CANDIDATO PODERÁ UTILIZAR-SE DE DIVERSOS RECURSOS DIDÁTICOS. A UTILIZAÇÃO DE VARIADOS RECURSOS DIDÁTICOS É UMA IMPORTANTE FERRAMENTA PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. APESAR DOS BENEFÍCIOS, NÃO SÃO TODOS OS PROFESSORES QUE ESTÃO PREPARADOS PARA APLICÁ-LOS CORRETAMENTE. A FORMA COMO SE UTILIZA ESSA FERRAMENTA É QUE VAI DETERMINAR SE O PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM OCORREU DE FORMA SATISFATÓRIA. DESSA FORMA ESSA COMISSÃO INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS O MESMO OBTVEU UM BOM DESEMPENHO, MAS NÃO O SUFICIENTE PARA ATINGIR A NOTA MÁXIMA.
546568	MARCELO MEIRELES NETO	Deferido	APÓS ANÁLISE, A BANCA DEFERE O PEDIDO DO CANDIDATO, ALTERANDO A NOTA PARA 4,5 NESTE CRITÉRIO, POIS O MESMO CONCLUIU A AULA EM 53 MINUTOS.
546568	MARCELO MEIRELES NETO	Deferido	A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO DE MUDANÇA DE NOTA PARA 5 NÃO PROCEDE, POIS O MESMO NÃO FEZ A CITAÇÃO DA REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA CONFORME NORMAS DA ABNT. APÓS ANÁLISE DA BANCA, A MESMA VERIFICOU E DECIDIU MUDAR A NOTA DO CANDIDATO PARA 4,0 NESTE QUESITO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543402	MÁRCIA MARIA ARAÚJO FONTELES	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A CANDIDATA PERDEU PONTOS PELO FATO DE TER DEIXADO DE MENCIONAR NOMES DE TEÓRICOS RECENTES E IMPORTANTES RELATIVOS AO TEMA EM QUESTÃO, ALÉM DE TER USADO EXEMPLOS MUITO ENCONTRADIÇOS NOS LIVROS DIDÁTICOS AO RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA E NÃO TER ESTABELECIDO, COM O APROFUNDAMENTO ESPERADO, A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM DOS DISCENTES. VALE SALIENTAR QUE A AVALIAÇÃO, REALIZADA PELA BANCA, FOI FEITA COM ADEQUAÇÃO, JUSTEZA E EQUILÍBRIO, OBSERVANDO OS CRITÉRIOS A SEREM ANALISADOS DURANTE A AULA EXPOSITIVA. DESSA FORMA, O RECURSO DEVE SER INDEFERIDO E A NOTA, MANTIDA.
540754	MARCIANO LOURENÇO DA SILVA GONÇALVES	Indeferido	AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITAM EM SUA TOTALIDADE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
540754	MARCIANO LOURENÇO DA SILVA GONÇALVES	Indeferido	O PLANO DE AULA É UMA FERRAMENTA PARA A BANCA AVALIAR OS VÁRIOS CRITÉRIOS DA EXECUÇÃO DA AULA. A ENTREGA DO PLANO DE AULA APÓS A AULA MINISTRADA COMPROMETE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO1(PLANO DE AULA). PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA ESTE CRITÉRIO ESTÁ MANTIDA.
540754	MARCIANO LOURENÇO DA SILVA GONÇALVES	Indeferido	O CANDIDATO FEZ POUQUÍSSIMA CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM E TAMBÉM NÃO CONTEMPLOU SATISFATORIAMENTE A RELAÇÃO TEORIA COM A PRÁTICA. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
547952	MARCILIO MAXIMO DA SILVA	Indeferido	JUSTIFICA-SE O INDEFERIMENTO PELAS SEGUINTE RAZÕES: - O TEMPO DE AULA NÃO FOI OTIMIZADO DE FORMA QUE A AVALIAÇÃO PUDESSE SER APLICADA EM SALA DE AULA, COMO PREVISTO PELO CANDIDATO; - O CANDIDATO APENAS APRESENTOU A AVALIAÇÃO, NÃO EXPLICANDO COMO E QUANDO REALIZÁ-LA; - A AVALIAÇÃO É PROCESSUAL PODENDO SER APLICADA DE FORMA QUE O PROFESSOR TENHA UM FEEDBACK DOS ALUNOS.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	NÃO APROVEITAMENTO DO TEMPO PEDAGÓGICO.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	AVALIAÇÃO NÃO ATENDEU AOS OBJETIVOS DA AULA. NÃO COLOCOU OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO. NÃO FICOU CLARO O FEEDBACK AO ALUNO.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA NÃO FOI ADEQUADA AO GRAU DE CONHECIMENTO DO ALUNO. OUTROS RECURSOS PODERIAM TER SIDO EXPLORADOS NA AULA.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	O CANDIDATO DESVIU-SE DO TEMA DA AULA E ENFATIZOU EM SEUS TRABALHOS ACADÊMICOS QUE NÃO TINHAM PERTINÊNCIA COM O SOLICITADO.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	O CANDIDATO CONDUZIU A AULA SEM OBJETIVIDADE, NÃO APRESENTOU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA. EXPLICAÇÕES PROLIXAS.
542438	MARCÍLIO ROCHA RAMOS	Indeferido	O CANDIDATO NÃO ATENDEU O TEMA SOLICITADO NO PLANO DE AULA, NÃO COLOCOU NO PLANO DE AULA ALGUNS AUTORES CITADOS NO PERCURSO DA AULA. NÃO ENFATIZOU O TEMA DA AULA.
544512	MARCIO REGIS PINTO POMPEU	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, NÃO FOI ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO E NEM AO TEMPO DETERMINADO PELO CANDIDATO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544512	MARCIO REGIS PINTO POMPEU	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, TROCOU OS NOMES DAS MODALIDADES QUANDO EXPLANAVA. SLIDES POUCO ATRATIVOS PARA O ALUNO COM MUITAS REPETIÇÕES PODENDO SER RESUMIDO EM UM SÓ. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535521	MARCO CÉSAR DE SOUZA MELO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO DEMOSTROU POUCA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA; 2. VÁRIAS VEZES NÃO CONCLUIU O RACIOCÍNIO; 3. FALTOU CLAREZA NAS EXPLICAÇÕES; 4. DEMOSTROU DIFICULDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO; 5. NÃO SOUBE MANTER O FLUXO EXPOSITIVO COERENTE; 6. MOSTROU DIFICULDADE DE MANTER A ORDEM DO PENSAMENTO E EXTERNAR ORGANIZADAMENTE E COM COERÊNCIA O ASSUNTO;
535521	MARCO CÉSAR DE SOUZA MELO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO PARECIA CONFUSO; 2. NÃO PROBLEMATIZOU A RELAÇÃO ENTRE DOXA E EPISTÊME; 3. CITOU O DIÁLOGO MENON SEM CONTEXTUALIZÁ-LO E SEM CONCLUIR O RACIOCÍNIO; 4. CITOU PROTÁGORAS, MAS NÃO AS IDEIAS DESTE FILÓSOFO; 5. NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO PRECISO DO CONTEÚDO, POIS PRECISOU OLHAR PARA AS PRÓPRIAS ANOTAÇÕES VÁRIAS VEZES; 6. NÃO CONSEGUIU RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 7. NÃO ESTABELECEU CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.
535521	MARCO CÉSAR DE SOUZA MELO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O PLANO DE AULA ESTÁ COMPROMETIDO PORQUE OS OBJETIVOS SÃO MAL FORMULADOS: A OPOSIÇÃO ENTRE DOXA E EPISTEME NÃO RESPEITA AS DIFERENÇAS ENTRE OS SOFISTAS, SÓCRATES E PLATÃO; 2. NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO ESTÁ PROPOSTO, DE FORMA INADEQUADA, "APRESENTAÇÃO DA TEMÁTICA" E "CONSIDERAÇÕES FINAIS"; 3. OS PROCEDIMENTOS NÃO ATENDEM A PROPOSTA DO RECORTE TEMÁTICO: FALTA COERÊNCIA ENTRE OS OBJETIVOS E OS PROCEDIMENTOS.
541464	MARCOS ALBERTO DE OLIVEIRA VIEIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 29 PONTOS.
541464	MARCOS ALBERTO DE OLIVEIRA VIEIRA	Indeferido	EMBORA TENHA MENCIONADO ELEMENTOS DA METODOLOGIA AVALIATIVA NÃO HOUE APRESENTAÇÃO DO INSTRUMENTO. A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, ZERO PONTOS.
541464	MARCOS ALBERTO DE OLIVEIRA VIEIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 6 PONTOS.
541464	MARCOS ALBERTO DE OLIVEIRA VIEIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 3 PONTOS.
541464	MARCOS ALBERTO DE OLIVEIRA VIEIRA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 17 PONTOS.
549139	MARCOS DEAMES ARAUJO SILVA	Indeferido	O CANDIDATO CONTEXTUALIZOU MUITO O TEMA DA AULA, ESQUECENDO DE ABORDAR CONCEITOS BÁSICOS, COM EXEMPLOS PRÁTICOS E GRAVURAS, TORNANDO-SE ENFADONHO E CANSATIVO DURANTE SUA EXPOSIÇÃO. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE
549139	MARCOS DEAMES ARAUJO SILVA	Indeferido	MANTEMOS A NOTA, TENDO EM VISTA SER ADEQUADA AO DESEMPENHO A QUE SE REFERE ESTE ITEM, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549139	MARCOS DEAMES ARAUJO SILVA	Deferido	A COMISSÃO ENTENDE QUE O ITEM AVALIAÇÃO DEVERÁ OBTER A PONTUAÇÃO 7,0.
549139	MARCOS DEAMES ARAUJO SILVA	Indeferido	– O RECURSO NÃO PROCEDE, POIS O ITEM TAMBÉM AVALIA A EXECUÇÃO DA AULA. EMBORA, O PLANO ESTEJA BOM, A AULA NÃO FOI TOTALMENTE ADEQUADA, POIS O MESMO ATROPELOU OS CONTEÚDOS, APRESENTANDO PRIMEIRO OS PROBLEMAS, ANTES DOS CONCEITOS DOS CONTEÚDOS ABORDADOS, O QUE DIFICULTA A APRENDIZAGEM. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE.
549139	MARCOS DEAMES ARAUJO SILVA	Indeferido	NÃO HOUE APROFUNDAMENTO DE CONCEITOS ELEMENTARES, O QUE DEMONSTRA POUCA SEGURANÇA NO ASSUNTO. AINDA APRESENTOU O CONTEÚDO EM FORMA DE SEMINÁRIO, SEM NENHUMA INTERAÇÃO COM A TURMA. A COMISSÃO ENTENDE A NOTA ESTÁ COERENTE
548091	MARCOS DE BRITO BEZERRA	Indeferido	A COMISSÃO EXAMINADORA DO CONCURSO PÚBLICO INDEFERIU AO REAVALIAR AS PARTES QUE COMPÕE O ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO COMO UM TODO: DOMÍNIO DE CONTEÚDO QUE CORRESPONDE AO ITEM 3 DA AVALIAÇÃO. 3.1. CAPACIDADE DE RELACIONAR À TEORIA A PRÁTICA (0 – 20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVE 15 PONTOS. MOTIVO: A FORMA COMO O CONTEÚDO FOI TRABALHADO NA AULA, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO TÉCNICO EXIGIDO BEM COMO LINGUAGEM INADEQUADA. SLIDES CARREGADOS, O CANDIDATO LEU NA MAIOR PARTE DO TEMPO DA AULA FAZENDO ASSIM DA MESMA MONÓTONA, SEM TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA COERENTE E NATURAL. 3.2. HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO AO NÍVEL PROPOSTO (0-20 PONTOS). O CANDIDATO OBTVE 10 PONTOS. A FORMA COMO CONDUZIU A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO FAVORECEU EM PARTE O PENSAMENTO LÓGICO DO ALUNO, PORÉM OBTVE DIFICULDADES EM ALGUNS PONTOS TRABALHADAS NAQUELA AULA. COMEÇOU COM BOA FLUÊNCIA DE COMUNICAÇÃO VERBAL, MAS, AO LONGO DA AULA BAIXOU DE NÍVEL. DEIXOU DE REALIZAR O FECHAMENTO DA AULA (PROPÓS NO PLANO DE AULA MAS, NÃO REALIZOU). PROPÕE QUESTÕES DE AVALIAÇÃO COM CONTEÚDO PRÁTICO NÃO VIVENCIADO EM SALA DE AULA.
542625	MARCUS RODNEY PORTELA CYSNE	Indeferido	VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE CONSTATAR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO AVALIADA AO LONGO DA AULA.
542625	MARCUS RODNEY PORTELA CYSNE	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O USO DE TÉCNICAS E MATERIAIS APRESENTADOS NO MOMENTO DA AULA BEM COMO A SUA UTILIZAÇÃO.
542625	MARCUS RODNEY PORTELA CYSNE	Indeferido	A PONTUAÇÃO É JUSTIFICADA PELO FATO DE TER SIDO NECESSÁRIA A TRÊS INTERVENÇÕES SEGUIDAS PARA QUE O CANDIDATO FINALMENTE CONCLUÍSSE A AULA.
542625	MARCUS RODNEY PORTELA CYSNE	Indeferido	A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DO CANDIDATO POIS A AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO POSSIBILITOU FEEDBACK ADEQUADO SOBRE A APRENDIZAGEM PRETENDIDA, OBSERVANDO-SE OS OBJETIVOS DEFINIDOS NO PLANO DE AULA.
542625	MARCUS RODNEY PORTELA CYSNE	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DE ENSINO APRESENTANDO NO DECORRER DA AULA, COM BASE NOS ASPECTOS SINTÁTICOS, SEMÂNTICOS E PRAGMÁTICOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541891	MARIA AIRES DE LIMA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2.AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO;5.3.RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E/OU SOMATIVA) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO.</p> <p>NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO – “ANÁLISE DOS 12 INCISOS DO ARTIGO 2º DA LDB 9.394/96” EM DUPLA RESPONDENDO A TRÊS QUESTÕES TAIS QUAIS: COMO ESSE PRINCÍPIO AFETA A EDUCAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA? BUSCA ATENDER ÀS NECESSIDADES DA EDUCAÇÃO OU ÀS PRERROGATIVAS DOS ORGANISMOS INTERNACIONAIS? EFETIVA-SE NA REALIDADE? – NÃO ATENDE AO CONTEÚDO EXPOSTO VISTO QUE APENAS UM DOS ITENS FOI CONTEMPLADO – LEI 9.394/96.</p> <p>NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ATENDE MINIMAMENTE AOS OBJETIVOS DA AULA. LOGO ABAIXO FAZEMOS A TRANSCRIÇÃO DOS MESMOS PARA QUE A PRÓPRIA CANDIDATA FAÇA ESSA REFLEXÃO:</p> <p>OBJETIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">- IDENTIFICAR A ORGANIZAÇÃO MACRO DA EDUCAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA E SUAS REVERBERAÇÕES NOS ESPAÇOS DA MICROPOLÍTICA;- CONHECER OS DISPOSITIVOS LEGAIS QUE TRATAM DA ORGANIZAÇÃO DA ESCOLA NO BRASIL, PARTINDO DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E DA LEI 9.394/96;- ANALISAR A ESCOLA NO CONTEXTO DA SOCIEDADE E SUA RELAÇÃO COM O ESTADO E OS ORGANISMOS MULTILATERAIS. <p>IDENTIFICAR OS OBSTÁCULOS QUE LIMITAM E/OU IMPEDEM A CONSOLIDAÇÃO DE UM SISTEMA NACIONAL DE EDUCAÇÃO NO BRASIL, CONFORME SAVIANI (2012). (SIC)</p> <p>EXPOSTOS OS OBJETIVOS E OS COMANDOS - CHAVE DA ATIVIDADE PROPOSTA – SUBITEM ANTERIOR – EXPLICITA-SE A RELAÇÃO MINIMAMENTE ESTABELECIDADA ENTRE A AVALIAÇÃO PROPOSTA E OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>POR FIM NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA NÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA FOCA APENAS EM UM DOS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA E DE FORMA SUPERFICIAL.</p> <p>PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541891	MARIA AIRES DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!:</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA E RECEBERAM PONTUAÇÃO COERENTE.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM 3, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE ENTENDE NÃO TER HAVIDO A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM NO DECORRER DA EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO, NEM TAMPOUCO SIMULOU A INTERAÇÃO COM OS ALUNOS DURANTE A AULA.</p> <p>ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO ALGUMAS DAS IDEIAS SEM APROFUNDAMENTO E DA POSTURA ASSUMIDA PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A)ÃO INICIAR AULA APRESENTA A RELAÇÃO ENTRE EDUCAÇÃO E TRABALHO, POR MEIO DE FRASES INCONCLUSAS, SEM FLUIDEZ DAS IDEIAS; DEMONSTRANDO A FALTA DE DOMÍNIO DOS CONCEITOS;</p> <p>B)NO SEGUNDO MOMENTO, A CANDIDATA FAZ UMA PERIODIZAÇÃO, PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA E, NESSE PERCURSO OS FATOS VÃO SENDO COLOCADOS DE FORMA SUPERFICIAL E ALGUNS DE FORMA ERRÔNEA, COMO POR EXEMPLO: A REFERÊNCIA QUE FAZ AO MANIFESTO DOS PIONEIROS COMO SENDO UM DOCUMENTO QUE "TINHA COMO OBJETIVO SE CONTRAPOR À EDUCAÇÃO FORMAL"; CITA A "LEI 5.570/61 COMO LDB, AO INVÉS DE UMA REFORMA EDUCACIONAL".</p> <p>C)ÃO APRESENTAR A LEI 9.394/96, DEMONSTRA INSEGURANÇA, LENDO OS SLIDES O TEMPO TODO, TECENDO POUCAS CONSIDERAÇÕES. AO SE REFERIR AO ENSINO FUNDAMENTAL EM 09 ANOS UTILIZA A SEGUINTE EXPRESSÃO "SE EU NÃO ME ENGANO COM UM DECRETO DE 2010". ESSES EXEMPLOS CONFIRMAM O QUE JÁ AFIRMAMOS: A SUPERFICIALIDADE DO CONTEÚDO APRESENTADO.</p> <p>D)NO TERCEIRO MOMENTO, SOBRE AS CONCEPÇÕES DE ORGANIZAÇÃO ESCOLAR, APRESENTA UM CONHECIMENTO LIMITADO, NÃO CONCEITUANDO COM CLAREZA CADA PRINCÍPIO DE GESTÃO DEMOCRÁTICA. AO TRATAR SOBRE OS CONSELHOS ESCOLARES, APONTA-OS COMO ÓRGÃOS QUE TÊM FUNÇÃO DELIBERATIVA, FORMATIVA E CONSULTIVA TANTO NA LEI QUANTO NA PRÁTICA. EM SUA FALA, CITA QUE "O CONSELHO NÃO É DELIBERATIVO NA PRÁTICA".</p> <p>E)CONCLUIU A AULA COM APENAS 43 MINUTOS, DE FORMA ABRUPTA, SEM ENCAMINHAR A ATIVIDADE –MAPA CONCEITUAL – PREVISTA NO PLANO DE AULA.</p> <p>NESSE SENTIDO A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER, ASPECTOS AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELA CANDIDATA AO CONTEÚDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541891	MARIA AIRES DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA. O PLANO DE AULA APRESENTADO PELA CANDIDATA DEIXA EVIDENTE ALGUMAS INCONSISTÊNCIAS E ESTRUTURAÇÃO INADEQUADA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DAS AULAS, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>1) NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA OS OBJETIVOS PARA O ALUNO (O OBJETIVO DEVE SER O QUE SE ESPERA DO ALUNO EM RELAÇÃO À APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO TRABALHADO NA REFERIDA AULA). EXEMPLO DE OBJETIVO QUE NÃO FOI CONTEMPLADO NA AULA: "ANALISAR A ESCOLA NO CONTEXTO DA SOCIEDADE E SUA RELAÇÃO COM O ESTADO E OS ORGANISMOS MULTILATERAIS". PERCEBEU-SE QUE NÃO HÁ RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS E OS OBJETIVOS, SENDO, ASSIM, CONSIDERADOS INADEQUADOS;</p> <p>2) NO SUBITEM DESENVOLVIMENTO, DESCREVE NO PLANO, UMA TABELA (VER NOTA EXPLICATIVA) QUE NÃO É APRESENTADA NA AULA E NEM NOS SLIDES. TAMBÉM NÃO SOUBE DESCREVER DE FORMA CLARA QUE METODOLOGIA USARIA EM SALA DE AULA (SE FARIA SOMENTE EXPOSIÇÃO DIALOGADA, SE UTILIZARIA OUTROS RECURSOS PARA EXPLICAR, QUE TIPOS DE ATIVIDADE PROPORIA, ETC.), O QUE TROUXE FORAM 3 NOVOS OBJETIVOS A SABER: "APRESENTAR AS CONCEPÇÕES DE ORGANIZAÇÃO ESCOLAR..." "IDENTIFICAR AS CONCEPÇÕES SOBRE PROJETO...; DISCUTIR COM OS ALUNOS...; ENFIM, OBJETIVOS ESTES, QUE NÃO ESTÃO DESCRITOS NO ITEM ESPECÍFICO (OBJETIVOS) O QUE DEMONSTRA DESORGANIZAÇÃO E FALTA DE LÓGICA NA CONSTRUÇÃO DO INSTRUMENTO.</p> <p>3) NO SUBITEM CONCLUSÃO, A CANDIDATA DESCREVE QUE AO FINAL DA AULA IRIA: "SOLICITAR DOS ALUNOS UM MAPA CONCEITUAL SOBRE O CONTEÚDO DA AULA, COMO TAREFA..." AÇÃO QUE NÃO FOI EXECUTADA DURANTE A AULA; ADEMAIS A AVALIAÇÃO FORMATIVA PROPOSTA NO ITEM AVALIAÇÃO TAMBÉM É DISTINTA, O QUE DEMONSTRA FALHA DE LÓGICA NA CONSTRUÇÃO DO DOCUMENTO;</p> <p>4) A CANDIDATA DESCREVE NO PLANO DE AULA RECURSOS DIDÁTICOS QUE NÃO FORAM USADOS NA AULA (QUADRO BRANCO, PINCEL ATÔMICO E TEXTOS IMPRESSOS), UTILIZANDO-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES NO PROJETO. REITERAMOS QUE O FIM DO PINCEL ATÔMICO É A ESCRITA DE CARTAZES/TEXTOS EM PAPEL, SENDO CONSIDERADO INADEQUADO PARA LOUSAS BRANCAS E QUADROS DE VIDRO E, PORTANTO, PARA A AULA EM QUESTÃO. ACREDITAMOS QUE A MESMA TENHA CONFUNDIDO COM PINCEL ESPECÍFICO PARA QUADRO BRANCO, QUE TAMBÉM NÃO FOI UTILIZADO DE FORMA PEDAGÓGICA NA AULA; MESMO DISPONIBILIZADO PELA BANCA EXAMINADORA;</p> <p>5) NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, A CANDIDATA APRESENTA VASTA BIBLIOGRAFIA, AO TODO 20, QUE NÃO É CITADA TOTALMENTE DURANTE A AULA, SENDO "DESPROPORCIONAL" PARA UMA AULA DE 60 MINUTOS. ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023) TAIS COMO MOREIRA, PARO, VIEIRA, DENTRE OUTROS.</p> <p>NOTA EXPLICATIVA: A TABELA É UTILIZADA PARA INFORMAÇÕES NUMÉRICAS E SEGUE A NORMA NBR 14724 (2011 SUBITEM 5.9), QUE POR SUA VEZ, REMETE ÀS NORMAS DE APRESENTAÇÃO TABULAR DO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE (1993). A CANDIDATA CONFUNDE ILUSTRAÇÃO COM TABELA, O QUE DEMONSTRA NÃO TER PLENO DOMÍNIO DOS RECURSOS ESCOLHIDOS PARA SUA AULA.</p> <p>A AULA FOI REALIZADA EM APENAS 42 MINUTOS QUANDO A CANDIDATA DISPUNHA DE 60 MINUTOS PARA APRESENTAÇÃO, O QUE DEMONSTRA OUTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO QUANTO À DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA DO TEMPO, O QUE REFLETIU DIRETAMENTE NA EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, DIMINUIR A NOTA DE 3,0 PARA 2,0.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541891	MARIA AIRES DE LIMA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA, O QUE SE ESPERA PARA UM CONCURSO PARA PROVIMENTO DE CARGOS PÚBLICOS DE DOCÊNCIA. A CANDIDATA FEZ USO DE SLIDES (SEM RECURSOS AUDIOVISUAIS TAIS COMO GRÁFICOS, FOTOS, ILUSTRAÇÕES, CHARGES, APENAS TEXTOS) DE FORMA MONÓTONA, SEM SIMULAR A INTERAÇÃO COM OS ALUNOS. O USO INADEQUADO DO RECURSO DIDÁTICO FOI BASTANTE EXPLÍCITO; SLIDES COM LAYOUT INADEQUADO, APRESENTADOS COM LETRAS PEQUENAS, DIFICULTANDO A LEITURA E, CONSEQUENTEMENTE, A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO. APRESENTA UMA ILUSTRAÇÃO (VER NOTA EXPLICATIVA) A QUAL CHAMA DE TABELA NO PLANO DE AULA, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO QUANTO AO USO DOS RECURSOS DIDÁTICOS.</p> <p>NÃO UTILIZOU TODOS OS RECURSOS PREVISTOS NO PLANO, INCLUSIVE O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, EMBORA PREVISTOS NO PLANO DE AULA. CITA UM RECURSO (PINCEL ATÔMICO) QUE É INADEQUADO PARA USO EM QUADROS BRANCOS.</p> <p>É OPORTUNO COMENTAR QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. COMPETE AO PROFESSOR UTILIZAR PROCEDIMENTOS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. DENTRE ESSES RECURSOS, PODEMOS CITAR: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA INDEFERE O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>NOTA EXPLICATIVA: É OPORTUNO COMENTAR QUE A TABELA É UTILIZADA PARA INFORMAÇÕES NUMÉRICAS E SEGUE A NORMA NBR 14724 (2011 SUBITEM 5.9), QUE POR SUA VEZ, REMETE ÀS NORMAS DE APRESENTAÇÃO TABULAR DO INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATÍSTICA – IBGE (1993). JÁ QUADRO É CLASSIFICADO COMO ILUSTRAÇÃO PELA ABNT, DESTA FORMA, A CANDIDATA CONFUNDE ILUSTRAÇÃO COM TABELA, O QUE DEMONSTRA NÃO TER PLENO DOMÍNIO DOS RECURSOS ESCOLHIDOS PARA SUA AULA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545933	MARIA ANITA VIEIRA LUSTOSA KACZAN	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE A CANDIDATA NÃO APRESENTA QUAL SERÁ A FINALIDADE DA AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM (DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA).</p> <p>A CANDIDATA SOLICITA AOS ESTUDANTES A REDAÇÃO DE “UM TEXTO ARGUMENTATIVO” QUE DEVERIA SER PRODUZIDO ARTICULANDO “UM TRECHO DO MANIFESTO DOS PIONEIROS DA EDUCAÇÃO (NOS IDEAIS DEFENDIDOS POR ELE (SIC))”, - DOCUMENTO POUCO EXPLORADO DURANTE A AULA DA CANDIDATA - E A “FORMA COMO A ESCOLA VEM SE ORGANIZANDO PARA ENFRENTAR OS DESAFIOS ATUAIS”. É PRECISO TER CLAREZA QUE OS PRINCÍPIOS DEFENDIDOS PELO MANIFESTO – LAICIDADE, GRATUIDADE E OBRIGATORIEDADE – E NUM OUTRO CONTEXTO SOCIAL, OS DESAFIOS COLOCADOS HOJE PARA A ESCOLA TÊM UMA RELAÇÃO DIRETA COM A GERÊNCIA QUE O ESTADO TEM TIDO NA EDUCAÇÃO BRASILEIRA. A CANDIDATA NÃO FEZ ESSA DISCUSSÃO NA AULA E, PORTANTO, NÃO PODERIA COBRAR DE SEUS ALUNOS UM CONTEÚDO QUE NÃO FOI DEVIDAMENTE MINISTRADO. ADEMAIS, O MANIFESTO NÃO ESTÁ PREVISTO NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS.</p> <p>A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, CONSIDERANDO QUE O TERCEIRO E O QUARTO OBJETIVOS NÃO ESTÃO CONTEMPLADOS.</p> <p>E AINDA, A CANDIDATA NÃO EXPLICITOU OS PROCEDIMENTOS DE CORREÇÃO DA ATIVIDADE (CRITÉRIOS AVALIATIVOS PARA O ALUNO), APENAS LEU RAPIDAMENTE A ATIVIDADE, ESTANDO ESTA DIVERGENTE DO QUE FOI APRESENTADO NO PLANO DE AULA.</p> <p>DESTA FORMA, A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545933	MARIA ANITA VIEIRA LUSTOSA KACZAN	Indeferido	<p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DE FORMA COERENTE.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE NO DECORRER DA AULA NÃO HOUVE NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO A FALTA DE APROFUNDAMENTO DO CONTEÚDO ABORDADO PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A)A CANDIDATA INICIA A AULA EXPONDO OS OBJETIVOS DA AULA, EM SEGUIDA APRESENTA TRÊS QUESTÕES, QUE SEGUNDO ELA SERIAM PARA REFLETIR SOBRE A EDUCAÇÃO NUM CONTEXTO AMPLO. A BANCA COMPREENDE QUE AS QUESTÕES APRESENTADAS RELACIONAM-SE A UMA DISCUSSÃO SOBRE CONCEPÇÃO DE EDUCAÇÃO.</p> <p>B)A CANDIDATA SEGUE A AULA FAZENDO UMA PERIODIZAÇÃO PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA E, PARA CADA PERÍODO, A BANCA APONTA ALGUMAS INFORMAÇÕES TRAZIDAS PELA CANDIDATA QUE MERECEM MAIS ATENÇÃO POR PARTE DA MESMA. A SABER: A CANDIDATA AFIRMA QUE AS "FILHAS DE COLONO" TERIAM DIREITO À EDUCAÇÃO. SEGUNDO A AUTORA OTAIZA ROMANELLI (1997), APENAS OS FILHOS HOMENS, EXCETO O PRIMOGÊNITO TERIAM DIREITO À EDUCAÇÃO NAQUELE PERÍODO. OUTRA INFORMAÇÃO CONTROVERSA É QUE A REFORMA POMBALINA "TROUXE PROFUNDAS TRANSFORMAÇÕES" (QUAIS?). A REFORMA POMBALINA "DESMANTELOU" EXPRESSÃO UTILIZADA POR ROMANELLI (1977) O SISTEMA DE ENSINO ORGANIZADO PELOS JESUÍTAS E NESSE SENTIDO NÃO PODE SER CONSIDERADA TRANSFORMAÇÃO. AO FALAR DAS REFORMAS FRANCISCO CAMPOS E GUSTAVO CAPANEMA, FAZ REFERÊNCIA AO "DUALISMO EDUCACIONAL", MAS NÃO EXPLICA O QUE ISSO SIGNIFICA, PRINCIPALMENTE PARA A CLASSE TRABALHADORA. AO TRATAR DA LEI 5.692/71, APRESENTA-A COMO A SEGUNDA LDB. CONTUDO, AUTORES COMO OTAIZA ROMANELLI/ MARIA LUCIA DE ARRUDA ARANHA E DERMEVAL SAVIANI, APONTAM QUE NO BRASIL SÓ TIVEMOS DUAS LDBS – 4.024/61 E A ATUAL 9.394/96. A LEI 5.692/71 É CONSIDERADA APENAS UMA REFORMA JÁ QUE SE REFERE SOMENTE AO ENSINO DE 1º E 2º GRAUS. AO TRATAR DO CONTEXTO DA "REDEMOCRATIZAÇÃO DO PAÍS", APRESENTA O CONTEXTO SÓCIO ECONÔMICO E POLÍTICO, NÃO FAZ REFERÊNCIA À INFLUÊNCIA DOS ORGANISMOS INTERNACIONAIS.</p> <p>C)POR FIM, A CANDIDATA APRESENTA A PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR COM DIFICULDADE DE RELACIONAR OS CONTEXTOS – SOCIOECONÔMICO E POLÍTICO - ESPECÍFICOS DE CADA PERÍODO COM A EDUCAÇÃO. O QUE A BANCA ENTENDE É QUE É DE FUNDAMENTAL IMPORTÂNCIA ESTABELECEER RELAÇÃO ENTRE OS CONTEXTOS DE CADA PERÍODO APRESENTADO, NO SENTIDO DE QUE O DISCENTE POSSA COMPREENDER A HISTÓRIA NA SUA TOTALIDADE, EMBORA ESTA NÃO OCORRA DE FORMA LINEAR, MAS OS FATOS NÃO TAMBÉM NÃO OCORREM SEM QUE HAJA PRECEDENTES.</p> <p>PORTANTO, A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER. ESSE CONHECIMENTO FAZ-SE NECESSÁRIO AO PROFISSIONAL DE PEDAGOGIA PARA ÁREA DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO E PARTE DELE FICOU AUSENTE NA AULA DA CANDIDATA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545933	MARIA ANITA VIEIRA LUSTOSA KACZAN	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>O CRITÉRIO QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ERA O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUI COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) NO SUBITEM INTRODUÇÃO HÁ UM TEXTO LONGO QUE CABE AO ITEM DE DESENVOLVIMENTO. ESTE, FICOU RESTRITO APENAS AO FATO DA CANDIDATA ESCLARECER COMO IRIA SER SUA AULA – EXPOSITIVA E DIALOGADA – SEM ESCLARECER OS TEMAS E A SEQUÊNCIA EM QUE IRIA TRATÁ-LOS.</p> <p>B) AINDA NO SUBITEM INTRODUÇÃO, A CANDIDATA DESCREVE QUE DARÁ INÍCIO COM UMA DISCUSSÃO SOBRE OS FUNDAMENTOS DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA. A CANDIDATA INICIOU A AULA SE APRESENTANDO E APRESENTANDO OS OBJETIVOS DA AULA; PORTANTO, DIVERGENTE DO PROPOSTO NO PLANO.</p> <p>C) NA DESCRIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUANDO A CANDIDATA APRESENTA “OS MARCOS LEGAIS DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR CONTEMPORÂNEA” HÁ DOIS EQUÍVOCOS: O PRIMEIRO APRESENTAR A CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988, ANTES DA LEI 4.024/61 E DA LEI 5.692/71, CONFIGURANDO-SE ERRO DE LÓGICA, O SEGUNDO EQUÍVOCO, TAMBÉM COMENTADO NO ITEM “DOMÍNIO DE CONTEÚDO”, APRESENTAR A LEI 5.692/71 COMO A SEGUNDA LDB, SEM CONSIDERAR QUE DIVERSOS AUTORES REITERAM QUE FOI APENAS A REFORMA DO 1º E 2º GRAUS E NÃO DA EDUCAÇÃO COMO UM TODO.</p> <p>D) NO ITEM CONCLUSÃO, A CANDIDATA DIZ QUE FARÁ “UMA SÍNTESE CONCLUSIVA DOS PRINCIPAIS PONTOS, TEM COMO EIXO INTEGRADOR O ASSUNTO ABORDADO NA AULA”. ESTA AÇÃO FOI NÃO REALIZADA PELA CANDIDATA, CONFIGURANDO-SE ERRO DE EXECUÇÃO.</p> <p>E) PARA FINALIZAR, APRESENTA A BIBLIOGRAFIA UTILIZADA PARA FUNDAMENTAÇÃO DA AULA. UMA AÇÃO QUE NÃO PREVISTA NO PLANO DE AULA, CONFIGURANDO-SE, TAMBÉM, FALHA NA EXECUÇÃO.</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
545933	MARIA ANITA VIEIRA LUSTOSA KACZAN	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA SRA. CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A) NO PLANO DE AULA, NO ITEM INTRODUÇÃO, A CANDIDATA EXPÕE QUE FARÁ “UMA DISCUSSÃO SOBRE OS FUNDAMENTOS DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA”. A CANDIDATA INICIOU A AULA FAZENDO UMA APRESENTAÇÃO PESSOAL E DOS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>B) A BANCA CONSIDERA QUE O CAMINHO PERCORRIDO PELA CANDIDATA PARA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO ESTABELECEU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA QUE FAVORECEU A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO. O QUE FALTOU À CANDIDATA FOI OBJETIVIDADE NA DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO CRONOLÓGICO E PEDAGÓGICO, VISTO QUE NO FINAL DA AULA, AO PERCEBER QUE LHE RESTAVA AINDA UM BOM TEMPO, FICA APREENSIVA, PROCURANDO UMA FORMA DE PREENCHÊ-LO. NÃO FEZ A CONCLUSÃO DA AULA CONFORME O PLANO, PORÉM SE ESTENDEU NA EXPOSIÇÃO DA REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA (AÇÃO NÃO PREVISTA NO PLANO DE AULA), COMO UMA FORMA DE AUMENTAR A DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA.</p> <p>ENFIM, A CANDIDATA NÃO SEGUE O QUE FOI PREVISTO NO PLANO DE AULA, DEIXANDO AÇÕES SEM REALIZAÇÃO, COMO A EXPLICAÇÃO DA ATIVIDADE AVALIATIVA, ETAPA RELEVANTE, PORÉM NEGLIGENCIADA NA AULA, EMBORA PROPOSTA NO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545933	MARIA ANITA VIEIRA LUSTOSA KACZAN	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, CONSIDERANDO A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, EVITANDO A MONOTONIA, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). A REFERIDA CANDIDATA UTILIZOU-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES COM LAYOUT INADEQUADOS (MUITO TEXTOS, FONTE PEQUENA) COM IMAGENS MERAMENTE DECORATIVAS (SEM FONTE, SEM CONTEXTUALIZAÇÃO E/OU FINALIDADE PEDAGÓGICA), SEM LEVAR EM CONSIDERAÇÃO A RICA ICONOGRAFIA BRASILEIRA. NEM O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, FORAM UTILIZADOS, DEMONSTRANDO DEPENDÊNCIA DO APARATO TECNOLÓGICO. A BANCA ESCLARECE QUE EMBORA A DOCENTE TENHA AUTONOMIA NA ESCOLHA DOS RECURSOS COMPETE A MESMA UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. PARA TANTO EXISTE UMA INFINIDADE DE RECURSOS/ESTRATÉGIAS DE QUE O PROFESSOR PODE SE VALER, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. A BANCA ENTENDE QUE ISSO É O ESPERADO PARA UM PROFISSIONAL DE PEDAGOGIA QUE ALMEJA A DOCÊNCIA. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>
541487	MARIA ANTUNIZIA GOMES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, NO QUE SE REFERE AO ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO, ANALISAMOS QUE A CANDIDATA APRESENTOU ALGUNS EQUÍVOCOS CONCEITUAIS NA DEFINIÇÃO E NA APLICAÇÃO DE MÉTODOS DE AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO. NÃO APRESENTOU PONTOS QUE FORAM ESTABELECIDOS EM SEU PLANO DE AULA (PROCEDIMENTOS-INTRODUÇÃO). APESAR DE TER CONTEXTUALIZADO O ASSUNTO, PODERIA TER APROFUNDADO MAIS O CONTEÚDO, CITANDO TEÓRICOS DA ÁREA. RESSALTAMOS, AINDA, O TÉRMINO DA AULA MINISTRADA 14 MINUTOS ANTES DO TEMPO EXIGIDO, QUE EQUIVALE A UM QUARTO DO TEMPO DE AULA. DESSE MODO, A BANCA DECIDE POR MANTER A NOTA ATRIBUÍDA.</p>
541487	MARIA ANTUNIZIA GOMES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, QUANTO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ANALISAMOS QUE A CANDIDATA NÃO APRESENTOU DELIMITAÇÃO OU RECORTE DO CONTEÚDO A SER MINISTRADO, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO O TEMPO PARA O DESENVOLVIMENTO AULA. NÃO FEZ REFERÊNCIA E CONEXÃO COM OUTROS CONHECIMENTOS. APRESENTOU CONTEÚDO DE FORMA APRESSADA E SEM APROFUNDAMENTO. FALTOU SEQUÊNCIA DIDÁTICA NO QUE CONCERNE AO DESENVOLVIMENTO DOS PROCEDIMENTOS ESTABELECIDOS NO PLANO, COMO TAMBÉM NA SUA PROPOSTA DE AVALIAÇÃO (ATIVIDADE ENTREGUE À BANCA ERA APENAS UM EXERCÍCIO DE FIXAÇÃO). ALÉM DE NÃO FAZER CONEXÃO COM OUTROS CONHECIMENTOS, TAMBÉM RESUMIU SEU TEMPO DE AULA NUMA EXPOSIÇÃO DE INFORMAÇÕES SEM PROBLEMATIZAÇÃO. DESSA FORMA, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA ATRIBUÍDA.</p>
553570	MARIA CELIANEIDE MACHADO DE FRANÇA	Indeferido	<p>O PLANO NÃO APRESENTOU UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA. INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS INCOMPLETAS. ERROS GRAVES DE DIGITAÇÃO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536225	MARIA CLEIDIANE CAVALCANTE FREITAS	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR O ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NOS SUBITENS 5.2, 5.3 E 5.4 A BANCA POR UNANIMIDADE PONTUOU A CANDIDATA COM A NOTA MÁXIMA. NO ENTANTO, NO ITEM 5.1 A DOCENTE NÃO APRESENTA QUAL SERÁ A FINALIDADE DA AVALIAÇÃO DO PROCESSO DE APRENDIZAGEM, SE SERIA DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA, NEM TAMPOUCO OS CRITÉRIOS DE CORREÇÃO PARA O ESTUDANTE.</p> <p>PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA (9,0).</p>
536225	MARIA CLEIDIANE CAVALCANTE FREITAS	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA A SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE SUBITENS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 1 - O PRIMEIRO AVALIADOR – 19 PONTOS; -SEGUNDO AVALIADOR – 20 PONTOS; TERCEIRO AVALIADOR – 18 PONTOS. NO SEGUNDO SUBITEM, O PRIMEIRO AVALIADOR – 20 PONTOS; SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 18; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 20. NO TERCEIRO SUBITEM, O PRIMEIRO AVALIADOR 9 PONTOS, O SEGUNDO E O TERCEIRO AVALIADOR 10 PONTOS, RESPECTIVAMENTE. DO TOTAL DE 50 PONTOS A CANDIDATA ALCANÇOU 48.</p> <p>ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO ALGUMAS DAS IDEIAS DESENVOLVIDAS PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A) A CANDIDATA INICIOU SUA AULA APRESENTANDO O PERCURSO A SER DESENVOLVIDO – TRÊS MOMENTOS – PELA MESMA DURANTE OS 60 MINUTOS. NESSE MOMENTO AO ESCREVER NA LOUSA, COMETE ERRO DE ORTOGRAFIA – EDUCAÇÃO (SIC) NO LUGAR DE EDUCAÇÃO E LOGO APÓS CATEQUESSE (SIC) NO LUGAR DE CATEQUESE.</p> <p>B) A CANDIDATA FAZ UMA PERIODIZAÇÃO, PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA E, AO APRESENTAR O PERÍODO DA I REPÚBLICA É O CONTEXTO DA DÉCADA DE 1930, FAZ DE FORMA MUITO SUPERFICIAL;</p> <p>C) AO APRESENTAR A LEI 9.304/96 E AO CITAR AS MODALIDADES DE ENSINO, APRESENTA APENAS AS TRÊS MODALIDADES (EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL) QUE FORAM TRATADAS PELA REFERIDA LEI QUANDO FOI APROVADA. NÃO CITANDO AS ALTERAÇÕES OCORRIDAS EM DECORRÊNCIA DA APROVAÇÃO DA LEI 12.796/2013, DEIXANDO DE APRESENTAR AS DEMAIS MODALIDADES DE ENSINO: A EDUCAÇÃO DO CAMPO, EDUCAÇÃO QUILOMBOLA, EDUCAÇÃO INDÍGENA, EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA QUE SÃO TRATADAS EM LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA. A BANCA COMPREENDE COMO SENDO FUNDAMENTAL A ATUALIZAÇÃO DO CANDIDATO SOBRE O CONTEÚDO QUE VAI TRATAR NA AULA, POIS ISTO É O ESPERADO PARA UM PROFISSIONAL PARA A ÁREA DE FUNDAMENTOS DE EDUCAÇÃO (PEDAGOGIA).</p> <p>D) AO TRATAR DO PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (2014-2024), APRESENTA OS PRINCÍPIOS NORTEADORES SEM APROFUNDAR AS EXPLICAÇÕES (LEITURA DO SLIDE E UM RÁPIDO PONTO DE VISTA).</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536225	MARIA CLEIDIANE CAVALCANTE FREITAS	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADOS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE E EVITANDO A MONOTONIA.</p> <p>O CANDIDATA SE LIMITOU AO USO EXCLUSIVO DE SLIDES, PINCEL E QUADRO BRANCO, OS DOIS ÚLTIMOS SUBUTILIZADOS. EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O DOCENTE NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. PARA TANTO, EXISTEM DIVERSOS RECURSOS/ESTRATÉGIAS QUE POSSIBILITAM ISSO, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>
548517	MARIA DA GLÓRIA FERREIRA DE SOUSA	Indeferido	<p>. APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A DINAMIZAÇÃO APRESENTADA NA AULA E UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.</p>
548517	MARIA DA GLÓRIA FERREIRA DE SOUSA	Indeferido	<p>VIMOS INDEFERIR O RECURSO EM VIRTUDE DE VOSSA SENHORIA JÁ TER ALCANÇADO A NOTA MÁXIMA NESSE QUESITO.</p>
548517	MARIA DA GLÓRIA FERREIRA DE SOUSA	Indeferido	<p>A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DA CANDIDATA.</p>
548517	MARIA DA GLÓRIA FERREIRA DE SOUSA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE CONSTATAR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO AVALIADA AO LONGO DA AULA.</p>
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	<p>- TEMPO DE AULA – 43 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS.</p>
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	<p>A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA, UMA VEZ QUE, A PROVA DIDÁTICA FOI REALIZADA EM 43 MINUTOS. EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDOS DEIXOU DE MENCIONAR CONCEITOS E ALGUNS CONCEITOS UTILIZADOS NÃO FORAM REFERENCIADOS COM AUTORES, BEM COMO DEIXOU DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. APRESENTOU DIFICULDADES NA EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, GAGUEJANDO EM ALGUMAS CIRCUNSTÂNCIAS. NO QUE CONCERNE AOS RECURSOS DIDÁTICOS OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS DIFICULTANDO A LEITURA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, UTILIZANDO O TERMO VERIFICAÇÃO DO APRENDIZADO SEM RELAÇÃO COM OS OBJETIVOS PROPOSTOS E DEIXANDO DE EXPLICITAR OS CRITÉRIOS E TÃO POUCO O INSTRUMENTO.
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA UMA VEZ QUE, NO QUE CONCERNE AOS RECURSOS DIDÁTICOS, OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS, DIFICULTANDO A LEITURA. O PROJETO MULTIMÍDIA NÃO FOI POSICIONADO CORRETAMENTE. LEITURA CONSTANTE DOS SLIDES OU DA NOTA DE AULA.
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	1) PLANO DE AULA – DOIS OBJETIVOS REPETIDOS. DEIXOU DE ESPECIFICAR O NÍVEL DE ENSINO ASSINALANDO OS DOIS DESCRITOS NO PLANO. FALTOU NAS REFERÊNCIAS A INDICAÇÃO DE HALL, BEM COMO FALTARAM OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS. .
553654	MARIA DAS GRAÇAS ALVES DE SOUSA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO AO MENCIONAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA DEIXOU DE RESSALTAR A FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA. EXEMPLOS DESCONECTADOS DO ENSINO SUPERIOR NO PLANO DE AULA, ASSINALOU OS DOIS NÍVEIS DE ENSINO. BEM COMO APRESENTOU DIFICULDADES PARA ARTICULAR TEORIA E PRÁTICA..
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	A BANCA INDEFERE PELOS MOTIVOS: A CANDIDATA EXPÔS O TEMA DE FORMA PROLIXA, NÃO APRESENTANDO CLAREZA NAS IDEIAS. DEMONSTROU NÃO DOMINAR O CONTEÚDO, CONCEITOS EQUIVOCADOS. APRESENTOU DIFICULDADE DE EXPRESSÃO. AULA SEM UMA SEQUÊNCIA LÓGICA.
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	VÁRIOS CRITÉRIOS SUBJETIVOS: ENVOLVIMENTO, OBSERVAÇÃO, SEM OBJETIVIDADE. NÃO PROPORCIONOU UM FEEDBACK ADEQUADO PARA O ALUNO.
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	A DISTRIBUIÇÃO DO TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI BEM UTILIZADO NA EXPOSIÇÃO DO ASSUNTO. O ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO NA ORGANIZAÇÃO E UTILIZAÇÃO DOS RECURSOS FORAM INSATISFATÓRIOS.
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	NÃO HOUE OTIMIZAÇÃO NO USO DOS RECURSOS. NÃO FOI CLARA NA CONDUÇÃO DOS PROCEDIMENTOS DIDÁTICOS.
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	A BANCA INDEFERE PELOS MOTIVOS: NÃO UTILIZOU RECURSOS CONTEMPLADOS NO PLANO, ERROS DE DIGITAÇÃO. O ENUNCIADO DA AVALIAÇÃO ESTÁ PROLIXO SEM OBJETIVIDADE. A AVALIAÇÃO NÃO ESTÁ CLARA.
548398	MARIA DE FÁTIMA REBOUÇAS DA SILVA	Indeferido	A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA POIS, NÃO APRESENTOU DOMÍNIO DE CONTEÚDO; CONCEITOS DE EDUCADORES DE UMA FORMA EQUIVOCADA; NÃO RELACIONOU TEORIA E PRÁTICA ADEQUADAMENTE, SE REPORTOU A EXEMPLOS DAS SÉRIES INICIAIS.
549263	MARIA GABRIELLE SOUSA DE SANTANA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO “AVALIAÇÃO”.
549263	MARIA GABRIELLE SOUSA DE SANTANA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA DO USO DOS RECURSOS DURANTE A APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542036	MARIA MICHELINE TEIXEIRA LOPES	Indeferido	<p>ATENDENDO A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA REFERENTE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A BANCA REAVALIOU ESSE QUESITO DECIDINDO PELO SEU INDEFERIMENTO. OS MOTIVOS CONSIDERADOS SÃO:</p> <ol style="list-style-type: none">1. O CONTEÚDO DA PARTE DE LEIS TRABALHISTAS DIRECIONADO APENAS PARA ACIDENTE DO TRABALHO DEMONSTROU INABILIDADE TEÓRICA E PRÁTICA COM A SELEÇÃO E ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO REDUZINDO A QUALIDADE DO CONHECIMENTO PROPOSTO;2. A CONEXÃO INADEQUADA ENTRE OS TEMAS ABORDADOS REVELOU POUCO APROFUNDAMENTO CAUSANDO INSUFICIÊNCIA NA APRENDIZAGEM;3. A AUSÊNCIA DE ELEMENTOS IMPORTANTES DOS SUBTEMAS APRESENTADOS COMPROMETEU A SEQUÊNCIA E GRADAÇÃO DO CONTEÚDO PREJUDICANDO A ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO;4. ERRO NA EXPLICAÇÃO DO ACÚMULO DE DOIS BENEFÍCIOS PREVIDENCIÁRIOS MAIS A IMPRECISÃO NA EXPLICAÇÃO DE CÁLCULO DEMONSTROU A FALTA DE SEGURANÇA NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO TRABALHADO PELA CANDIDATA;5. A INDICAÇÃO DESATUALIZADA NO TEXTO DO SLIDE APRESENTADO APONTOU QUE A CANDIDATA NECESSITA DE MAIS CUIDADO COM A CONSTRUÇÃO DO CONTEÚDO QUE ELABORA E DIVULGA.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELA CANDIDATA, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Deferido	O PLANO APRESENTA VÁRIAS FALHAS: DESORGANIZAÇÃO; FORMATAÇÃO; CAMPOS NÃO PREENCHIDOS; CAMPOS INCOMPLETOS; NÃO CONTEMPLANDO DE FORMA SATISFATÓRIA ESTE CRITÉRIO; ENTRETANTO, A BANCA RESOLVE CONCEDER PARCIALMENTE O RECURSO AUMENTANDO DE 1 PARA 2 PONTOS O ASPECTO PLANO DE AULA.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR CINCO PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 21 PARA 26 PONTOS.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Deferido	APÓS A ANÁLISE DAS ALEGAÇÕES FEITAS PELO CANDIDATO, A BANCA RESOLVEU ACATAR PARCIALMENTE O RECURSO ACRESCENTANDO 2 PONTOS NESTE CRITÉRIO.
543025	MARIANNY FIDELIS DE SOUSA MARIANO	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR DOIS PONTOS NO CRITÉRIO 2 (CONDUÇÃO DA AULA), PASSANDO DE 14 PARA 16 PONTOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545221	MARIA VALNEIDE BRAZ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>PARA AVALIAR OS CANDIDATOS NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS 1 E 2 FORAM AVALIADOS DE FORMA COERENTE PELA BANCA.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM AVALIADO, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVE A RELAÇÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA POR MEIO EXEMPLOS E/OU SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA DE "PERFEITO E COMPLETO DOMÍNIO DE CONTEÚDO", APONTAMOS A SUPERFICIALIDADE DAS IDEIAS APRESENTADAS NO DECORRER DA AULA:</p> <p>A)NO DESENVOLVIMENTO DA AULA MUITOS FORAM OS SLIDES APENAS LIDOS, SEM NENHUM APROFUNDAMENTO OU EXPLICAÇÃO DETALHADA DO CONTEÚDO. DEIXANDO DE EXPLICAR FATOS COMO: REFORMA FRANCISCO CAMPOS, REFORMA GUSTAVO CAPANEMA; CITOU O PERÍODO DA DITADURA MILITAR SEM FAZER REFERÊNCIA À LEGISLAÇÃO DA ÉPOCA; E AINDA SEM CITAR A FONTE – REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA, O QUE É INADMISSÍVEL PARA UM DOCENTE DO ENSINO SUPERIOR. NA APRESENTAÇÃO DA LEI 9.394/96, NÃO DESCREVE TODAS AS MODALIDADES DE ENSINO.</p> <p>B)A BANCA CONSIDERA GRAVÍSSIMO A CANDIDATA APRESENTAR ERROS DE PRONÚNCIA DE ALGUNS TERMOS - RATIOSTUDIORUM – E DE AUTORES COMO JOHN DEWEY, NÃO SE COMUNICANDO DE FORMA CLARA E FLUENTE; ALÉM DO USO DE TERMOS INCORRETOS "FUNDAMENTAL 1" E "FUNDAMENTAL 2" PARA SE REFERIR AOS ANOS INICIAIS E FINAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL, O QUE NÃO SERIA ESPERADO PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA;</p> <p>C)O CANDIDATO FEZ USO EXCESSIVO DOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA. ALÉM DISSO, SLIDES COM LAYOUT INADEQUADO COM APENAS TEXTOS (AUSÊNCIA DE RECURSOS AUDIOVISUAIS) GRAVURAS, FOTOS, TEXTOS, GRÁFICOS, DENTRE OUTROS RECURSOS QUE AJUDASSEM NA ASSIMILAÇÃO E APROFUNDAMENTO DO CONTEÚDO). MUITA LEITURA, CONFORME JÁ DITO ANTERIORMENTE - E CORES INADEQUADAS (VERDE LIMÃO), DIFICULTANDO A LEITURA E CONSEQUENTEMENTE O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO. ADEMAIS, A MESMA PODERIA TER FEITO USO DE OUTROS RECURSOS, COMO LOUSA E PINCEL, CONFORME PREVISTO NO EDITAL E DISPONIBILIZADO PELA INSTITUIÇÃO.</p> <p>D)A AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM QUESTIONAMENTOS QUE PUDESSEM FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>E)A CANDIDATA ULTRAPASSOU OS 60 MINUTOS PREVISTOS NO EDITAL 10/GR/IFCE 2016, NÃO CONSEGUINDO CONCLUIR O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. NESSE SENTIDO A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E CONFORME EXPLICITADO, MUITOS DESSES FICARAM ASPECTOS AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELA CANDIDATA AO CONTEÚDO. A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545221	MARIA VALNEIDE BRAZ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>A FALTA DE DESCRIÇÃO DETALHADA DOS CRITÉRIOS QUE A CANDIDATA REQUER A REVISÃO, BEM COMO A FALTA DE FUNDAMENTAÇÃO/ARGUMENTAÇÃO DIFICULTA A REVISÃO DA AVALIAÇÃO REALIZADA PELA BANCA. CONTUDO, EM NOME DA LISURA DO PROCESSO, A BANCA RESOLVE RESPONDER A CANDIDATA, EXPLICITANDO OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS ADOTADOS.</p> <p>INICIALMENTE A BANCA REGISTRA QUE O EDITAL IFCE 10/GR- IFCE 2016 É CLARO AO AFIRMAR QUE:</p> <p>8.4.2 A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS.</p> <p>FEITA ESSA OBSERVAÇÃO E CONSIDERANDO QUE A CANDIDATA DEMOROU 3 MINUTOS PARA INICIAR SUA AULA DEVIDO AO ATRASO DA MESMA E, AO FINAL ULTRAPASSOU O TEMPO PREVISTO (60 MINUTOS), MESMO SENDO ALERTADA PELA PRESIDENTE DA BANCA NO INÍCIO DA AULA, ESTA COMISSÃO ESCLARECE QUE A QUESTÃO DO DESCUMPRIMENTO DO HORÁRIO NÃO ACARRETA A ELIMINAÇÃO, E SIM, A ANÁLISE DA AVALIAÇÃO QUANTO À ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO CONSTANTE NO EDITAL. REITERAMOS QUE O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELO EDITAL, NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA NO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO HAVENDO VÍCIO DE INTERPRETAÇÃO.</p> <p>NESSE SENTIDO, A AVALIAÇÃO DA DURAÇÃO DA AULA LEVOU EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA ABORDADO, NÃO SE RESTRINGINDO À OBEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, E SIM, À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM O USO DESTES E À EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA DE MODO QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO FOSSEM EXECUTADAS RACIONALMENTE. A CANDIDATA NÃO REALIZOU AÇÕES PREVISTAS NO PLANO: NÃO FEZ A CONCLUSÃO NEM TAMPOUCO APRESENTOU A AVALIAÇÃO PROPOSTA NO PLANO; ACELEROU SUA APRESENTAÇÃO, PULANDO SLIDES SEM COMENTAR, SEM DAR O DEVIDO APROFUNDAMENTO, DE FORMA A DIFICULTAR A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS E COMPROMETENDO A EXECUÇÃO DA AULA.</p> <p>DESTA FORMA, VOLTAMOS A REAFIRMAR QUE A CANDIDATA REALIZOU A AULA EM 60 MINUTOS (SENDO 3 MINUTOS PARA MONTAGEM DO EQUIPAMENTO, SEM INTERAÇÃO), FINALIZANDO A AULA DE FORMA ABRUPTA, QUANDO FOI ALERTADA PELA PRESIDENTA DA BANCA SOBRE O FIM DO SEU TEMPO DE AULA. A MESMA ESTAVA CIENTE DE QUE HAVIA DIVERSAS AÇÕES NÃO REALIZADAS (CONCLUSÃO E AVALIAÇÃO), TANTO QUE SOLICITOU CONTINUAR MESMO APÓS O FIM DA AULA). A CONCLUSÃO DA BANCA É DE A CANDIDATA NÃO SOUBE ORGANIZAR DE FORMA PEDAGÓGICA O TEMPO PREVISTO, VISTO QUE AULA NÃO FOI MINISTRADA NA SUA TOTALIDADE, COMPROMETENDO A APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO, O QUE JUSTIFICA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO. DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO PERMANECENDO A NOTA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545221	MARIA VALNEIDE BRAZ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA SRA. CANDIDATA, CONSIDERANDO OS SEGUINTE FATOS:</p> <p>A) O CAMINHO PERCORRIDO PELA CANDIDATA PARA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NÃO ESTABELECEU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA QUE FAVORECESSE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO. A CANDIDATA APÓS APRESENTAR O ITEM SOBRE A PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA, PASSA, EM SEGUIDA, A APRESENTAR OS MARCOS LEGAIS. NESTE MOMENTO ALGUNS FATOS JÁ APRESENTADOS – SÃO REAPRESENTADOS (LEI 4.024/61 POR EXEMPLO);</p> <p>B) A CANDIDATA INICIA A AULA DESTACANDO TRÊS CATEGORIAS: CENTRALIZAÇÃO X DESCENTRALIZAÇÃO/PÚBLICO X PRIVADO/QUANTIDADE X QUALIDADE. ESSAS CATEGORIAS NÃO FORAM MAIS RETOMADAS, NEM FOI FEITO MAIS NENHUMA RELAÇÃO COM OS DEMAIS CONTEÚDOS DO PLANEJAMENTO, COMO TAMBÉM DA AULA.</p> <p>C) COMO JÁ FOI DITO NO PARECER DO ITEM - DOMÍNIO DO CONTEÚDO- A CANDIDATA APRESENTA DIFICULDADE NA PRONÚNCIA DE ALGUNS TERMOS - RATIOSTUDIORUM – E DE AUTORES COMO JOHN DEWEY, NÃO SE COMUNICANDO DE FORMA CLARA E FLUENTE; D) APRESENTOU DIFICULDADE NA SEQUÊNCIA LÓGICA DO RACIOCÍNIO. MUITAS VEZES, AO EXPLICAR DETERMINADO ITEM, IA DETALHANDO TANTO QUE TINHA DIFICULDADE DE RETORNAR AO TEMA PRINCIPAL E DAR SEQUÊNCIA À AULA A PARTIR DO RECURSO DIDÁTICO ESCOLHIDO.</p> <p>E) POR FIM, A CANDIDATA NÃO SEGUE A LÓGICA PROPOSTA NO PLANO DE AULA, DEIXANDO AÇÕES SEM REALIZAÇÃO, COMO POR EXEMPLO A CONCLUSÃO E A AVALIAÇÃO.</p> <p>A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO.</p> <p>ASSIM, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545221	MARIA VALNEIDE BRAZ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NÃO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. ISSO É O QUE SE ESPERA PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PÚBLICO DE DOCÊNCIA.</p> <p>A CANDIDATA FEZ USO EXCLUSIVO DE SLIDES (SOMENTE COM TEXTOS, SEM RECURSOS AUDIOVISUAIS) DE FORMA INADEQUADA E SEM CRIATIVIDADE. O USO INADEQUADO DO RECURSO DIDÁTICO FOI BASTANTE EXPLÍCITO; SLIDES COM LAYOUT INADEQUADO (LETRAS EM COR BRANCA, PEQUENAS, COM FUNDO VERDE LIMÃO) O QUE DIFICULTAVA A VISUALIZAÇÃO E CONSEQUENTEMENTE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>NÃO UTILIZOU TODOS OS RECURSOS PREVISTOS NO PLANO (ATIVIDADE AVALIATIVA), INCLUSIVE O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, NÃO FORAM UTILIZADOS. CITA O PRÓPRIO PLANO DE AULA, COMO RECURSO O QUE TAMBÉM É INADEQUADO, VISTO QUE OS RECURSOS SÃO ESCOLHIDOS EM PROL DA APRENDIZAGEM DISCENTE.</p> <p>É OPORTUNO COMENTAR QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA CONSIDERA QUE A CANDIDATA NÃO ATENDEU AO CRITÉRIO ESTABELECIDO DE ADEQUAÇÃO AO MOMENTO DA AULA. RESSALTAMOS AINDA QUE O DOCENTE AO OPTAR PELA AULA EXPOSITIVA NA GRADUAÇÃO O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. COMPETE AO AO MESMO UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. PARA TANTO, EXISTE UMA INFINIDADE DE RECURSOS/ESTRATÉGIAS DE QUE O PROFESSOR PODE SE VALER TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO.</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>
544578	MÁRIO UBIRAJARA GONÇALVES BARROS	Indeferido	<p>SOLICITAÇÃO INDEFERIDA, TENDO EM VISTA QUE O CANDIDATO CONFUNDIA BASTANTE OS TERMOS TÉCNICOS (POR EXEMPLO: EUTROFIZAÇÃO NO LUGAR DE DESERTIFICAÇÃO). APRESENTOU COMO TÉCNICAS ESTRUTURAIS BOCA DE LOBO, CANAL E BUEIRO. CONFUNDIU TÉCNICA DE CONTROLE COMO SENDO DE DESERTIFICAÇÃO.</p>
544578	MÁRIO UBIRAJARA GONÇALVES BARROS	Indeferido	<p>A BANCA DECIDE INDEFERIR A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO, POIS A PROJEÇÃO UTILIZADA FICOU MUITO PEQUENA, ALGUNS SLIDES CONTINHAM MUITO TEXTO E QUANTO ÀS FOTOS, ALGUMAS BEM REDUZIDAS. O CANDIDATO PODERIA TER MELHOR LOCALIZADO O PROJETO. SALIENTA-SE AINDA QUE O CANDIDATO APRESENTOU LIVROS DIDÁTICOS, PORÉM ESTES NÃO CONSTAVAM NO PLANO DE AULA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544578	MÁRIO UBIRAJARA GONÇALVES BARROS	Indeferido	A BANCA DECIDE POR INDEFERIR O RECURSO INTERPOSTO PELO CANDIDATO, O CRITÉRIO "CONDUÇÃO DA AULA" AVALIA A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA, E A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, ASPECTOS QUE O CANDIDATO NÃO ALCANÇOU EM SUA TOTALIDADE, A CONDUÇÃO DA AULA FICOU COMPROMETIDA, PRINCIPALMENTE EM VIRTUDE DO CANDIDATO, AO CONFUNDIR ALGUNS TERMOS TÉCNICOS TERMINAR POR COMPROMETER A COMPREENSÃO DOS ALUNOS.
544578	MÁRIO UBIRAJARA GONÇALVES BARROS	Indeferido	O CRITÉRIO "DURAÇÃO DA AULA" NÃO É CONSIDERADO TÃO SOMENTE NO ASPECTO OBJETIVO (UTILIZAÇÃO DENTRO DO LIMITE MÁXIMO DA QUANTIDADE EXATA DE MINUTOS DISPONÍVEIS). O ASPECTO QUALITATIVO DO CRITÉRIO, TAMBÉM, FOI AVALIADO, RAZÃO PELA QUAL SE JUSTIFICA O DESCONTO, UMA VEZ QUE, EM TERMOS PEDAGÓGICOS, O CANDIDATO NÃO UTILIZOU DE MANEIRA TOTALMENTE EFICAZ O TEMPO A ELE DISPONIBILIZADO. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO.
533035	MARLA SOLARA PONTES MOTA	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A AVALIAÇÃO APLICADA PARA A OBTENÇÃO DOS OBJETIVOS TRAÇADOS NO PLANO DE AULA.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	QUANTO À DURAÇÃO DO TEMPO DE AULA, A CANDIDATA NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA ADEQUADA, CENTRALIZANDO A MAIOR PARTE DAS ATIVIDADES NUMA EXPOSIÇÃO BASTANTE INFORMAL DE UM CONTEÚDO EMPÍRICO. DE UM MODO GERAL, A CANDIDATA FUGIU DO TEMA PROPOSTO PARA AULA E NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA PRODUTIVA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O QUE FOI APRESENTADO NO PLANO DE AULA, NÃO CORRESPONDEU AO QUE A CANDIDATA EXPOS NO MOMENTO DA AULA, TORNANDO-A INADEQUADA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	COM RELAÇÃO A EXECUÇÃO TÉCNICA, A CANDIDATA APRESENTOU APENAS UMA PEÇA E NÃO ENTREGOU À BANCA EXAMINADORA A PARTITURA DA MESMA, CONFORME ORIENTAÇÃO DO EDITAL. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	SOBRE O REPERTÓRIO, O NÃO COMPRIMENTO DO SOLICITADO PELO EDITAL COMPROMETEU UMA AVALIAÇÃO MAIS COMPLETA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	COM RELAÇÃO A INTERPRETAÇÃO, A APRESENTAÇÃO DE APENAS UMA PEÇA DIFICULTOU A AVALIAÇÃO DESSE ASPECTO POR PARTE DA BANCA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, A UTILIZAÇÃO INADEQUADA DOS EQUIPAMENTOS APRESENTADOS, COMO A EXCESSIVA LEITURA DE MATERIAL IMPRESSO, A NÃO UTILIZAÇÃO CORRETA DO TECLADO E COMPUTADOR, PREJUDICOU A FLUÊNCIA DO DESENVOLVIMENTO DA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A CANDIDATA APRESENTOU UMA PERSPECTIVA TEÓRICA MUITO TECNICISTA DA PRÁTICA VOCAL, DISTANTE DE UMA VISÃO EDUCATIVA ATUAL. ALÉM DE APRESENTAR CONCEPÇÕES EQUIVOCADAS NO TOCANTE AO ENSINO DA MÚSICA, TAIS COMO: A QUESTÃO DO "DOM", A TÉCNICA COMO ASPECTO CENTRAL DA AULA DE CANTO/MÚSICA E A NEGAÇÃO DA IMPORTÂNCIA DO ENSINO A DISTÂNCIA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532884	MARTA MARIA LOPES DE CARVALHO	Indeferido	EM RELAÇÃO A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NÃO FORAM COERENTES, HAVENDO UM EQUIVOCO QUANTO AO CONTEÚDO E ORIENTAÇÃO DESSES OBJETIVOS, DESSA FORMA, TODA A CONDUÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA FICARAM COMPROMETIDAS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544693	MATHEUS SILVA ROCHA	Indeferido	<p>A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE:</p> <p>1) OS TRÊS NÍVEIS AVALIADOS (NÍVEL DE EXECUÇÃO TÉCNICA, NÍVEL DE INTERPRETAÇÃO MUSICAL E NÍVEL DE REPERTÓRIO) SÃO INTERDEPENDENTES, DEVENDO HAVER COERÊNCIA ENTRE ELES. O FATO DE OS CANDIDATOS ESCOLHEREM UM REPERTÓRIO DE ALTO NÍVEL EXIGIRÁ DELES A CORRESPONDENTE PERFORMANCE TÉCNICA E INTERPRETATIVA.</p> <p>2) PEÇAS "DE EFEITO" COM DIFICULDADE MÉDIA DE EXECUÇÃO DEVEM SER COMO TAL CONSIDERADAS.</p> <p>3) NÃO HÁ UMA DEPENDÊNCIA NECESSÁRIA ENTRE A EXCELÊNCIA DA INTERPRETAÇÃO E O FATO DE O EXECUTANTE TOCAR OU NÃO DE MEMÓRIA.</p> <p>4) A OPÇÃO DO CANDIDATO POR PEÇAS SOMENTE DE AUTORES BRASILEIROS, AINDA QUE DE ESTILOS DIFERENTES, LIMITOU-LHE A POSSIBILIDADE DE DEMONSTRAÇÃO DA SUA COMPETÊNCIA INTERPRETATIVA EM OUTROS TIPOS DE REPERTÓRIO.</p> <p>5) AO NÃO ESPECIFICAR O TIPO DE REPERTÓRIO, NEM QUAL DOS TRÊS INSTRUMENTOS OS CANDIDATOS DEVEM TOCAR, O EDITAL PROPICIA AOS MESMOS OPORTUNIDADE DE DEMONSTRAREM A QUALIDADE DE SUA FORMAÇÃO MEDIANTE A ESCOLHA DE PEÇAS QUE EVIDENCIEM DIFERENTES CAPACIDADES INTERPRETATIVAS.</p> <p>A BANCA EXAMINADORA ESCLARECE QUE, EM NÍVEL DE PONTUAÇÃO, NÃO FOI LEVADA EM CONSIDERAÇÃO A QUANTIDADE DE INSTRUMENTOS TOCADOS E QUE A GRAVAÇÃO DAS PROVAS DE DESEMPENHO TEM A FUNÇÃO DE REGISTRO DAS MESMAS PARA EVENTUAIS CONSULTAS. CONTUDO, O JÚLGAMENTO E A PONTUAÇÃO DE CADA PROVA SÃO FEITOS IMEDIATAMENTE APÓS A SUA CONCLUSÃO, COM BASE NA AUDIÇÃO 'AO VIVO'.</p>
545138	MAURÍCIO JOSÉ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES:</p> <p>RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS)</p> <p>RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO(10 PONTOS)</p> <p>EXPRESSAR HABILIDADE (20 PONTOS)</p> <p>FALTOU RELACIONAR COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA.</p> <p>RESSALTAMOS QUE NÃO EXISTE LÓGICA NESSA PROPORCIONALIDADE CITADA. CADA CRITÉRIO É AVALIADO SEPARADAMENTE.</p>
545138	MAURÍCIO JOSÉ DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>A BANCA AVALIA A NOTA DADA DE FORMA JUSTA, POIS FALTOU MELHORAR A FORMA ORAL DE COMUNICAÇÃO, AULA DE FORMA MUITO CANSATIVA ESCRREVENDO MUITO NO QUADRO, GRANDE PARTE DO TEMPO SEM FEEDBACK COM A TURMA.</p>
545189	MAURÍCIO REBELO MARTINS	Indeferido	<p>A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. O FATO DE TER CONSEGUIDO A NOTA MÁXIMA NO ITEM 1 "PLANO DE AULA" NÃO IMPLICA NECESSARIAMENTE QUE O CANDIDATO DE FATO MINISTROU UMA AULA CORRESPONDENTE AO QUE ELE SE PROPÓS POR ESCRITO.</p> <p>2. OS TRÊS MEMBROS DA BANCA PERCEBERAM QUE A EXPOSIÇÃO CARECIA DE APROFUNDAMENTO E DE MAIOR RIGOR CIENTÍFICO, TORNANDO A EXPOSIÇÃO MUITO GENÉRICA, APENAS MANUALÍSTICA.</p> <p>3. PARA OBTER UMA NOTA MAIOR NESTE ITEM, O CANDIDATO DEVERIA TER APRESENTADO MAIS REFERÊNCIAS TEXTUAIS À PRÓPRIA OBRA DE PLATÃO.</p>
545189	MAURÍCIO REBELO MARTINS	Indeferido	<p>A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO SEGUINTE MOTIVO:</p> <p>APESAR DE USAR VÁRIOS RECURSOS, O MATERIAL UTILIZADO PARA DINAMIZAÇÃO DA AULA, DE FORMA ESPECÍFICA AS CHARGES (CARICATURAS) NOS SLIDES, CARECIA DE MELHOR ADEQUAÇÃO PARA O NÍVEL DE CONHECIMENTO E MATURIDADE DO ALUNO DE CURSO SUPERIOR.</p>
547718	MAYKSON RANGEL DE AZEVEDO	Indeferido	<p>O ARGUMENTO DO CANDIDATO NÃO PROCEDE, TENDO EM VISTA QUE O MESMO NÃO UTILIZOU O TEMPO DISPONÍVEL PARA SUA AULA, COMO TAMBÉM A BANCA ENTENDE QUE A NOTA ATRIBUÍDA ESTÁ ADEQUADA AO DESENVOLVIMENTO DA AULA.</p>
541629	MAYRA GARCIA MAIA COSTA	Indeferido	<p>A CANDIDATA DISPÔS AS AVALIAÇÕES EM CADEIRAS VAZIAS E APÓS A AULA, AS RECOLHEU. PORTANTO, NÃO ENTREGOU A LISTA DE EXERCÍCIOS PARA A BANCA O QUE IMPOSSIBILITOU A ANÁLISE DE SUA AVALIAÇÃO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548589	MAYRON ALVES DE VASCONCELOS	Indeferido	DENTRO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTÁ PRESENTE O PODER DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA. O CANDIDATO DEIXOU A DESEJAR NA PARTE DE CONTEXTUALIZAÇÃO, NÃO PODENDO A BANCA AVALIAR SE ELE DOMINAVA A RELAÇÃO TEORIA E PRÁTICA, OU SEJA, SE DOMINAVA OS CONTEÚDOS A PONTO DE RELACIONÁ-LOS COM O COTIDIANO DO ALUNO. A AUSÊNCIA DE EXEMPLOS CONTEXTUALIZANDO OS ASSUNTOS PODE SER FACILMENTE COMPROVADO COM O ÁUDIO DA GRAVAÇÃO DA RESPECTIVA AULA.
548589	MAYRON ALVES DE VASCONCELOS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO. FORAM AVALIADOS A FORMA COMO O CANDIDATO SE COMUNICOU; A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA E O SEU FLUXO NORMAL, A FORMA COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO E A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA AVALIADORA DESTACA QUE ESSES CRITÉRIOS FORAM PARCIALMENTE SATISFATÓRIOS. A PROJEÇÃO NÃO FOI UTILIZADA DA MELHOR FORMA, A AULA POR VEZES TORNOU-SE MECÂNICA E NÃO APRESENTOU CONCLUSÃO DA AULA COMO PROPOSTO NO PLANO DE AULA. DESSE MODO A BANCA RATIFICA O RESULTADO ATRIBUÍDO, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO DE RECURSO.
548589	MAYRON ALVES DE VASCONCELOS	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: SLIDES - NÃO FOI AMPLIADO / FONTE PEQUENA, GRAVURAS PEQUENAS / MUITAS INFORMAÇÕES POR LÂMINA. ESTUDO DIRIGIDO/RESOLUÇÃO DE QUESTÕES: MUITAS QUESTÕES PARA SEREM RESPONDIDAS NO TEMPO DETERMINADO PARA A AULA, INVIABILIZANDO A QUALIDADE DO APRENDIZADO.
548589	MAYRON ALVES DE VASCONCELOS	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO PELOS SEGUINTE MOTIVOS: ESTUDO DIRIGIDO/RESOLUÇÃO DE QUESTÕES: MUITAS QUESTÕES PARA SEREM RESPONDIDAS NO TEMPO DETERMINADO PARA A AULA, INVIABILIZANDO A QUALIDADE NO "FEEDBACK" AO ALUNO, IMPLICANDO NO APRENDIZADO. PODERIA TAMBÉM TER UTILIZADO OUTROS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS.
548589	MAYRON ALVES DE VASCONCELOS	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO POIS O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO. A ORGANIZAÇÃO PLANEJADA PARA RESPONDER ÀS QUESTÕES INVIABILIZOU QUE A AULA FLUISSE DE FORMA SATISFATÓRIA. E NÃO FEZ CONCLUSÃO COMO INFORMADO NO PLANO DE AULA.
533263	MERIELLE DO ESPÍRITO SANTO BRANDÃO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A CANDIDATA NÃO DEMONSTROU PREOCUPAÇÃO COM A INTERAÇÃO E COMUNICAÇÃO COM OS ALUNOS, RESTRINGINDO-SE A REALIZAR UMA AULA EXPOSITIVA, ATRAVÉS DA LEITURA DO CONTEÚDO PREPARADO, INTERCALADA POR RÁPIDAS EXPLICAÇÕES, DEIXANDO DE APRESENTAR QUALQUER ESFORÇO COM A INTER-RELAÇÃO PROFESSOR-ALUNO; 2. A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, ALÉM DA TÉCNICA DA EXPOSIÇÃO ORAL, O DOCENTE DEVE PROCURAR UTILIZAR ESTRATÉGIAS E RECURSOS QUE PROPORCIONEM A MOTIVAÇÃO E FAVOREÇAM O PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM.
533263	MERIELLE DO ESPÍRITO SANTO BRANDÃO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 2. A CANDIDATA APRESENTOU FRAGILIDADES NA EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, SEJA NO QUE SE REFERE À CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA, SEJA NO QUE SE REFERE À HABILIDADE DE ADEQUAR O CONTEÚDO MAIS ABSTRATO AO NÍVEL DO ALUNO; 3. OS CONCEITOS, DEFINIÇÕES, PRINCÍPIOS ETC., NÃO FORAM EXEMPLIFICADOS E ADAPTADOS A SITUAÇÕES DO COTIDIANO, A FIM DE ADEQUAR A EXPOSIÇÃO AO PÚBLICO-ALVO (ALUNOS DO IFCE).
533263	MERIELLE DO ESPÍRITO SANTO BRANDÃO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. TRATANDO-SE DE UMA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, A BANCA ENTENDE QUE A CANDIDATA SOMENTE PODERIA PONTUAR PARA O ITEM "AVALIAÇÃO", CASO TIVESSE APRESENTADO A AVALIAÇÃO DURANTE OS 60 MINUTOS DISPONÍVEIS. ISTO NÃO OCORREU.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534727	MICHELLE DO CARMO SOBREIRA DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, É NECESSÁRIO INDICAR A AUTORIA QUANDO EXPÕE CONCEITOS E DEFINIÇÕES. ALÉM DISSO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE, MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO.</p> <p>A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000) QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPUS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL A PARTIR DA SUA HISTÓRIA DE VIDA E SABERES DE REFERÊNCIA, DAS EXPERIÊNCIAS E ASPIRAÇÕES, TANTO DO EDUCADOR, QUANTO DO EDUCANDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
534727	MICHELLE DO CARMO SOBREIRA DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO DE QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO. A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS: O ITEM OBJETIVOS NÃO ESTÃO CONSISTENTES, UMA VEZ QUE FORAM ELENCADOS QUATRO DELES, SEM MENCIONAR QUAL É O GERAL E QUAIS SÃO OS ESPECÍFICOS. ALÉM DISSO, DESCREVEU APENAS A HABILIDADE QUE PRETENDE ALCANÇAR, SEM EXPLICAR QUAL RAZÃO PARA DESENVOLVÊ-LA.</p> <p>NO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, NÃO FICOU CLARO O PERCURSO A SER TRILHADO, POIS COMEÇOU COM UM ASSUNTO ESPECÍFICO, FOI EM SEGUIDA PARA UM GERAL E DEPOIS RETORNOU PARA UM ESPECÍFICO.</p> <p>OS PROCEDIMENTOS DEVEM SER DETALHADOS DE FORMA CLARA, DE MODO A POSSIBILITAR O APRENDIZADO DOS ALUNOS.</p> <p>A AVALIAÇÃO DEVE SER DETALHADA EM RELAÇÃO AO TIPO: DIAGNÓSTICA, FORMATIVA OU SOMATIVA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA</p>
534727	MICHELLE DO CARMO SOBREIRA DOMINGUES	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO, DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO, A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE.</p> <p>ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO, NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p> <p>LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004.</p> <p>SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534727	MICHELLE DO CARMO SOBREIRA DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA.</p> <p>PREZADA CANDIDATA, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE, AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA, O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA</p>
534727	MICHELLE DO CARMO SOBREIRA DOMINGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, A BANCA REITERA QUE A DOSAGEM DO TEMPO LEVA EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA, E A AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE À OBEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, MAS, TAMBÉM, À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA</p>
540495	MICHEL RICARDO DE BARROS CHAVES	Indeferido	<p>É PERCEPTÍVEL QUE O CANDIDATO USOU NA PREPARAÇÃO DE SUA AULA, UTILIZOU-SE DE LIVROS QUE SÃO REFERÊNCIA NO ENSINO DE QUÍMICA. NO ENTANTO, O MESMO NÃO FOI CAPAZ DE SE FAZER NOTAR DETENTOR DAQUELE CONHECIMENTO QUE APARECIA EM SEUS SLIDES E POR ISSO NÃO RECEBEU TODA A PONTUAÇÃO DESEJADA. SOMA-SE A ISSO, O FATO DE NÃO MOSTRAR SATISFATORIAMENTE CORRELAÇÕES ENTRE TEORIA E PRÁTICA, NEM CONECTAR ADEQUADAMENTE O TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS FACILITANDO O APRENDIZADO. POR ESSES MOTIVOS, A BANCA CONSIDERA QUE A PONTUAÇÃO JÁ ATRIBUÍDA É JUSTA E INDEFERE O PEDIDO DO CANDIDATO.</p>
540495	MICHEL RICARDO DE BARROS CHAVES	Indeferido	<p>O CANDIDATO NÃO CUMPRIU ADEQUADAMENTE AO QUE FOI APRESENTADO EM SEU PLANO DE AULA. A BANCA ENTENDE QUE A PONTUAÇÃO JÁ ATRIBUÍDA AO CANDIDATO É JUSTA.</p>
540495	MICHEL RICARDO DE BARROS CHAVES	Indeferido	<p>O CANDIDATO, EM SUA AULA, NÃO FALOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA. EM ALGUNS MOMENTOS FALOU DE FORMA ATRAPALHADA O QUE ATRAPALHOU MUITO A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO. MOSTROU MUITO CONTEÚDO, MAS EXPLICOU POUCO SEM PREOCUPAÇÃO COM O ENTENDIMENTO DE SEU PÚBLICO. A BANCA ENTENDE QUE A PONTUAÇÃO JÁ ATRIBUÍDA É JUSTA.</p>
540495	MICHEL RICARDO DE BARROS CHAVES	Indeferido	<p>OS RECURSOS DIDÁTICOS NÃO FORAM USADOS DE MANEIRA SATISFATÓRIA PELO CANDIDATO. OS SLIDES UTILIZADOS ERAM CONFUSOS, CONTENDO ENORME QUANTIDADE DE INFORMAÇÕES O QUE TIRA O FOCO DO ALUNO DURANTE UMA EXPLICAÇÃO. ALGUMAS FIGURAS UTILIZADAS NÃO ESTAVAM APROPRIADAS. QUANDO UTILIZOU O QUADRO, JÁ NO FINAL DA AULA, MANTEVE-SE BOA PARTE DO TEMPO DE COSTAS PARA A BANCA. ALÉM DISSO NÃO USOU O ESPAÇO ADEQUADAMENTE E A LETRA NÃO ESTAVA MUITO LEGÍVEL. A BANCA CONSIDERA A PONTUAÇÃO JÁ CONCEDIDA ADEQUADA.</p>
540495	MICHEL RICARDO DE BARROS CHAVES	Indeferido	<p>A AVALIAÇÃO APLICADA PELO CANDIDATO NÃO FOI CONDIZENTE COM SUA AULA E NEM COM OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO. A RESOLUÇÃO DOS EXERCÍCIOS TAMBÉM FOI CONDUZIDA DE MANEIRA CONFUSA. A BANCA CONSIDERA QUE A PONTUAÇÃO JÁ CONCEDIDA AO CANDIDATO FOI APROPRIADA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553730	MIGUEL SANTANA DE ALMEIDA NETO	Indeferido	<p>- A RESPEITO DO CONTEÚDO VÍRUS, A RELAÇÃO COM OUTROS CONHECIMENTOS FOI FEITA APENAS NA ABORDAGEM DE DOENÇAS (QUE ERA OBRIGATÓRIO POIS FAZIA PARTE DO TEMA), NÃO FAZENDO CONEXÃO COM OUTROS CONHECIMENTOS DA BIOLOGIA (ECOLOGIA, ENGENHARIA GENÉTICA, BIOTECNOLOGIA), DA FORMA COMO É EXPLICITADO NO PONTO " CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM".</p> <p>- A FÓRMULA QUÍMICA MOSTRADA NO SLIDE ESTAVA ESCRITA DE MANEIRA ERRADA (FE3O4), O QUE NÃO É ADEQUADO PARA NENHUM NÍVEL DE ENSINO.</p> <p>- NÃO EXPLICOU A REPRODUÇÃO BACTERIANA A NÍVEL DE GRADUAÇÃO.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PEDIDO.</p>
544905	MILENA LEITÃO JORGE DE SOUSA DE OLIVEIRA	Indeferido	<p>CONSIDERANDO O RECURSO IMPETRADO PELA CANDIDATA MILENA LEITÃO JORGE DE SOUSA DE OLIVEIRA SEGUE A RESPOSTA E REAVALIAÇÃO DA BANCA EM RELAÇÃO AOS PONTOS LEVANTADOS E AO PEDIDO DE REVISÃO FEITO PELA CANDIDATA.</p> <p>OS ITENS QUE COMPÕEM OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO FORAM ESTABELECIDOS PELA COMISSÃO ORGANIZADORA DO CERTAME E FORAM PREVIAMENTE ESTABELECIDOS EM EDITAL, DEVENDO TEREM SIDO OBSERVADOS PREVIAMENTE PELO CANDIDATO. A BANCA EXAMINADORA DO CONCURSO CORRESPONDENTE AO EDITAL 10/2016 FOI SELECIONADA MEDIANTE PRERROGATIVAS NECESSÁRIAS A TAL FUNÇÃO, PORTANTO APTA PARA O DESEMPENHO DA FUNÇÃO AVALIATIVA A QUAL FOI DESIGNADA. É DE TOTAL COMPETÊNCIA DA BANCA EXAMINADORA AVALIAR OS ITENS DESIGNADOS A AVALIAÇÃO, NÃO COMPETINDO AO CANDIDATO ATRIBUIÇÃO DE JUÍZO DE VALOR SOBRE SUA PRÓPRIA AULA. A BANCA NÃO ENCONTROU, NA AULA DIDÁTICA, ELEMENTOS PERTINENTES PARA REAVALIAÇÃO DA NOTA COMO SOLICITADO PELA CANDIDATA, PORTANTO INDEFERE O PRESENTE RECURSO.</p>
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	APÓS ANÁLISE DO PLANO DE AULA E DO ÁUDIO A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA.
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. A NOTA FOI ALTERADA.
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. A NOTA FOI ALTERADA.
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. A NOTA FOI ALTERADA.
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. A NOTA FOI ALTERADA.
552582	MIRELLE ARAUJO DA SILVA	Deferido	A BANCA ATENDEU A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA. A NOTA FOI ALTERADA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534879	MÍRIAM PORFÍRIO DA SILVA	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS. 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 1 – TODOS OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE NOTA 10.</p> <p>NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM SITUAÇÕES PRÁTICAS, BEM COMO NÃO HOVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>CONSIDERANDO QUE A AULA MINISTRADA PELA CANDIDATA FOI UM RECORTE DO TEMA GERAL “ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA: CONTEXTO HISTÓRICO, POLÍTICO, CULTURAL E SOCIOECONÔMICO NA SOCIEDADE BRASILEIRA”, A BANCA ENTENDE QUE ESTE RECORTE PARA EDUCAÇÃO TECNOLÓGICA PROFISSIONAL NÃO FOI ABORDADO DE MANEIRA ADEQUADA. A CANDIDATA, NO DECORRER DA AULA APRESENTOU ALGUMAS FRAGILIDADES CONSIDERADAS INACEITÁVEIS, PARA TRABALHAR O TEMA A QUE SE PROPÓS – A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL: O CONTEXTO DA CRIAÇÃO DOS INSTITUTOS FEDERAIS - TAIS COMO:</p> <p>A CANDIDATA EXPÔS DE FORMA RESUMIDA A HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL, SEM TOCAR NO ASPECTO DA “DUALIDADE ESTRUTURAL”, ASPECTO ESTE QUE ACOMPANHA TODA A DISCUSSÃO REFERENTE À RELAÇÃO ENTRE O ENSINO MÉDIO E A EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL, ABORDADO POR DIVERSOS TEÓRICOS (FRIGOTTO; KUENZER; MANFREDI, ENTRE OUTROS);</p> <p>NÃO SITUOU HISTORICAMENTE A RELAÇÃO EDUCAÇÃO E TRABALHO; APRESENTADA POR AUTORES COMO DERMEVAL SAVIANI E MÁRIO MANACORDA FUNDAMENTADOS NA CONCEPÇÃO DE POLITECNIA EM MARX, OU SEJA, A CANDIDATA NÃO APRESENTA APORTES TEÓRICOS PARA DISCUTIR O TEMA DE FORMA A FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>A CANDIDATA APENAS CITOU O ENSINO MÉDIO INTEGRAL – DECRETO 5.154 DE 2004, COMO NECESSIDADE DA CONSTRUÇÃO DE UMA FORMAÇÃO HUMANA INTEGRAL, SEM FAZER RELAÇÃO COM O CONCEITO DE POLITECNIA OU DA ESCOLA ÚNICA DE GRAMSCI, APESAR DE DISPOR DE TEMPO SUFICIENTE PARA APROFUNDAR ESTES CONCEITOS QUE DEVERIAM SER TRATADOS DENTRO DO RECORTE TEMÁTICO;</p> <p>DURANTE A AULA, A CANDIDATA PERMANECIU MAIOR PARTE DO TEMPO EXPLICANDO ORALMENTE, SENTADA, CONSULTANDO, POR DIVERSAS VEZES, SUAS ANOTAÇÕES MANUSCRITAS DE AULA QUE SE ENCONTRAVAM SOBRE A MESA, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO CONTEÚDO.</p> <p>ADEMAIS, NÃO UTILIZOU O TEMPO PREVISTO DE FORMA PEDAGÓGICA, DEIXANDO UM QUARTO DA AULA OCIOSA, UTILIZANDO APENAS 43 MINUTOS DOS 60 PREVISTOS NO EDITAL, FATO ESTE QUE PODERIA TER SIDO UTILIZADO PARA APROFUNDAMENTO DO TEMA E DO “DEBATE” A QUE SE REFERE NO RECURSO IMPETRADO, MAS QUE EM MOMENTO ALGUM OCORREU. A MAIOR PARTE DA AULA FOI CONDUZIDA DE FORMA ACRÍTICA (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM PROPOSIÇÃO DE QUESTIONAMENTOS QUE CONTRIBUISSEM PARA COMPREENSÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>A CANDIDATA SE LIMITOU AO USO EXCLUSIVO DA VOZ EM TOM BAIXO SUBUTILIZANDO RECURSOS DISPONÍVEIS (PINCEL E QUADRO BRANCO) OFERTADO PELA INSTITUIÇÃO. EMBORA A ESTRATÉGIA ESCOLHIDA TENHA SIDO A ORALIDADE, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR ESSA ESTRATÉGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O MESMO UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO, HAVENDO, PARA TANTO, AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988.</p> <p>LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004.</p> <p>GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008.</p> <p>SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.W DICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p> <p>ROMANELLI, OTAIXA DE OLIVEIRA. HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO NO BRASIL. VOZES, PETRÓPOLIS, 1978</p> <p>FRIGOTTO, G. EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E TECNOLÓGICA: MEMÓRIA, CONTRADIÇÕES E DESAFIOS. ESSÊNCIA: SÃO PAULO, 2006</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543462	MÍRLEY BARBOSA DE SOUZA	Indeferido	NO PLANO DE AULA FOI OBSERVADO OBJETIVO NÃO COERENTE COM O QUE DEVE SER PROPOSTO PARA O DISCENTE. OS OBJETIVOS TÊM QUE SER FOCADOS NO ALUNO E NA RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM. DESTA FORMA O DESENVOLVIMENTO DA AULA FICA COMPROMETIDO. PORTANTO, O CRITÉRIO SOLICITADO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELA CANDIDATA.
543462	MÍRLEY BARBOSA DE SOUZA	Indeferido	NO DOMÍNIO DO CONTEÚDO A BANCA DEVE ANALISAR SE O/A CANDIDATO/A APRESENTA DOMÍNIO PARA RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA AO CONDUZIR SUA AULA. TODA AÇÃO DEVE ESTÁ CONDICIONADA AO MELHOR ENTENDIMENTO DO ASSUNTO PELO ALUNO. ESTA COMISSÃO JULGOU QUE A ABORDAGEM DA CANDIDATA NÃO DEMONSTROU SUFICIENTEMENTE DOMÍNIO NA CONTEXTUALIZAÇÃO APRESENTADA PARA TODO O TEMA PROPOSTO, CONFORME PLANO DE AULA. POR ISSO, MANTÉM A NOTA ATRIBUÍDA A CANDIDATA.
543462	MÍRLEY BARBOSA DE SOUZA	Indeferido	A AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO DEVE TER UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA APRESENTADA, POSSIBILITANDO ENTÃO UM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. DESSA FORMA, PARA ANALISAR ESSES PARÂMETROS A BANCA PRECISARIA QUE TAIS ATIVIDADES ESTIVESSEM DISPONIBILIZADAS (A CANDIDATA NÃO FEZ QUALQUER REFERÊNCIA E NEM ENTREGOU A AVALIAÇÃO). PORTANTO, UMA VEZ QUE O PLANO DE AULA APRESENTA OBJETIVO QUE NÃO ESTÁ COM FOCO NO ALUNO, A AVALIAÇÃO AVALIADA TAMBÉM FICA COMPROMETIDA. DESSA FORMA, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
543462	MÍRLEY BARBOSA DE SOUZA	Indeferido	A DURAÇÃO DA AULA NÃO DEVE SER VISTA APENAS COMO FORMA DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA PREVISTA NO EDITAL, OU SEJA, SESSENTA MINUTOS, MAS TAMBÉM COM RESPONSABILIDADE PEDAGÓGICA, UMA VEZ QUE A MESMA ENVOLVE TODO O DESENVOLVIMENTO DA AULA COMO: ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA, POSTURA DIDÁTICA, ORGANIZAÇÃO DOS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS UTILIZADOS, EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, PERGUNTAS, RESPOSTAS, FORMAS DE AVALIAÇÃO, ETC. TODAS AS AÇÕES DEVEM ESTAR DE ACORDO COM A BOA PRÁTICA DOCENTE. PORTANTO, A BANCA JULGOU QUE ESSE CRITÉRIO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELA CANDIDATA.
552149	MONICK ALEXANDRE DA SILVA	Indeferido	A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO FOI PREJUDICADA POR USO DE RAPIDEZ NA FALA, O QUE POR VEZES DIFICULTOU O ENTENDIMENTO DE TERMOS/PALAVRAS. AO EXPOR O CONTEÚDO USOU DE CONCEITOS E TERMOS TÉCNICOS DE DIFÍCIL ENTENDIMENTO, POIS NÃO FORAM REALIZADAS AS DEVIDAS EXPLICAÇÕES. QUANTO A ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO, HOVE PROBLEMAS INICIAIS, PELA FALTA DE COESÃO ENTRE OS CONCEITOS EXPOSTOS. A CANDIDATA PODERIA TER FOCADO EM UM CONTEÚDO CHAVE AO INVÉS DE TER ESCOLHIDO MUITOS CONTEÚDOS, CONDIZENTE COM O TEMPO DISPONÍVEL PARA AULA, E TER TRABALHADO O MESMO DE FORMA MAIS APROFUNDADA.
552149	MONICK ALEXANDRE DA SILVA	Indeferido	O ASPECTO DA AVALIAÇÃO ABORDADO, NÃO ESTAVA CONDIZENTE COM OS OBJETIVOS DEFINIDOS NO PLANO DE AULA. A CANDIDATA NÃO EXPLICOU A APLICAÇÃO DA MESMA, TENDO APENAS ENTREGADO O MATERIAL, NÃO POSSIBILITANDO DESTA FORMA PERCEBER SE O CONTEÚDO A FOI DEVIDAMENTE DESENVOLVIDO PELO ALUNO.
552149	MONICK ALEXANDRE DA SILVA	Indeferido	OS ASPECTOS TÉCNICOS APRESENTADOS PELA CANDIDATA NO MOMENTO DA AULA PODERIAM TER SIDO APRESENTADOS DE MANEIRA MAIS APROFUNDADA COM O USO TERMOS E EXPRESSÕES COMUNS NA ÁREA DE ATUAÇÃO PROFISSIONAL. AS CONCLUSÕES DOS TÓPICOS APRESENTADOS FICARAM CONFUSAS, POIS NÃO SE PERCEBIA QUANDO A CANDIDATA INICIAVA OUTRO TÓPICO, JÁ QUE A MESMA IA E VOLTAVA NOS CONCEITOS DURANTE A EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO. AS CONEXÕES COM OUTROS CONHECIMENTOS E COM O MERCADO DE TRABALHO FORAM POUCO EXPLORADAS NÃO RELACIONANDO A TEORIA (CONCEITOS, PRINCÍPIOS, DEFINIÇÕES, NORMAS) A FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, EQUIPAMENTOS, MOVIMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO, DESSA FORMA DEIXANDO DE EXPLORAR E ENRIQUECER O CONHECIMENTO DOS ALUNOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542689	NATALIA DA ROCHA PIRES	Indeferido	INDEFERIDO: A CANDIDATA NÃO MOSTROU AO LONGO DA SUA AULA DOMÍNIO DE CONTEÚDO, POR EXEMPLO, NÃO FALOU O OBJETIVO DE SER REALIZAR O CÁLCULO DA CARGA FORMAL PARA MOLÉCULAS E ÍONS. NÃO EXPLICOU SATISFATORIAMENTE A HIBRIDIZAÇÃO ATRAVÉS DA DISTRIBUIÇÃO ELETRÔNICA. NÃO FEZ A LIGAÇÃO ADEQUADA ENTRE AS VÁRIAS TEORIAS SOBRE LIGAÇÕES QUÍMICAS. DISCUTIU LIGAÇÃO COVALENTE APOLAR SEM EXPLICAR COMO OCORRE A POLARIDADE NAS MOLÉCULAS. ABORDOU SUPERFICIALMENTE O ABAIXAMENTO DE ENERGIA PARA A FORMAÇÃO DA MOLÉCULA DE H ₂ . DEMONSTROU INSEGURANÇA AO FAZER A DISTRIBUIÇÃO, NO QUADRO BRANCO, DOS ELÉTRONS LIGANTES E NÃO LIGANTES DA MOLÉCULA DE OXIGÊNIO PELA TEORIA DOS ORBITAIS MOLECULARES. NÃO EXPLICOU DE FORMA ADEQUADA A INVERSÃO DE ENERGIA DOS ORBITAIS MOLECULARES.
542689	NATALIA DA ROCHA PIRES	Indeferido	INDEFERIDO: AVALIAMOS OS RECURSOS SELECIONADOS E A SUA UTILIZAÇÃO ADEQUADA, SENDO OBSERVADO QUE A CANDIDATA AO UTILIZAR OS SLIDÉS NO PROJETOR, O FEZ DE FORMA MUITO RÁPIDA E SUPERFICIAL, O QUE PREJUDICA A ABSORÇÃO DOS CONTEÚDOS EXPLANADOS.
542689	NATALIA DA ROCHA PIRES	Indeferido	INDEFERIDO: A CANDIDATA NÃO FEZ O FECHAMENTO DA SUA AULA, MESMO TENDO TEMPO DISPONÍVEL PARA TAL, HAJA VISTA TER ENCERRADO A SUA EXPLANAÇÃO COM 43 MINUTOS. ALÉM DISSO, NÃO FEZ MENÇÃO A QUALQUER TIPO DE INTERAÇÃO (QUESTIONAMENTOS) AO LONGO DA AULA.
536635	NATANAEL CHARLES DA SILVA	Indeferido	A PONTUAÇÃO PERDIDA REFERE-SE AO FATO DO CANDIDATO NÃO TER EXPLICADO UM DOS PONTOS PRINCIPAIS DO TEMA PROPOSTO: AS BACTERIOSES. O QUE A BANCA ASSISTIU FOI APENAS O CANDIDATO LISTAR AS DOENÇAS, MAS NÃO AS EXPLICOU. O CANDIDATO PODERIA JUSTIFICAR QUE NÃO O FEZ PELO FATO DO TEMPO SER DEMASIADAMENTE CURTO PARA ISTO. NO ENTANTO, OUTROS CANDIDATOS CONSEGUIRAM ABORDAR DE MANEIRA MAIS DETALHADA AS DOENÇAS BACTERINAS, ALÉM DISSO, O CANDIDATO TAMBÉM NÃO TEVE TEMPO DE ABORDÁ-LAS POIS PERDEU UMA PARTE DO TEMPO DA AULA ABORDANDO A DESCRIÇÃO DA CÉLULA EUCARIÓTICA ANIMAL E VEGETAL, QUE NÃO ERA NECESSÁRIO. PELO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O QUE FOI REQUERIDO.
536635	NATANAEL CHARLES DA SILVA	Indeferido	NO ITEM CONDUÇÃO DA AULA SÃO AVALIADOS: 1) CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA A ABORDAGEM DO CANDIDATO FOI BASTANTE ACELERADA PREJUDICANDO A COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA. APRESENTOU O CONTEÚDO DE FORMA ACELERADA DE MINISTRAR COMO UMA RECITAÇÃO. ALÉM DISSO, A SUA FALA ERA ALTA DEMAIS, O QUE TAMBÉM PREJUDICOU A COMUNICAÇÃO. DEVIDO AS FALHAS JÁ CITADAS (FALA RÁPIDA, ACELERADA, ALTA), A BANCA ENTENDE QUE A CONDUÇÃO DA AULA FOI BASTANTE PREJUDICADA POR CONTA DESTES ELEMENTOS. SUA FALA, ALÉM DE ACELERADA, TAMBÉM USOU EXAGERADAMENTE OS TEMPOS VERBAIS "VAMOS ESTAR ESTUDANDO". CITOU AS DOENÇAS, PORÉM NÃO EXPLICOU AS DOENÇAS BACTERIANAS(APENAS) LISTOU. TAMBÉM APRESENTOU ERROS DE PRONÚNCIAS QUE PODEM SER VERIFICADAS NA GRAVAÇÃO. 2) SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. NÃO SEGUIU A SEQUÊNCIA APRESENTADA NO PLANO DE AULA



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536635	NATANAEL CHARLES DA SILVA	Indeferido	<p>NO ITEM AVALIAÇÃO QUATRO PONTOS SÃO AVALIADOS:</p> <p>1) ASPECTOS AVALIATIVO ABORDADO NA AULA – COMO O CANDIDATO –FEZ UMA LEVE REFERÊNCIA DA AVALIAÇÃO E ESTAVA PREVISTO NO PLANO A COMISSÃO PONTUOU POR ISSO.</p> <p>2) AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO – APESAR DE TER APRESENTADO TRÊS TEXTOS, A AVALIAÇÃO PROPOSTA FOI UMA ATIVIDADE QUE NÃO CONTEMPLAVA TODOS OS CONTEÚDOS MINISTRADOS.</p> <p>3) RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPOSTO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>NÃO PODERIA HAVER A PARTICIPAÇÃO DO ALUNO DURANTE A AULA POIS DE ACORDO COM O EDITAL A AULA SERIA PARA A BANCA.</p> <p>TAMBÉM NOS OBJETIVOS NÃO FORAM PREVISTOS ITENS QUE ELE COLOCOU NA ATIVIDADE AVALIATIVA ENTREGUE NO FINAL DA AULA.</p> <p>4) FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>OS ITENS APRESENTADOS NÃO POSSIBILITAVAM UM FEEDBACK DOS CONCEITOS DADOS NA AULA. MUITOS ELEMENTOS ENSINADOS NÃO FORAM AVALIADOS NO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO APRESENTADO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, INDEFERIMOS O RECURSO E MANTEMOS A NOTA.</p>
536635	NATANAEL CHARLES DA SILVA	Indeferido	<p>NO ITEM REFERENTE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS AVALIA-SE:</p> <p>1) USO DE TÉCNICAS ADEQUADA AO MOMENTO DA AULA</p> <p>COM RELAÇÃO AO ITEM ACIMA, O CANDIDATO FEZ UMA EXPOSIÇÃO DE INFORMAÇÕES DE MANEIRA MUITO ACELERADA (CONDUÇÃO DE AULA) NO QUAL MOSTRAMOS AS FALHAS NA COMUNICAÇÃO DO CANDIDATO, JUSTIFICANDO A NOTA TRÊS QUE FOI ATRIBUÍDA. ELE OPTOU POR UMA AULA EXPOSITIVA (TÉCNICA), O MARCO PARA O SUCESSO DE UMA EXPOSIÇÃO É A COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA É A DO CANDIDATO NÃO FOI BOA.</p> <p>2) UTILIZAÇÃO CORRETA DO MATERIAL DIDÁTICO (TEXTOS, INSTRUMENTOS, FERRAMENTAS)</p> <p>O CANDIDATO UTILIZOU A MULTIMÍDIA. COMETEU INÚMEROS ERROS, TAIS COMO: RISCOU O QUADRO DENTRO DA PROJEÇÃO, APONTOU VÁRIAS VEZES PARA AS IMAGENS, INVADINDO A PROJEÇÃO E APAGOU DENTRO DA PROJEÇÃO, ERROS BÁSICOS DE ACORDO COM AS REFERÊNCIAS QUE ENSINAM A UTILIZAR OS RECURSOS DIDÁTICOS.</p> <p>ESTE ERRO DE INVASÃO DA PROJEÇÃO ATRAPALHOU, POR EXEMPLO, O ENTENDIMENTO SOBRE MULTIPLICAÇÃO VIRAL.</p> <p>PELO EXPOSTO, INDEFERIMOS A SOLICITAÇÃO.</p>
538251	NEILON DUARTE DA SILVA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>
538251	NEILON DUARTE DA SILVA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>
538251	NEILON DUARTE DA SILVA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537232	NEYRISMAR FELIPE DOS SANTOS	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:</p> <p>1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM “EXPRESSÃO DO CONTEÚDO” O CANDIDATO FOI PONTUADO COM 17 (DEZESSETE).</p> <p>NO SEGUNDO SUBITEM “CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA” E NO TERCEIRO SUBITEM “CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM”, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA NA AULA COM OUTROS EXEMPLOS, BEM COMO NÃO HOVE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. NÃO DESENVOLVEU NENHUMA ESTRATÉGIA DE PROBLEMATIZAÇÃO OU MOTIVAÇÃO DOS ALUNOS EM NENHUM MOMENTO DA AULA.</p> <p>DURANTE A AULA FORAM PERCEBIDOS DIVERSOS ERROS CONCEITUAIS EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO, TAIS COMO:</p> <p>A) UTILIZA EXPRESSÕES VAGAS E/OU CONFUSAS, COMO POR EXEMPLO, “AULAS RÉGIAS MEIO QUE AVULSAS”; “A DISPUTA ENTRE A DIREITA E ESQUERDA NO PERÍODO COLONIAL”, “GRANDES AVANÇOS EDUCACIONAIS EM 1850” (QUAIS?), SEM REFERENCIAL TEÓRICO O QUE DEMONSTRA A INSEGURANÇA EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO;</p> <p>B) CITA A LEI 5692/71, LEI DE REFORMA DO ENSINO DE 1º E 2º GRAU COMO A SEGUNDA LEI DE DIRETRIZES E BASES DA EDUCAÇÃO (LDB) SEM FAZER REFERÊNCIA A OUTROS TEÓRICOS QUE NÃO A CONSIDERAM COMO UMA NOVA LDB E SIM COMO UMA REFORMA EDUCACIONAL;</p> <p>C) APRESENTA ERROS HISTÓRICOS AO AFIRMAR QUE “FHC FOI O PRIMEIRO PRESIDENTE CIVIL”;</p> <p>D) CITA QUE A “EDUCAÇÃO FOI UNIVERSALIZADA NOS ANOS 90”, QUANDO NA VERDADE FOI APENAS O ENSINO FUNDAMENTAL, O QUE DEMONSTRA DESATUALIZAÇÃO OU DESCONHECIMENTO DO CONTEÚDO.</p> <p>ADEMAIS, OS ASPECTOS TEÓRICOS ABAIXO PRECISARIAM DE MAIOR APROFUNDAMENTO. VEJA:</p> <p>A) APRESENTA A LEGISLAÇÃO EDUCACIONAL FRUTO DA DITADURA MILITAR, SEM APRESENTAR A EFERVESCÊNCIA POLÍTICA QUE OCORRIA NAQUELE CONTEXTO;</p> <p>B) NÃO CITA A LEI 5692/71 ABORDA OS ACORDOS MEC/USAID, CITANDO A TEORIA DO CAPITAL HUMANO, UM DOS PRESSUPOSTOS FUNDAMENTAIS PARA A COMPREENSÃO DA PEDAGOGIA TECNICISTA, SEM EXPLICAR O QUE SIGNIFICAVA E SUA INFLUÊNCIA NA ELABORAÇÃO E APROVAÇÃO DA RESPECTIVA LEI.</p> <p>C) COMENTA DE FORMA SUPERFICIAL A QUESTÃO DO MOBRAL – MOVIMENTO BRASILEIRO DE ALFABETIZAÇÃO, OS PARÂMETROS CURRICULARES NACIONAIS (PCNS);</p> <p>D) CONFUNDE O TELECURSO 2000 COM O TELEENSINO INSTITUÍDO NO ESTADO DO CEARÁ, COMO MODALIDADE DE EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, QUANDO SERIA EDUCAÇÃO PRESENCIAL COM SUPORTE TECNOLÓGICO VISTO QUE PROFESSOR E ALUNOS ESTAVAM NO MESMO TEMPO E ESPAÇO FÍSICO;</p> <p>E) NÃO APRESENTOU A ORGANIZAÇÃO ESCOLAR NA ATUALIDADE (NÍVEIS E MODALIDADES E A REFORMA DO ENSINO MÉDIO PROPOSTA PELO GOVERNO ATUAL).</p> <p>É OPORTUNO COMENTAR QUE OS SLIDES APRESENTAVAM ERROS NA FORMATAÇÃO (LAYOUT INADEQUADO, LETRAS PEQUENAS, CORES EM PRETO E BRANCO) O QUE DIFICULTAVA A LEITURA E, CONSEQUENTEMENTE, A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS; AUSÊNCIA DE ILUSTRAÇÕES E OUTROS RECURSOS VISUAIS QUE PUDESSEM CONTRIBUIR NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO PELO ALUNO DOS CONCEITOS MINISTRADOS; SIGLAS SEM EXPLICAÇÃO (POR EXEMPLO: AI, O QUE SERIA?). OS RECURSOS FORAM UTILIZADOS DE FORMA MUITO LIMITADA, NÃO DEMONSTRANDO DAR A DEVIDA IMPORTÂNCIA À ICONOGRAFIA, TÃO PERTINENTE À TEMÁTICA EM QUESTÃO. CABE RESSALTAR QUE, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA ESCOLHER A MELHOR ESTRATÉGIA DE ENSINO, COMPETE AO MESMO DEFINIR OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE E EVITANDO A MONOTONIA. É O QUE SE ESPERA DE UM PEDAGOGO, QUE PLEITEIA UMA VAGA PARA DOCENTE NA ÁREA DE FUNDAMENTOS DA EDUCAÇÃO.</p> <p>ALÉM DISSO, O CANDIDATO QUESTIONA O BOCEJO DE UMA DAS EXAMINADORAS. O BOCEJO É UM MOVIMENTO NATURAL MUSCULAR QUE SE PRODUZ TANTO EM ANIMAIS COMO EM PESSOAS. SEGUNDO ALOE (1994) O BOCEJO É UM REFLEXO DE ALERTA CEREBRAL COM ALÇAS CENTRAIS E PERIFÉRICAS, CUJO OBJETIVO É</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534229	NÍCOLAS ALCÂNTARA DE ANDRADE	Indeferido	NÃO HOVE FEEDBACK NA AVALIAÇÃO FICOU APENAS CITADA NO PLANO E NENHUM MOMENTO FOI CITADO NA AULA.
534229	NÍCOLAS ALCÂNTARA DE ANDRADE	Indeferido	COMUNICAÇÃO NÃO FICOU CLARA E OBJETIVA POIS O RITMO DA AULA NÃO FOI APROPRIADO. O CANDIDATO NÃO SE COMUNICOU COM A TURMA. NÃO DINAMIZOU A EXPOSIÇÃO DA AULA.
534229	NÍCOLAS ALCÂNTARA DE ANDRADE	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) FAZER CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS (10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO (20 PONTOS) FALTOU FAZER CONEXÕES COM OUTROS CONHECIMENTOS E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA. POUCOS EXERCÍCIOS RESOLVIDOS A NÍVEL DE GRADUAÇÃO. A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO FICOU PREJUDICADA POR FALTA DE FEEDBACK COM A TURMA. MOSTRAR CONHECIMENTO NA PROVA ESCRITA NÃO SIGNIFICA TER UM BOM DESEMPENHO NA PROVA DIDÁTICA VISTO QUE ANALISAMOS OS 3 CRITÉRIOS CITADOS ACIMA.
549708	NÍCOLAS SILVA PEREIRA	Indeferido	OBS: O CANDIDATO SOLICITA, INDEVIDAMENTE, EM SEU RECURSO UMA NOVA CORREÇÃO DE TODAS AS FASES DO CERTAME, TENDO EM VISTA QUE A PRIMEIRA FASE JÁ SE ESGOTOU O PRAZO DE RECURSO. CABE APENAS A ESTA BANCA ANALISAR OS RECURSOS REFERENTES A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, CONFORME SEGUE ABAIXO: ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS: NÍVEL DOS ALUNOS, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, RECURSOS E AVALIAÇÃO. CONDUÇÃO DA AULA NÃO HOVE PREJUÍZO PARA O CANDIDATO. DOMÍNIO DO CONTEÚDO HOVE VARIAS FALHAS NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ABORDADO DURANTE A AULA, AULA DE NÍVEL MÉDIO, EXEMPLIFICAÇÃO MUITO BÁSICA, POUCA PRÁTICA (EXEMPLIFICAÇÃO PRÁTICA) PARA UM BOM RELACIONAMENTO TEORIA-PRÁTICA; PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS DIFICULDADE NA LEITURA DOS SLIDES (SLIDES COM LETRAS MUITO PEQUENAS) NÃO FEZ USO, TOTALMENTE ADEQUANDO, DE TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTADOS NO PLANO. AVALIAÇÃO NO ASPECTO AVALIATIVO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. DURAÇÃO DA AULA O CANDIDATO TERMINOU A AULA NO TEMPO, DEMASIADAMENTE, CURTO: 48 MINUTOS. PORTANTO, A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549708	NÍCOLAS SILVA PEREIRA	Indeferido	<p>OBS: O CANDIDATO SOLICITA, INDEVIDAMENTE, EM SEU RECURSO UMA NOVA CORREÇÃO DE TODAS AS FASES DO CERTAME, TENDO EM VISTA QUE A PRIMEIRA FASE JÁ SE ESGOTOU O PRAZO DE RECURSO. CABE APENAS A ESTA BANCA ANALISAR OS RECURSOS REFERENTES A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, CONFORME SEGUE ABAIXO:</p> <p>ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA</p> <p>FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS: NÍVEL DOS ALUNOS, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, RECURSOS E AVALIAÇÃO.</p> <p>CONDUÇÃO DA AULA NÃO HOUE PREJUÍZO PARA O CANDIDATO.</p> <p>DOMÍNIO DO CONTEÚDO HOUE VARIAS FALHAS NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ABORDADO DURANTE A AULA, AULA DE NÍVEL MÉDIO, EXEMPLIFICAÇÃO MUITO BÁSICA, POUCA PRÁTICA (EXEMPLIFICAÇÃO PRÁTICA) PARA UM BOM RELACIONAMENTO TEORIA-PRÁTICA; PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS DIFICULDADE NA LEITURA DOS SLIDES (SLIDES COM LETRAS MUITO PEQUENAS) NÃO FEZ USO, TOTALMENTE ADEQUANDO, DE TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTADOS NO PLANO.</p> <p>AVALIAÇÃO NO ASPECTO AVALIATIVO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>DURAÇÃO DA AULA O CANDIDATO TERMINOU A AULA NO TEMPO, DEMASIADAMENTE, CURTO: 48 MINUTOS.</p> <p>PORTANTO, A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.</p>
549708	NÍCOLAS SILVA PEREIRA	Deferido	<p>DEFERIMENTO PARCIAL: AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO POSSIBILITAM PARCIALMENTE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO O ITEM 5(AVALIAÇÃO) SERÁ AUMENTADO DE 6 PONTOS PARA 8. OBS: O CANDIDATO SOLICITA, INDEVIDAMENTE, EM SEU RECURSO UMA NOVA CORREÇÃO DE TODAS AS FASES DO CERTAME, TENDO EM VISTA QUE A PRIMEIRA FASE JÁ SE ESGOTOU O PRAZO DE RECURSO. CABE APENAS A ESTA BANCA ANALISAR OS RECURSOS REFERENTES A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, CONFORME SEGUE ABAIXO:</p> <p>ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA</p> <p>FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS: NÍVEL DOS ALUNOS, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, RECURSOS E AVALIAÇÃO.</p> <p>CONDUÇÃO DA AULA NÃO HOUE PREJUÍZO PARA O CANDIDATO.</p> <p>DOMÍNIO DO CONTEÚDO HOUE VARIAS FALHAS NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ABORDADO DURANTE A AULA, AULA DE NÍVEL MÉDIO, EXEMPLIFICAÇÃO MUITO BÁSICA, POUCA PRÁTICA (EXEMPLIFICAÇÃO PRÁTICA) PARA UM BOM RELACIONAMENTO TEORIA-PRÁTICA; PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS DIFICULDADE NA LEITURA DOS SLIDES (SLIDES COM LETRAS MUITO PEQUENAS) NÃO FEZ USO, TOTALMENTE ADEQUANDO, DE TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTADOS NO PLANO.</p> <p>AVALIAÇÃO NO ASPECTO AVALIATIVO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>DURAÇÃO DA AULA O CANDIDATO TERMINOU A AULA NO TEMPO, DEMASIADAMENTE, CURTO: 48 MINUTOS.</p> <p>PORTANTO, A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA EM TODOS OS DEMAIS QUESITOS.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
549708	NÍCOLAS SILVA PEREIRA	Indeferido	<p>OBS: O CANDIDATO SOLICITA, INDEVIDAMENTE, EM SEU RECURSO UMA NOVA CORREÇÃO DE TODAS AS FASES DO CERTAME, TENDO EM VISTA QUE A PRIMEIRA FASE JÁ SE ESGOTOU O PRAZO DE RECURSO. CABE APENAS A ESTA BANCA ANALISAR OS RECURSOS REFERENTES A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, CONFORME SEGUE ABAIXO:</p> <p>ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA</p> <p>FALHAS NO PREENCHIMENTO DO PLANO NOS ITENS: NÍVEL DOS ALUNOS, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, RECURSOS E AVALIAÇÃO.</p> <p>CONDUÇÃO DA AULA NÃO HOUE PREJUÍZO PARA O CANDIDATO.</p> <p>DOMÍNIO DO CONTEÚDO HOUE VARIAS FALHAS NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ABORDADO DURANTE A AULA, AULA DE NÍVEL MÉDIO, EXEMPLIFICAÇÃO MUITO BÁSICA, POUCA PRÁTICA (EXEMPLIFICAÇÃO PRÁTICA) PARA UM BOM RELACIONAMENTO TEORIA-PRÁTICA;</p> <p>PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS: DIFICULDADE NA LEITURA DOS SLIDES (SLIDES COM LETRAS MUITO PEQUENAS) NÃO FEZ USO, TOTALMENTE ADEQUANDO, DE TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTADOS NO PLANO.</p> <p>AVALIAÇÃO NO ASPECTO AVALIATIVO NÃO POSSIBILITOU O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA.</p> <p>DURAÇÃO DA AULA O CANDIDATO TERMINOU A AULA NO TEMPO, DEMASIADAMENTE, CURTO: 48 MINUTOS.</p> <p>PORTANTO, A PONTUAÇÃO SERÁ MANTIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547879	NICOLLE TAVARES COLARES	Indeferido	<p>INICIALMENTE A BANCA REGISTRA QUE A CANDIDATA INICIOU A AULA COM 9 MINUTOS DE ATRASO, OU SEJA, UM TEMPO CONSIDERÁVEL PARA O BOM DESENVOLVIMENTO DA MESMA. EM DECORRÊNCIA DISSO, FICOU COMPROMETIDO O USO DO RECURSO AUDIOVISUAL (DATASHOW). NO ENTANTO, A CANDIDATA CONSEGUIU REALIZAR A AULA NO TEMPO DE 50 MINUTOS, DENTRO DOS 60' QUE O EDITAL ESTIPULAVA NO SEGUINTE ITEM:</p> <p>8.4.2 A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS.</p> <p>FEITA ESSA OBSERVAÇÃO E, CONSIDERANDO QUE A QUESTÃO DO DESCUMPRIMENTO DO HORÁRIO NÃO ACARRETA ELIMINAÇÃO, E SIM, A ANÁLISE DA AVALIAÇÃO QUANTO À ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO CONSTANTE NO EDITAL, REITERAMOS QUE O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELA BANCA EXAMINADORA, NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA DO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO LHE DEIXANDO DÚVIDAS DE QUE JÁ ESTAVA NO TEMPO DE TOLERÂNCIA.</p> <p>NESSE SENTIDO A UTILIZAÇÃO DO TEMPO LEVA EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA E A AVALIAÇÃO NÃO SE RESTRINGE À OBEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, E SIM, À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM O USO DESTES, DE FORMA QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. A CANDIDATA AO FINAL NÃO REALIZOU TODAS ESSAS AÇÕES PREVISTAS (NÃO FEZ A CONCLUSÃO CONFORME O PLANO) ACELEROU SUA APRESENTAÇÃO, DE FORMA A DIFICULTAR A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS E COMPROMETENDO DIRETAMENTE A EXECUÇÃO DA AULA.</p> <p>DESTA FORMA, VOLTAMOS A REAFIRMAR QUE A CANDIDATA NÃO REALIZOU A AULA EM 60 MINUTOS E SIM EM 50 MINUTOS, PELO ATRASO INICIAL DA PRÓPRIA CANDIDATA. A PARTIR DE ENTÃO, PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO SOUBE ORGANIZAR DE FORMA PEDAGÓGICA O RESTANTE DO TEMPO PREVISTO PARA A UMA AÇÃO RELEVANTE COMO A AVALIAÇÃO (NÃO EXPLICOU A AVALIAÇÃO NEM TAMPOUCO OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS). ADEMAIS A AULA NÃO FOI MINISTRADA NA SUA TOTALIDADE, O QUE JUSTIFICA A REDUÇÃO DA NOTA NESTE QUESITO. DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO PERMANECENDO A NOTA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547879	NICOLLE TAVARES COLARES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 3.1 E 3.2 OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE 10 E 5 PONTOS RESPECTIVAMENTE.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE NO DECORRER DA AULA NÃO HOUVE NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELA CANDIDATA, APONTAMOS ALGUNS DOS ASPECTOS QUE EXPLICITAM A AVALIAÇÃO FEITA PELA BANCA:</p> <p>A) É IMPORTANTE REGISTRAR QUE A CANDIDATA INICIOU SUA AULA COM 9 MINUTOS DE ATRASO, NÃO LIGOU O EQUIPAMENTO E EXPÔS SUA FALA SEM AJUDA DA PROJEÇÃO DO DATA SHOW, ORIENTANDO-SE PELA TELA DO SEU COMPUTADOR.</p> <p>B) A CANDIDATA INICIOU A AULA DIZENDO QUE VAI FALAR SOBRE A MODALIDADE DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL. COMO SURTIU, COM QUE INTENCIONALIDADE E QUE POLÍTICAS SÃO APLICADAS A ESSA MODALIDADE. OU SEJA, A CANDIDATA FAZ UM RECORTE NO TEMA SORTEADO PARA SER APRESENTADA NA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, MAS NÃO ANUNCIA QUE SE TRATA DE UM RECORTE.</p> <p>C) PARA DISCUTIR A TEMÁTICA APRESENTA A RELAÇÃO TRABALHO E EDUCAÇÃO, INDISSOCIÁVEL ANTES DO CAPITALISMO E APROFUNDADA NA "SEGUNDA REVOLUÇÃO INDUSTRIAL". ESSA RELAÇÃO FOI APRESENTADA DE FORMA RESUMIDA, SEM APROFUNDAMENTO.</p> <p>D) EM SEGUIDA, TENTA APRESENTAR A HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL (1909-1990). NESTE PERCURSO OMITE A LEGISLAÇÃO PERTINENTE DE CADA PERÍODO, OMITE A REFORMA FRANCISCO CAMPOS, APRESENTA A REFORMA GUSTAVO CAPANEMA, FAZENDO REFERÊNCIA À TEORIA DO CAPITAL HUMANO, ENTRANDO NOS ANOS 1990 COMO OS ANOS "DA EXPANSÃO DO SISTEMA DUAL".</p> <p>E) NO MOMENTO SEGUINTE A CANDIDATA TENTA DISCUTIR A RELAÇÃO ENTRE ENSINO MÉDIO E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL. PARA TANTO, INICIA O ITEM COLOCANDO FALAS DESCONEXAS SEM FUNDAMENTAÇÃO TEÓRICA TAIS COMO: "...O ENSINO É UM CONCEITO EM DISPUTA PELOS TEÓRICOS" ... "NENHUM TEÓRICO NÃO CONSEGUE TER UM CONCEITO DEFINIDO PARA O ENSINO MÉDIO ATÉ HOJE". SEMPRE REPETINDO QUE "O ENSINO MÉDIO TEM FUNÇÕES DIFERENTES NA DIVISÃO DE CLASSES" (QUAL AUTOR?) RETORNA A HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL CITANDO O PERÍODO DA DITADURA MILITAR: CITA A LEI 5.692/71 COMO SENDO A "PRIMEIRA VEZ QUE SE TEM A EDUCAÇÃO INTEGRAL NO BRASIL, PORÉM NÃO NOS MOLDES QUE A ESQUERDA PENSAVA"; APONTA A QUESTÃO DA DUALIDADE ESTRUTURAL, CONCEITO DE ACÁCIA KUENZER, AFIRMADO "A GENTE VAI VER LÁ NA FRENTE".</p> <p>F) NÃO APRESENTAR OS ANOS 1990, CONTINUA COMETENDO EQUÍVOCAS, IDEIAS INCONCLUSAS E REPETITIVAS. CITA A LEI 9.394/96, MAS NÃO CITA O DECRETO 2.208/1997 QUE SEPARA O ENSINO MÉDIO DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, DA MESMA FORMA QUE NÃO CITA O DECRETO 5.154/2004 QUE APONTA A POSSIBILIDADE DE INTEGRAR ENSINO MÉDIO E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL, TEMA DO RECORTE DA SUA AULA, O QUE DEMONSTRA FALTA DE PROFUNDIDADE AO TRATAR O TEMA E/OU DESATUALIZAÇÃO QUANTO À LEGISLAÇÃO DA ÁREA.</p> <p>G) POR FIM, CITA A "CONCEPÇÃO PROGRESSISTA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL", GRAMSCI E A ESCOLA ÚNICA, SAVIANI E A "ESCOLA POLITECNICA DE SAVIANI, FAZENDO A RELAÇÃO COM ENSINO PROFISSIONAL ATUAL, AS DIRETRIZES DO BANCO MUNDIAL, A PROPOSTA DE EDUCAÇÃO PROFISSIONAL DO ESTADO DO CEARÁ. CITA A MEDIDA PROVISÓRIA 476/2016, NÃO PREVISTO NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, DE FORMA SIMPLISTA, SEM EXPLICITAR COMO SERÁ A REFORMA DO ENSINO MÉDIO, DEMONSTRANDO FALHA DE ORGANIZAÇÃO.</p> <p>H) NÃO FAZ A CONCLUSÃO PREVISTA NO PLANO DE AULA, INTERFERINDO TAMBÉM NA EXECUÇÃO DA AULA.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA ABORDAGEM APROFUNDADA DO CONTEÚDO, NA SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM OS DISCENTE, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E NA CONDUÇÃO QUE A CANDIDATA APRESENTA DO TEMA EM SUA AULA, ESTES ASPECTOS ESTÃO PRATICAMENTE AUSENTES.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547879	NICOLLE TAVARES COLARES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>INICIALMENTE REGISTRAMOS QUE A CANDIDATA CHEGOU ATRASADA, ALEGANDO QUE FOI IMPRIMIR O PLANO DE AULA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A)O PLANO NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS OBJETIVOS E O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. REITERAMOS QUE OS OBJETIVOS DEVEM SER ESCRITOS EM PROL DA APRENDIZAGEM DISCENTE, OU SEJA, DEVE APONTAR AQUILO QUE QUEREMOS QUE O NOSSO ALUNO, AO FINAL DA AULA, SEJA CAPAZ DE APREENDER/REALIZAR. OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DA CANDIDATA FORAM CONSIDERADOS IMPRECISOS EM RELAÇÃO À TEMÁTICA EXPOSTA NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO;</p> <p>B)INICIA A AULA DIFERENTE DA FORMA QUE ESTÁ PREVISTO NO SUBITEM INTRODUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>C)NO SUBITEM CONCLUSÃO, A CANDIDATA DESCREVE QUE AO FINAL DA AULA IRIA: FAZER UMA SÍNTESE DA EDUCAÇÃO PROFISSIONAL NO BRASIL E SOBRE O CONTEXTO DA DUALIDADE ESTRUTURAL DA EDUCAÇÃO/ DISCUSSÃO DA ATIVIDADE DE AVALIAÇÃO/DISCUSSÃO DA BIBLIOGRAFIA. ESTAS AÇÕES NÃO FORAM REALIZADAS PELA CANDIDATA.</p> <p>D)A CANDIDATA DESCREVE RECURSOS DIDÁTICOS QUE NÃO SÃO UTILIZADOS NA AULA (COMPUTADOR, DATA SHOW, QUADRO BRANCO, PINCEL ATÔMICO E TEXTOS, UTILIZANDO-SE EXCLUSIVAMENTE DA TELA DO SEU COMPUTADOR.</p> <p>E)NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023) TAIS COMO MOREIRA, PARO, VIEIRA, DENTRE OUTROS.</p> <p>A CANDIDATA REALIZOU A AULA EM 50 MINUTOS QUANDO TINHA 60 MINUTOS PARA APRESENTAÇÃO, O QUE DEMONSTRA OUTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO QUANTO À DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA E ISSO TAMBÉM REFLETIU NA EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>
547879	NICOLLE TAVARES COLARES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>INICIALMENTE É OPORTUNO LEMBRAR QUE A AULA FOI INICIADA NO LIMITE DE TOLERÂNCIA DO TEMPO, CHEGANDO ATRASADA 9 MINUTOS, ISSO ACABOU INTERFERINDO NO DESENVOLVIMENTO DA AULA E MAIS AINDA NA PARTE DA CONCLUSÃO, POIS, PREOCUPADA COM O TEMPO, A CANDIDATA ACABOU NÃO APRESENTANDO A AVALIAÇÃO DE FORMA SATISFATÓRIA.</p> <p>A AVALIAÇÃO APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO FOI EXPLORADA DE FORMA ADEQUADA: NÃO APRESENTOU O ASPECTO DE AVALIAÇÃO ABORDADO (SE SERIA FORMATIVA, DIAGNÓSTICA, SOMATIVA), NÃO EXPLICITOU DE FORMA CLARA OS PROCEDIMENTOS DE CORREÇÃO DA ATIVIDADE (CRITÉRIOS AVALIATIVOS PARA O ALUNO), NÃO APRESENTOU NA AULA (APENAS LEU RAPIDAMENTE A ATIVIDADE). A MESMA SOLICITA AOS ESTUDANTES A REDAÇÃO DE “UM TEXTO” - SEM ESPECIFICAR O GÊNERO TEXTUAL QUE DEVERIA SER PRODUZIDO - “ARTICULADO COM A POSIÇÃO DE KUENZER” (EM QUAL OBRA? JÁ QUE APRESENTA DUAS OBRAS NA BIBLIOGRAFIA E NÃO CITA NA ATIVIDADE, NEM NO DISCURSO, A QUAL DESSAS OBRAS SE REFERE A ATIVIDADE. DESTA FORMA, A PROPOSTA AVALIATIVA É CONSIDERADA PELA BANCA EXAMINADORA INSATISFATÓRIA, POIS NÃO FAZ A DEVIDA CORRELAÇÃO COM O CONTEÚDO EXPOSTO, CONTEMPLANDO PARCIALMENTE OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA E NÃO POSSIBILITANDO O FEEDBACK DA APRENDIZAGEM DE TODO O CONTEÚDO ABORDADO. A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO. EXPOSTO ISSO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO.</p>
538307	PATRICIA CHAVES E SILVA	Indeferido	<p>A CANDIDATA APRESENTOU CONCEITOS EQUIVOCADOS, POR EXEMPLO, QUANDO FAZ REFERENCIA AO DESCONGELAMENTO DA CARNE EM ÁGUA E EM TEMPERATURA AMBIENTE E QUANDO INDICA O USO DA LUVAS SE A HIGIENIZAÇÃO DAS MÃOS NÃO ESTÁ ADEQUADA. UTILIZA TERMOS TÉCNICOS, SEM DECIFRÁ-LOS, POR EXEMPLO, SEMIPERECÍVEIS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538307	PATRICIA CHAVES E SILVA	Indeferido	A CANDIDATA DEVERIA TER DEIXADO CLARO QUANTOS ACERTOS SERIAM NECESSÁRIOS PARA CONSIDERAR A APRENDIZAGEM SATISFATÓRIA. A CANDIDATA SUGERE QUE OS ALUNOS ELABOREM UM FLUXOGRAMA, SEM DEIXAR CLARO DO QUE O MESMO SE TRATA OU DISPONIBILIZAR UM MODELO. A BANCA CONSIDERA QUE A CANDIDATA, EM ALGUNS MOMENTOS, PERGUNTAVA SE O CONTEÚDO ESTAVA SENDO INCOMPREENDIDO MAS IMEDIATAMENTE DAVA PROSSEGUIMENTO AO CONTEÚDO, NÃO DEIXANDO TEMPO PARA QUE OS ALUNOS MANIFESTASSEM. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
538307	PATRICIA CHAVES E SILVA	Indeferido	OS OBJETIVOS DA AULA DEVERIAM EXPRESSAR QUAIS COMPETÊNCIAS A RECORRENTE DESEJARIA QUE OS ALUNOS OBTIVESSEM APÓS A AULA, E NÃO OS SEUS OBJETIVOS ENQUANTO PROFESSOR. NO QUE CONCERNE A INTRODUÇÃO, NÃO DEIXOU CLARO QUE CONTEÚDO DEVERIA TER SIDO MINISTRADO ANTERIORMENTE À AULA APRESENTADA. DEVERIA TER EXPLICITADO OS TÓPICOS E RECURSOS PARA INTRODUIR A AULA E SEU DESENVOLVIMENTO. EM RELAÇÃO À CONCLUSÃO, A CANDIDATA NÃO DEIXA CLARO COMO SERÁ FEITA A SÍNTESE DO CONTEÚDO. QUANTO À INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, FORAM UTILIZADAS REFERÊNCIAS MUITO ANTIGAS (1995 E 2002) DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
538307	PATRICIA CHAVES E SILVA	Indeferido	A CANDIDATA DEMONSTROU PROBLEMAS NA DICÇÃO. FEZ A SOCIALIZAÇÃO DO CONTEÚDO COM TOM DE VOZ MUITO ELEVADO. ALÉM DE APRESENTAR DIFICULDADES DE CONCORDÂNCIA NOMINAL. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERIU O PRESENTE RECURSO.
538307	PATRICIA CHAVES E SILVA	Indeferido	A CANDIDATA DEVERIA TER IMPRIMIDO MAIS CRIATIVIDADE NA CONFECÇÃO DOS SLIDES, POR EXEMPLO, ILUSTRANDO POR MEIO DE FIGURAS NO DECORRER DA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO "QUE CONDIÇÕES SERIAM IDEAIS PARA CADA ÁREA DE MANIPULAÇÃO DE ALIMENTOS". DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA DECIDE INDEFERIR O PRESENTE RECURSO.
533055	PATRICIA JAMILE DE OLIVEIRA MARTINS	Indeferido	A BANCA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS NO PREENCHIMENTO DO ITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DO PLANO DE AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
533055	PATRICIA JAMILE DE OLIVEIRA MARTINS	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR O ITEM 5(AVALIAÇÃO) DE 6 PONTOS PARA 9 PONTOS.
533055	PATRICIA JAMILE DE OLIVEIRA MARTINS	Indeferido	A AULA MINISTRADA PELA CANDIDATA, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, A RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA, QUESITO IMPORTANTE DESTE CRITÉRIO. PORTANTO, PONTUAÇÃO MANTIDA.
549220	PATRICIA LIANY DE OLIVEIRA FERNANDES SIQUEIRA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DO DOMÍNIO DO TEMA DURANTE A APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO. OS FATOS HISTÓRICOS CONTEMPLADOS PELO CANDIDATO FORAM LEVADOS EM CONSIDERAÇÃO DURANTE A AVALIAÇÃO E CONFERIU-LHE A NOTA.
534004	PAULA ARAGÃO LIMA	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE TER UTILIZADO DIVERSOS RECURSOS AVALIAMOS TAMBÉM A UTILIZAÇÃO ADEQUADA TANTO QUANTO AOS OBJETIVOS DA AULA QUANTO AO NÍVEL DO PÚBLICO-ALVO; NESSE ASPECTO A CANDIDATA APRESENTOU DESEMPENHO INSATISFATÓRIO, POIS SUA UTILIZAÇÃO, NA AULA AVALIADA, ESTAVA MAIS APROPRIADA PARA O ENSINO MÉDIO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534004	PAULA ARAGÃO LIMA	Indeferido	INDEFERIDO: APESAR DE A CANDIDATA RELATAR TER UTILIZADO UMA BIBLIOGRAFIA ATUALIZADA OBSERVOU-SE ALGUNS ASPECTOS DA AULA QUE ESTÃO EM DESACORDO COM AS NORMAS TÉCNICAS, POR EXEMPLO, OS SÍMBOLOS DOS ELEMENTOS QUÍMICOS QUE APRESENTAM DUAS LETRAS DEVEM SEGUIR A NORMA DA UNIÃO INTERNACIONAL DE QUÍMICA PURA E APLICADA (IUPAC) QUE PRECONIZA QUE A PRIMEIRA LETRA DEVE SER OBRIGATORIAMENTE ESCRITA COM LETRA DE FORMA E MAIÚSCULA; E A SEGUNDA LETRA, MINÚSCULA. ASSIM, A CANDIDATA NÃO SEGUIU UMA REGRA ELEMENTAR ESTABELECIDADA PELA (IUPAC). ALÉM DISSO, COMO PROPÔS NO CONTEÚDO DO SEU PLANO DE AULA, DISCUTIR LIGAÇÕES QUÍMICAS, DEVERIA TER ABORDADO O CICLO DE BORN- HABER, COMO TAMBÉM AS LEIS DE HESS. A MESMA TAMBÉM FUGIU DO TEMA QUANDO FALOU DA CONFIGURAÇÃO ELETRÔNICA DE ÍONS, TENDO EM VISTA QUE EM NÍVEL SUPERIOR ISSO NÃO SE APRESENTA COMO NECESSÁRIO. EM SUMA, A AULA FOI SUPERFICIAL, MAIS ADEQUADA PARA O ENSINO MÉDIO DO QUE PARA O NÍVEL SUPERIOR.
540530	PAULO CICERO SOUSA	Indeferido	PREZADO, NO QUE SE REFERE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, RESSALTAMOS QUE DURANTE A APRESENTAÇÃO FOI PERCEBIDO QUE O CANDIDATO NÃO DEMONSTROU CAPACIDADE DE FAZER A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA TÃO NECESSÁRIA À REFLEXÃO E CRITICIDADE AO PROCESSO FORMATIVO. NÃO HOUE CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM, EMBORA TENHA DEMONSTRADO EXEMPLOS PRÁTICOS. NESSE SENTIDO, A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO QUE O TEMA REQUER. PERCEBEU-SE A AUSÊNCIA DE REFERÊNCIA DE CITAÇÕES APRESENTADAS, UTILIZADAS, INCLUSIVE, EM PRIMEIRA PESSOA, ASPECTO INACEITÁVEL PARA UM PROFISSIONAL DE QUALQUER ÁREA QUE ALMEJA À DOCÊNCIA. HOUE, NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO, DESALINHO ENTRE TERMOS TÉCNICOS, O QUE IMPOSSIBILITA AO DESENVOLVIMENTO DO CONHECIMENTO DE FORMA SATISFATÓRIA. PERCEBEU-SE MUITOS ERROS BÁSICOS DE ORTOGRAFIA NOS SLIDES. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.
540530	PAULO CICERO SOUSA	Indeferido	PREZADO, DADOS OS QUESITOS QUE TEMOS PARA O ITEM AVALIAÇÃO, RESSALTAMOS QUE O CANDIDATO NÃO SOUBE UTILIZAR DE FORMA PEDAGÓGICA O DISPOSTO, POIS APESAR DE TRAZER A AVALIAÇÃO CITADA EM PLANO DE AULA, A MESMA NÃO FOI APRESENTADA E NEM EXPLICADA, FICANDO DESTA FORMA VAGA A SUA UTILIDADE E OBJETIVIDADE. DIANTE DO EXPOSTO A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUE ALGUMAS FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	A AULA MINISTRADA FOI MUITO SUPERFICIAL, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO, RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS NO PLANO DE AULA EM RELAÇÃO À FORMATAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E PREENCHIMENTO. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITAM EM SUA TOTALIDADE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
544466	PAULO EDUARDO DE CASTRO TELES BARBOSA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548675	PAULO HENRIQUE DE SOUZA MARTINS	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSE A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO CONSIDERANDO QUE OS ARGUMENTOS EXPOSTOS JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO. MANTIDA ASSIM A PONTUAÇÃO ORIGINAL.
548675	PAULO HENRIQUE DE SOUZA MARTINS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO ASSIM A MESMA PONTUAÇÃO.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Indeferido	O CONTEÚDO FOI APRESENTADO MUITO RÁPIDO E SEM INTERAÇÃO COM A TURMA. NÃO TEVE UMA BOA COMUNICAÇÃO, DIFICULTANDO O APRENDIZADO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Indeferido	O CANDIDATO NÃO EXPLOROU TODAS AS FIGURAS EXISTENTES NOS SLIDES PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. TAMBÉM PODERIA TER UTILIZADO O PINCEL E QUADRO BRANCO, NO INTUITO DE AUXILIAR NA ASSIMILAÇÃO DOS CONTEÚDOS APRESENTADOS. PORTANTO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Indeferido	A DURAÇÃO DA AULA NÃO DEVE SER VISTA APENAS COMO FORMA DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA PREVISTA NO EDITAL, OU SEJA, SESENTA MINUTOS, MAS TAMBÉM COM RESPONSABILIDADE PEDAGÓGICA, UMA VEZ QUE A MESMA ENVOLVE TODO O DESENVOLVIMENTO DA AULA COMO: ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA, POSTURA DIDÁTICA, ORGANIZAÇÃO DOS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS UTILIZADOS, EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, PERGUNTAS, RESPOSTAS, FORMAS DE AVALIAÇÃO, ETC. TODAS AS AÇÕES DEVEM ESTAR DE ACORDO COM A BOA PRÁTICA DOCENTE. POR ISSO, A BANCA JULGOU QUE ESSE CRITÉRIO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELO CANDIDATO.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Indeferido	O PLANO DE AULA FOI POUCO DETALHADO, NEM TODOS OS OBJETIVOS EXPRESSAM A CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIAS PELO ALUNO, FALTOU CONTEMPLAR OS ENSAIOS PARA DETERMINAÇÃO DAS PATOLOGIAS APRESENTADA EM SALA. A METODOLOGIA NÃO FOI SEGUIDA. POR ISSO, A BANCA RESOLVE MANTER A NOTA DO CANDIDATO.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Indeferido	O CANDIDATO ABORDOU O ASSUNTO MUITO SUPERFICIALMENTE E NÃO O DESENVOLVEU BEM. UTILIZOU POUCOS EXEMPLOS PARA ILUSTRAR E NÃO FEZ LIGAÇÃO COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO, COM O INTUITO DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. POR ISSO A BANCA NÃO ACEITOU A JUSTIFICATIVA PARA ALTERAÇÃO DA NOTA.
541048	PAULO ROGÉRIO FREITAS DE MATOS	Deferido	A BANCA ANALISOU A JUSTIFICATIVA E OS DOCUMENTOS E ACEITOU A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.
535194	PAULO SALIM DAHER VASCONCELOS	Indeferido	O TÓPICO JULGA A EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO. O QUE VIMOS FOI O CANDIDATO LENDO SLIDES, COM DICÇÃO COMPLICADA, TRAVADA, O QUE DIFICULTAVA NOSSO ENTENDIMENTO. O CANDIDATO NÃO INTERLIGOU ASSUNTOS, DADOS DE MANEIRA ALEATÓRIA, NÃO DEMONSTRANDO O ENTENDIMENTO DA CONEXÃO DOS MESMOS. RAROS OS MOMENTOS QUE O CANDIDATO INTERLIGOU TEORIA COM A PRÁTICA, E PRATICAMENTE NÃO CONECTOU O TEMA COM OUTRAS ÁREAS DE CONHECIMENTO. ALÉM DISSO, ERROU A RESOLUÇÃO DE UM EXERCÍCIO. FICOU EM GRANDE PARTE DA AULA ESCRREVENDO NO QUADRO E FALANDO DE COSTAS PARA A TURMA, NÃO INTERAGINDO COM OS ALUNOS DIFICULTANDO O APRENDIZADO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	QUANTO À AVALIAÇÃO, O CANDIDATO SOMENTE LEU O DISPOSTO NO PLANO DE AULA. ALÉM DO MAIS A AVALIAÇÃO FOI INADEQUADA COM O PROPOSTO NO PLANO DE AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	QUANTO À ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, NÃO HOUE ORGANIZAÇÃO LÓGICA ENTRE OS QUESITOS OBJETIVOS, CONTEÚDOS E AVALIAÇÃO. OS OBJETIVOS NÃO EXPRESSARAM A CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIAS CONFORME O PROPOSTO NO PLANO. OS OBJETIVOS SÃO MUITO AMPLOS PARA APENAS UMA AULA DE 60 MINUTOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO SEGUIU UM FLUXO NATURAL, NO QUE DIZ RESPEITO A COMEÇO, MEIO E FIM, DE FORMA QUE DIFICULTOU O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO PROPOSTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	APESAR DA BOA QUALIDADE DO REPERTÓRIO, OS PROBLEMAS COM OS ASPETOS TÉCNICOS E INTERPRETATIVOS ACABARAM COMPROMETENDO A EXECUÇÃO DO MESMO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO A EXECUÇÃO, O CANDIDATO APRESENTOU PROBLEMAS COM AFINAÇÃO. OUTRO PONTO QUE O DESFAVORECEU MUITO FOI O VOLUME DO TECLADO BASTANTE ELEVADO, DIFICULTANDO UMA ESCUTA MAIS APURADA DA VOZ. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	QUANTO A DURAÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO UTILIZOU O TEMPO DE FORMA PRODUTIVA, DEIXANDO DE CONTEMPLAR TÓPICOS ESSENCIAIS PARA A COMPREENSÃO DO TEMA PROPOSTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO UTILIZOU DE MANEIRA IMPRÓPRIA O MATERIAL, POSICIONANDO-SE INADEQUADAMENTE NA FRENTE DA PROJEÇÃO, OBSTRUINDO A VISÃO DO CONTEÚDO EXPOSTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO PRIORIZOU A TÉCNICA VOCAL EM DETRIMENTO DO ASPECTO CENTRAL QUE ERA O ENSINO DO CANTO POPULAR EM DIFERENTES FORMAÇÕES, ASPECTOS ESTES IMPRESCINDÍVEIS. ALGUNS CONCEITOS UTILIZADOS NÃO FORAM REFERENCIADOS COM AUTORES, BEM COMO DEIXOU DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. DE UM MODO GERAL, O CANDIDATO TANGENCIOU O TEMA PROPOSTO PARA AULA. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
533959	PAULO SOARES SANTOS PARAGUASSÚ	Indeferido	O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA INTENCIONALIDADE DE ELABORAÇÃO NO ASPECTO INTERPRETATIVO, DANDO MAIS ÊNFASE AO VOLUME DA VOZ E DO INSTRUMENTO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
532842	PAULO VICTOR FERREIRA PINTO	Indeferido	SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. ASSIM SENDO, NO INSTRUMENTAL DISPONIBILIZADO À BANCA, PELO CANDIDATO, "EXEMPLO; QUIZ PARA REVISÃO; E PROBLEMAS PROPOSTOS" FIGURAM ENTRE OS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS QUANDO, NA REALIDADE, CONSTITUEM PROCEDIMENTOS, RECURSO E ATIVIDADES. OUTRO PONTO FALHO REFERE-SE À EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, VISTO QUE A LISTA DE EXERCÍCIO DISPONIBILIZADA À BANCA, AO INÍCIO DA AULA, FOI APENAS ENTREGUE, NÃO FOI MENCIONADO OU "COBRADO" COMO ATIVIDADE, CONFORME EXPLICITADO NO PLANO. ASSIM SENDO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
540042	PEDRO VINNICIUS VIEIRA ALVES CABRAL	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO DEIXOU DE CONTEMPLAR MAIS EFETIVAMENTE A RELAÇÃO ENTRE TEORIA PROPOSTA COM A PRÁTICA CONTEXTUALIZANDO COM O MERCADO DE TRABALHO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
547501	RACHEL MAGALHÃES E SILVA MACEDO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO CONCERNENTE AO ITEM 2. DO TEMA DA AULA DIDÁTICA, FOI FEITO O RECORTE E DE ACORDO COM O PLANO DE AULA A ÊNFASE SERIA DADA NO SEGUNDO CONDICIONAL. ENTRETANTO, NO DECORRER DA AULA, A DIVISÃO DE TEMPO NÃO FAVORECEU O ENSINO ADEQUADO DO PONTO SELECIONADO, OU SEJA O SEGUNDO CONDICIONAL.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547501	RACHEL MAGALHÃES E SILVA MACEDO	Indeferido	A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA PODERIA TER SIDO MELHOR ARTICULADA DE MODO A PRIVILEGIAR O RECORTE VALIDADO NO SEU PLANO DE AULA.
547501	RACHEL MAGALHÃES E SILVA MACEDO	Indeferido	VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO CONCERNENTE AO ITEM 3. A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA, CONSIDERANDO A VALIDADE DO RECORTE FEITO, PODERIA TER SIDO FEITA DE UMA FORMA A ENGAJAR MAIS NATURALMENTE O ALUNO MEDIANTE O USO DA LÍNGUA, RECORRENDO COM MAIS FREQUÊNCIA A PARTICIPAÇÃO DOS MESMOS.
547501	RACHEL MAGALHÃES E SILVA MACEDO	Indeferido	A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA COMISSÃO DE AVALIAÇÃO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DA CANDIDATA.
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O EDITAL QUE REGE O CONCURSO DEFINE NO ITEM 8.4.2: "A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS". NO ANEXO III, PÁGINA 6, PARA A SUBÁREA DE FILOSOFIA O TEMA DESCRITO É SÓCRATES, PLATÃO E OS SOFISTAS. O PLANO DE AULA APRESENTADO PELO CANDIDATO APRESENTA O TEMA O PROBLEMA DO SER NA FILOSOFIA GREGA, DIVERGINDO DO QUE REGULAMENTA O EDITAL. 2. A LINGUAGEM COMO O PLANO FOI DESCRITO COMPROMETE A CLAREZA E COMPREENSÃO DA PROPOSTA, PELA FALTA DE OBJETIVIDADE; 3. O ITEM RECURSOS FOI DESENVOLVIDO DE FORMA INADEQUADA, TRANSPARECENDO O ASPECTO DE METODOLOGIA.
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO NÃO MOSTROU UM DOMÍNIO DO CONTEÚDO SUFICIENTE PARA UMA MAIOR PONTUAÇÃO. A APRESENTAÇÃO MOSTROU-SE SUPERFICIAL E EQUIVOCADA, POR EXEMPLO: IDENTIFICANDO O CRISTIANISMO COM A FILOSOFIA MEDIEVAL E CONSIDERANDO A FILOSOFIA DE KANT COMO DESENVOLVIMENTO DO PLATONISMO. 2. NÃO TRAZ AS REFERÊNCIAS TEXTUAIS DAS OBRAS DE PLATÃO. 3. NÃO MOSTRA SENSO CRÍTICO DIANTE DOS MANUAIS.
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA FOI COMPROMETIDA PELA MONOTONIA NA EXPLANAÇÃO E APRESENTAÇÃO DO PRÓPRIO CONTEÚDO CONSTANTE NOS SLIDES O QUE PODE DESENCADEAR O DESINTERESSE DOS ALUNOS, TORNANDO A AULA DESESTIMULANTE; 2. O RITMO DA AULA E A FORMA DE COMUNICAÇÃO NECESSITAVA DE MELHOR ADEQUAÇÃO PARA A DINÂMICA QUE REQUER O TRABALHO EM SALA DE AULA.
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A AVALIAÇÃO BASEIA-SE APENAS EM TEXTOS DE UM COMENTADOR, E NÃO DO PRÓPRIO FILÓSOFO. 2. NÃO HÁ UMA RELAÇÃO SUFICIENTEMENTE DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA. 3. A FORMULAÇÃO DA AVALIAÇÃO NO PLANO DE AULA É MUITO VAGA E NÃO PERMITE UM BOM FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM.
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A AULA COMEÇOU ÀS 17H31MIN E TERMINOU ÀS 18H20MIN. APESAR DO CONTEÚDO PROPOSTO A AULA TERMINOU ANTES DO TEMPO PREVISTO E O PERÍODO DE DURAÇÃO NÃO FOI BEM UTILIZADO DO PONTO DE VISTA QUALITATIVO E PEDAGÓGICO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542101	RAFAEL RAMOS CIOQUETTA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O TEMA DA AULA: "O PROBLEMA DO SER NA FILOSOFIA ANTIGA" NÃO CORRESPONDE AO TEMA DO EDITAL, E A ABORDAGEM APRESENTADA NA AULA NÃO CORRESPONDE A ESTE TEMA, PREJUDICANDO A LÓGICA INTERNA DA AULA. 2. OS OBJETIVOS DA AULA APARECEM COMO MUITO VAGOS. 3. O RITMO DA APRESENTAÇÃO CARECEU DE DINÂMICA; O CANDIDATO FOI MUITO MONÓTONO NA SUA EXPOSIÇÃO E NÃO CONSEGUIU PRENDER A ATENÇÃO. 4. O CANDIDATO MOSTROU UMA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO MUITO LIMITADA, PRINCIPALMENTE PARA O CONTEXTO DE UMA SALA DE AULA
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Deferido	A BANCA EXAMINADORA RECONSIDERA A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM EM PAUTA, PASSANDO DE TRÊS (3) PARA QUATRO (4), UMA VEZ QUE NAS REFERÊNCIAS NÃO FORAM OBSERVADOS OS PADRÕES DA ABNT.
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS EM: 1- EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO: AULA MUITO SUPERFICIAL, APRESENTANDO CONCEITOS DE BIBLIOGRAFIAS DIFERENTES (BOM), PORÉM CONCEITOS BEM GENÉRICOS. 2- O CANDIDATO RELACIONOU MUITO POUCO A TEORIA COM A PRÁTICA. 3- O CANDIDATO PRATICAMENTE NÃO FEZ UMA CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS DO COTIDIANO PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM DO ALUNO.
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Indeferido	O CANDIDATO OBTVEU PONTOS SUBTRAÍDOS POR TRÊS MOTIVOS: 1- A BANCA ENTENDEU QUE O FORMATO DA AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITA UM FEEDBACK 100% CONCLUSIVO DA AULA; 2- A BANCA ENTENDEU QUE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO NÃO ESTEVE 100% LIGADA AOS OBJETIVOS DA AULA; 3- A BANCA ENTENDEU QUE A AVALIAÇÃO NÃO FOI ADEQUADA A AULA MINISTRADA.
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA INDEFERE A SOLICITAÇÃO POR ENTENDER QUE A FORMA DE DINAMIZAÇÃO DA AULA (AULA MUITO SUPERFICIAL) FOI INADEQUADA AO CONTEÚDO EM RELAÇÃO AOS OBJETIVOS PROPOSTOS... APRENDER, ENTENDER, COMPREENDER, ESQUEMATIZAR.
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS NESTE QUESITO POR NÃO USAR A HORA-AULA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA.
532882	RAIF CAMARA BEZERRA BUCAR	Indeferido	O CANDIDATO TEVE PONTOS SUBTRAÍDOS POR DOIS MOTIVOS: 1- EM ALGUNS MOMENTOS DA AULA O CANDIDATO NÃO SE COMUNICOU DE FORMA CLARA; 2- EM ALGUNS MOMENTOS O CANDIDATO NÃO APRESENTOU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA ESPERADA PARA O CONTEÚDO PROPOSTO.
540866	RAPHAELL MOREIRA MARTINS	Indeferido	CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO TÓPICO 2, CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, INCLUIU UM PROCEDIMENTO (EXPOSIÇÃO DIALOGADA), ESTA DEVERIA CONSTAR NO DESENVOLVIMENTO. NÃO APRESENTANDO O PASSO A PASSO DA AULA QUE SERIA COM A APRESENTAÇÃO DOS SLIDES. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
540866	RAPHAELL MOREIRA MARTINS	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA. A SEQUÊNCIA LÓGICA FOI PREJUDICADA POR UMA DIVISÃO DO TEMPO DEFICIENTE PARA CADA UM DOS ASPECTOS ABORDADOS, SE ESTENDENDO MUITO EM ALGUNS PONTOS E PASSANDO COM LIGEIREZA EM OUTROS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536665	RAQUEL CÉLIA SILVA DE VASCONCELOS	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO, CUIDADOSAMENTE, A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S):</p> <p>1. DO ITEM 8.4.2, DO EDITAL QUE REGULAMENTA O CONCURSO DEFINE: A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO, SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA DO ANEXO II DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS. O PLANO DE AULA DA CANDIDATA FOI PREPARADO PARA O ENSINO MÉDIO, INFORMAÇÃO RATIFICADA PELA MESMA, NO INÍCIO DA AULA;</p> <p>2. DO FATO DE O INSTITUTO FEDERAL NÃO FORMAR FILÓSOFOS NÃO ISENTA O PROFESSOR DA DISCIPLINA DO RIGOR DA EXPOSIÇÃO E DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO.</p> <p>3. A LISTAGEM DE EXPERIÊNCIAS E PESQUISAS VOLTADAS PARA OUTRAS TEMÁTICAS QUE A FILOSOFIA DE SÓCRATES, PLATÃO E OS SOFISTAS NÃO É PERTINENTE PARA FINS DE RECURSO.</p> <p>4. DO CONTEÚDO EXPOSTO MOSTROU-SE VAGO, RASO E SUPERFICIAL, AINDA QUE TENDO EM VISTA ALUNOS DO ENSINO MÉDIO</p> <p>5. A CANDIDATA PRESENTA UMA VISÃO UNILATERAL DOS SOFISTAS, DE PLATÃO, DA "ANTÍGONE"</p> <p>6. APENAS JUNTA UMA SÉRIE DE INFORMAÇÕES "MANUALÍSTICAS" E DE LUGARES COMUNS, SEM APROFUNDAMENTO REFLEXIVO-FILOSÓFICO.</p> <p>7. APRESENTA VÁRIAS INCOERÊNCIAS E EQUÍVOCOS, POR EXEMPLO QUANDO DIZ QUE "SÓCRATES VAI AO TEMPLO DE APOLO"</p> <p>8. DO QUE MAIS PESA: NÃO APRESENTOU CONTEÚDO SUFICIENTE PARA PREENCHER UMA AULA: ENCERROU A AULA DEPOIS DE 30 MINUTOS, PARA COMENTAR A AVALIAÇÃO E PASSAR VÍDEOS, UM DESTES BEM LONGO, OS QUAIS NÃO ACRESCEM CONTEÚDO</p>
537338	RAUL FERNANDES DANTAS DE SALES	Indeferido	<p>A NOTA REFERENTE AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO É COMPOSTA POR: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA COM A PRÁTICA E A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESSES QUESITOS NÃO FORAM TOTALMENTE ATENDIDOS.</p>
543001	REGINALDO PEREIRA FERNANDES RIBEIRO	Indeferido	<p>O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE A AULA MINISTRADA NÃO CONTEMPLA, SATISFATORIAMENTE, O QUESITO EXPRESSÃO DE DOMÍNIO DE CONTEÚDO (O CANDIDATO FICOU MUITO PRESO AOS SLIDES, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA); TAMBÉM DEIXOU MUITO A DESEJAR NO QUESITO CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES QUESITOS SÃO LEVADOS EM CONSIDERAÇÃO NESTE CRITÉRIO. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.</p>
549920	RÉGIS DOS SANTOS BRAZ	Indeferido	<p>O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DOS TÓPICOS INCLuíDOS NO PLANO DE AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "PLANO DE AULA".</p>
549920	RÉGIS DOS SANTOS BRAZ	Indeferido	<p>O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DA SEGURANÇA DO USO DOS RECURSOS DURANTE A APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO, E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA.</p>
549920	RÉGIS DOS SANTOS BRAZ	Indeferido	<p>O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "AVALIAÇÃO".</p>
534595	REIVANY EDUARDO MORAIS LIMA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>
534595	REIVANY EDUARDO MORAIS LIMA	Indeferido	<p>A BANCA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONTEMPLADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO, ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536706	RENATO CAMINHA JUAÇABA NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 12 (DOZE) PONTOS
536706	RENATO CAMINHA JUAÇABA NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 02 (DOIS) PONTOS
536706	RENATO CAMINHA JUAÇABA NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 03 (TRÊS) PONTOS
536706	RENATO CAMINHA JUAÇABA NETO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 04 (QUATRO) PONTOS
539310	RENATO FERNANDES RIBEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIA QUE O CANDIDATO NÃO UTILIZOU OS RECURSOS DIDÁTICOS COM PROPRIEDADE AO SE POSICIONAR EM FRENTE AO QUADRO BRANCO, OBSTRUINDO A VISIBILIDADE DO CONTEÚDO EXPOSTO NO MESMO. NA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO, O CANDIDATO ESTEVE POSICIONADO DE FRENTE PARA O QUADRO E DE COSTAS PARA OS DISCENTES, INTERFERINDO NA QUALIDADE DA EXPLICAÇÃO E NA APREENSÃO DAS INFORMAÇÕES APRESENTADAS. ADEMAIS, FOI UTILIZADA FOLHAS COM ANOTAÇÕES QUE O CANDIDATO FICAVA SE REPORTANDO COM FREQUÊNCIA, PRÁTICA ESSA NADA COMUM NO EXERCÍCIO DO MAGISTÉRIO. COM BASE NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO QUESITO "PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS".
539310	RENATO FERNANDES RIBEIRO	Indeferido	A BANCA MANIFESTA QUE O CANDIDATO APRESENTOU O CONTEÚDO DE FORMA SUPERFICIAL, UTILIZANDO UM PAPEL PARA SE SITUAR NA EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO, O QUE IMPEDE A FLUIDEZ NA CONDUÇÃO DA AULA. ALÉM DISSO, A EXPOSIÇÃO FOI FEITA COM O CANDIDATO POSICIONADO DE FRENTE PARA A LOUSA, COMPROMETENDO A COMUNICAÇÃO E, POR CONSEQUENTE, O PROCESSO DE APREENSÃO DO CONTEÚDO PELOS DISCENTES. OS EXEMPLOS UTILIZADOS SÃO DE UM NÍVEL DE ABSTRAÇÃO QUE NÃO ELUCIDA DÚVIDAS, SENDO FAVORÁVEL SEU AGRAVAMENTO. PORTANTO, O MODELO DE AULA EXPOSTA NÃO POTENCIALIZA O PROCESSO DE APRENDIZAGEM DO EDUCANDO. COM BASE NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO QUESITO "DOMÍNIO DO CONTEÚDO".
539310	RENATO FERNANDES RIBEIRO	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR EM CONSONÂNCIA COM O OBJETIVO, O FORMATO, A DURAÇÃO E A METODOLOGIA ESCOLHIDA PARA A CONDUÇÃO DA AULA E TEM, DENTRE OUTRAS FUNÇÕES, OFERECER UM RETORNO, AO PROFESSOR, DO CONHECIMENTO APREENDIDO PELO ALUNO. SERVE TAMBÉM PARA O ALUNO MENSURAR O QUE FOI CAPTADO DO CONTEÚDO APRESENTADO. DITO ISTO, SALIENTAMOS QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DESTOA DO NÍVEL E COMPLEXIDADE DA AULA APRESENTADA. A PRIMEIRA REQUER O NÍVEL DE CONHECIMENTO E MATURIDADE QUE NÃO FOI POSSÍVEL ALCANÇAR NO MODELO DE AULA APRESENTADA PELO CANDIDATO QUE SOBRECARRREGOU A AULA COM EXPLICAÇÕES SUPERFICIAIS, SEM EXEMPLOS PRÁTICOS QUE FAVOREÇA O APRENDIZADO DO ALUNO. COM BASE NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO QUESITO "AVALIAÇÃO".
539310	RENATO FERNANDES RIBEIRO	Indeferido	A BANCA AVALIA QUE O CANDIDATO NÃO APRESENTOU FLUIDEZ NA CONDUÇÃO DA SUA AULA E QUE A FORMA DE EXPOSIÇÃO DIFICULTA A APREENSÃO DO CONTEÚDO. AS EXPLICAÇÕES NÃO FORAM CLARAS, NEM OBJETIVAS, NEM ELUCIDATIVAS. O FORMATO DA AULA FOI CONSIDERADO EXCESSIVAMENTE EXPOSITIVO E MONÓTONO. O CANDIDATO SE MANTEVE ESTATICO NAS EXPLICAÇÕES, TORNANDO A AULA EXAUSTIVA E PREJUDICANDO O PROCESSO DE APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PELO CORPO DISCENTE. COM BASE NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO QUESITO "CONDUÇÃO DA AULA".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA, A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALÉTICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE O CANDIDATO CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM PARA OBTER A NOTA MÁXIMA.</p> <p>LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004.</p> <p>SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p> <p>QUEREMOS, AINDA, AQUI ESCLARECER QUE, DURANTE O CERTAME, FOI DIVULGADA DATA EM QUE OS CANDIDATOS PODERIAM CONTESTAR O EDITAL E OS MEIOS NELE DISPOSTOS PARA ESSA SELEÇÃO. COMO FOI ESCLARECIDO NO ITEM: 3.4. A INSCRIÇÃO DO CANDIDATO IMPLICARÁ NA ACEITAÇÃO TÁCITA DAS CONDIÇÕES ESTABELECIDAS NO PRESENTE EDITAL E SEUS ANEXOS, DAS QUAIS NÃO PODERÁ ALEGAR DESCONHECIMENTO. PORTANTO, É IMPROCEDENTE A ESTA BANCA SE MANIFESTAR QUANTO A ESSA QUESTÃO. TAMBÉM RESSALTAMOS QUE OS CRITÉRIOS ESTABELECIDOS PARA QUE A BANCA CONDUZISSE DE FORMA ISONÔMICA A AVALIAÇÃO DE TODOS OS CANDIDATOS, ESTÃO ESTABELECIDOS E DIVULGADOS NO ITEM 8.4.9.</p> <p>LEMBRAMOS AO CANDIDATO O ITEM 15.1: POR MOTIVO DE OCORRÊNCIA DE FATOS NÃO PREVISTOS NESTE EDITAL, A COMISSÃO COORDENADORA DO CONCURSO PODERÁ REPROGRAMAR AS DATAS ESTABELECIDAS NO CRONOGRAMA, VISANDO GARANTIR A PARTICIPAÇÃO IGUALITÁRIA DE TODOS OS CANDIDATOS. NO DIA E HORÁRIO AGENDADOS, PARA A REALIZAÇÃO DA AULA DESTE CANDIDATO, CONFORME FOI ESCLARECIDO PARA O MESMO DE IMEDIATO, UMA DAS PROFESSORAS MEMBRO DESTA BANCA, FICOU PRESA EM UM CONGESTIONAMENTO DE TRÂNSITO NA AVENIDA 13 DE MAIO, QUE DÁ ACESSO A ESTA INSTITUIÇÃO. TAMBÉM INFORMAMOS QUE O MESMO TEVE SEU TEMPO DE PROVA RESGUARDADO (60 MINUTOS INTEGRAIS), DECISÃO QUE FOI ACEITA PELO CANDIDATO, FATO ESTE QUE PODE SER COMPROVADO PELA ASSINATURA DA FREQUÊNCIA (ONDE CONSTAM OS HORÁRIOS DE INÍCIO E FINAL DE AULA, PELO CANDIDATO), COMO TAMBÉM PELA GRAVAÇÃO DA MESMA AULA.</p> <p>SALIENTAMOS QUE NÃO CABE AOS MEMBROS DA BANCA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, QUAISQUER CONSIDERAÇÕES A RESPEITO DE JULGAMENTOS SOBRE EXPERIÊNCIAS PROFISSIONAIS ELENCADAS NESTE RECURSO, ONDE, O ITEM 8.5 – PROVA DE TÍTULOS, EM SEUS SUB ITENS 8.5.12 E 8.5.16, ESCLARECEM COMO SE REALIZARIAM ESTAS AVALIAÇÕES, PERTINENTES A ESTES ASPECTOS ACIMA APRESENTADOS.</p> <p>POR FIM, ESCLARECEMOS QUE, CONFORME O CRONOGRAMA PUBLICADO ATRAVÉS DO ANEXO V, O CANDIDATO PODERIA TER SOLICITADO O PEDIDO DE VISTAS, INCLUSIVE A GRAVAÇÃO DA AULA, NO DIA 10 DE MARÇO DE 2017, A COORDENAÇÃO GERAL DESTE CERTAME. PROCEDIMENTO REALIZADO E ATENDIDO AOS CANDIDATOS QUE ASSIM O FIZERAM.</p> <p>ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, A BANCA REITERA QUE A DOSAGEM DO TEMPO LEVA EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA E A AVALIAÇÃO, DESSE PONTO, NÃO SE RESTRINGE APENAS A OBEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, MAS A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO: APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO, OBSERVAMOS E ESCLARECEMOS QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, A MESMA APARECE COMO PROCEDIMENTOS / DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO E NÃO COMO AVALIAÇÃO. PERCEBEMOS QUE A ATIVIDADE APRESENTADA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA E NEM DOS OBJETIVOS QUE SE PRETENDIAM ALCANÇAR COM A AULAS EM QUESTÃO, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM ESPERADA DOS ALUNOS.</p> <p>ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS E ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA EXPOSITIVA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O ALUNO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO. É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE, DE FORMA CORRETA, COERENTE E DE FORMA COESA, OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS.</p> <p>ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO, É NECESSÁRIO INDICAR A AUTORIA QUANDO SE EXPÕE CONCEITOS E DEFINIÇÕES. ALÉM DISSO, É IMPORTANTE UTILIZAR MÉTODOS DIFERENCIADOS PARA PRENDER A ATENÇÃO DOS ALUNOS, UMA VEZ QUE MESMO TENDO ESCOLHIDO COMO ESTRATÉGIA A AULA EXPOSITIVA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR UMA METODOLOGIA O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS TORNA-SE MUITO CANSATIVO PARA O EDUCANDO PASSAR A AULA TODA SOMENTE OUVINDO, RESSALTAMOS QUE É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OS MÉTODOS POR ELE ESCOLHIDOS DE ACORDO COM SEUS OBJETIVOS, DE FORMA CORRETA, COERENTE E TAMBÉM DE FORMA COESA. NESSE CONTEXTO, DE ACORDO COM FERRÉS (1996) APRENDEMOS: 1% POR MEIO DO GOSTO 1,5 % POR MEIO DO TATO 3,5 % POR MEIO DO OLFATO 11 % POR MEIO DA AUDIÇÃO 83 % POR MEIO DA VISÃO. ALÉM DISSO, RETEMOS: 10 % DO QUE LEMOS 20 % DO QUE ESCUTAMOS 30 % DO QUE VEMOS 50 % DO QUE VEMOS E ESCUTAMOS 70 % DO QUE OUVIMOS E LOGO DISCUTIMOS 90 % DO QUE OUVIMOS E LOGO REALIZAMOS. POR ISSO, É IMPORTANTE QUE O PROFESSOR UTILIZE OUTRAS TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO.</p> <p>A DIDÁTICA NÃO PODE SER LINEAR NO SENTIDO CARTESIANO DA EXPRESSÃO, ELA DEVE SEGUIR O QUE ANALISA AMARAL (2000) QUANDO DESCREVE QUE O ENSINO NÃO DEVE ESTAR LIGADO APENAS À BASE EPISTEMOLÓGICA DO SABER, MAS OPERACIONALIZA-SE POR MEIO DA PRÁXIS DIALÉTICA, PERCORRENDO DIFERENTES CAMPOS, AUSCULTANDO AS DIFERENTES EXPERIÊNCIAS, CUMPRINDO SEU PAPEL, TANTO DO PONTO DE VISTA DO EDUCADOR, E PRINCIPALMENTE DO EDUCANDO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541247	RICARDO JOSE REGIS RIBEIRO	Indeferido	AO SE ANALISAR O CRITÉRIO PLANO DE AULA, PERCEBEU-SE QUE AS PARTES QUE COMPÕEM O PLANO ESTÃO DESCONEXAS E NÃO APRESENTAM RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS. OS OBJETIVOS EXPRESSOS NO PLANO NÃO ESTAVAM ALINHADOS COM O MÉTODO DE AVALIAÇÃO E NEM ESTE ESTAVA ALINHADO AOS CONTEÚDOS. AS PARTES QUE DESCREVEM OS PROCEDIMENTOS (INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO, E CONCLUSÃO), TAMBÉM NÃO PAUTAVAM PELA COERÊNCIA NA ESCRITA E NO DESENVOLVIMENTO DOS PROCEDIMENTOS. O PLANO FORMA UM TODO. PORTANTO, É NECESSÁRIO EXISTIR RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS ENTRE SUAS PARTES E COM O QUE É APRESENTADO EM SALA DE AULA.
553460	RICARDO MADEIRA TANNÚS	Indeferido	<p>A JUSTIFICATIVA DO CANDIDATO NÃO CONDIZ COM O QUE ELE REALIZOU NA AULA. OS OBJETIVOS TRAÇADOS NO PLANO AULA NÃO FORAM TODOS CONTEMPLADOS NA AVALIAÇÃO. DE ACORDO COM O EDITAL, A AULA SERIA DADA PARA A BANCA. LOGO, O CANDIDATO NÃO DEVERIA TER COLOCADO NO ITEM AVALIAÇÃO QUE O PROCESSO SERIA BASEADO NA PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS DURANTE A AULA. O CANDIDATO TAMBÉM PROPÔS UM QUESTIONÁRIO AO FINAL DA AULA. FALTAVA APENAS CINCO MINUTOS PARA TERMINAR A AULA QUANDO ELE PROPÔS A ATIVIDADE DE GRUPO QUE SERIA O QUESTIONÁRIO. MESMO COM ESTES CINCO MINUTOS APENAS "ENCENOU", RESPONDENDO QUESTÕES. PODERIA TER APLICADO AS COMPETÊNCIAS QUE TENTOU DESENVOLVER DURANTE A AULA. APRESENTOU O QUESTIONÁRIO DESSA FORMA: CITE ALGUMAS CARACTERÍSTICAS DE VÍRUS. CITE ALGUMAS CARACTERÍSTICAS DE BACTÉRIAS. FAÇA UM COMPARATIVO ENTRE AS DUAS.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PEDIDO.</p>
553460	RICARDO MADEIRA TANNÚS	Indeferido	<p>A RESPEITO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ALGUNS PONTOS PODEM SER LEVADOS EM CONSIDERAÇÃO:</p> <ul style="list-style-type: none">- NÃO RELACIONOU VÍRUS COM CONHECIMENTOS OU PRÁTICAS COTIDIANAS QUE FACILITASSEM O APRENDIZADO (APENAS TRATOU DE DOENÇAS, ALGO OBRIGATÓRIO POIS ERA PARTE DO TEMA),- O CONTEÚDO APRESENTADO NÃO FOI COMPATÍVEL AO NÍVEL SUPERIOR, MESMO SENDO UMA AULA INTRODUTÓRIA, ESPERA-SE QUE O CANDIDATO APROFUNDE MAIS DO QUE FOI EXPLANADO POR ELE, PARA SER UMA AULA DE NÍVEL DE GRADUAÇÃO DE MANEIRA SATISFATÓRIA.- DURANTE A AULA O CANDIDATO DISSE QUE ESTREPTOCOCUS ERAM BACIOS ENFILEIRADOS (E NÃO COCOS ENFILEIRADOS, O QUE SERIA CORRETO).- CANDIDATO ESCREVEU NA LOUSA ESTREPTOCOCUS (FORMA ERRADA),- NÃO EXPLICOU ADEQUADAMENTE A CLASSIFICAÇÃO BACTERIANA, APENAS MOSTROU O CLADOGRAMA E A POSIÇÃO DOS DOMÍNIOS. <p>TODOS ESTES ELEMENTOS CONFIGURAM GRAVE PERDA DE PONTO POIS O CANDIDATO APRESENTA ELEMENTOS ERRADOS, ALÉM DE NÃO MOSTRAR UM CONTEÚDO A NÍVEL DE ENSINO SUPERIOR, COMO FOI PEDIDO.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE O PEDIDO.</p>
533380	RICARDO RODRIGUES MARQUES	Indeferido	APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A DINAMIZAÇÃO APRESENTADA NA AULA E UTILIZAÇÃO DO MATERIAL DIDÁTICO.
533380	RICARDO RODRIGUES MARQUES	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DE ENSINO APRESENTANDO NO DECORRER DA AULA, COM BASE NOS ASPECTOS SINTÁTICOS, SEMÂNTICOS E PRAGMÁTICOS.
533380	RICARDO RODRIGUES MARQUES	Indeferido	APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO.
533380	RICARDO RODRIGUES MARQUES	Indeferido	A PONTUAÇÃO AFERIDA PELA BANCA AVALIADORA DO CONCURSO ESTÁ CONDIZENTE COM O DESEMPENHO DO CANDIDATO POIS A AVALIAÇÃO PROPOSTA NÃO POSSIBILITOU FEEDBACK ADEQUADO SOBRE A APRENDIZAGEM PRETENDIDA, OBSERVANDO-SE OS OBJETIVOS DEFINIDOS NO PLANO DE AULA.
533380	RICARDO RODRIGUES MARQUES	Indeferido	APÓS ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM O NÍVEL DA AULA APRESENTADA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534119	ROBERTO DA SILVA JÚNIOR	Indeferido	<p>PREZADO CANDIDATO!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DO CANDIDATO DA SEGUINTE FORMA: NO PRIMEIRO ITEM FORAM ATRIBUÍDOS 15 PONTOS, NO SEGUNDO ITEM 15 E NO TERCEIRO 10 PONTOS.</p> <p>PARA MELHOR ESCLARECIMENTO DOS PONTOS ANALISADOS, A BANCA OBSERVOU QUE:</p> <p>A)ÃO TRATAR DO PERÍODO DA DITADURA MILITAR, RESSALTA DE FORMA CORRETA COMO UM PERÍODO CENTRALIZADOR. PORÉM, COMETE O EQUÍVOCO DE AFIRMAR QUE A LEGISLAÇÃO DO PERÍODO VAI OCORRER POR DECRETOS, QUANDO NA VERDADE, NO REFERIDO PERÍODO, A REFORMA EDUCACIONAL SE DÁ POR MEIO DE DUAS LEIS: A 5.692/71 E A 5.540/68. OUTRO EQUÍVOCO DO CANDIDATO É CITAR A LEI 5.692/71, COMO A SEGUNDA LDB, NÃO CONSIDERANDO QUE AUTORES COMO ROMANELLI, MARIA LÚCIA DE ARRUDA ARANHA E SAVIANI, A CONSIDERAM APENAS UMA REFORMA DO ENSINO DE 1º E 2º GRAU E NÃO UMA LEI DE DIRETRIZES E BASES DA EDUCAÇÃO NACIONAL.</p> <p>B)ÃO TRATAR DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA, TENDO COMO FOCO OS PRINCÍPIOS DA CENTRALIZAÇÃO E DESCENTRALIZAÇÃO – PRINCIPAIS CATEGORIAS ANALISADAS E TEMA DO RECORTE DA AULA DO CANDIDATO – NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL DE 1988 E NA LDB 9.394/96, NO ENTENDIMENTO DA BANCA FAZ ISSO DE FORMA SUPERFICIAL E GENERALIZADA, O QUE NÃO POSSIBILITA AO ALUNO DE GRADUAÇÃO UMA COMPREENSÃO CLARA DE COMO ESSAS QUESTÕES ESTÃO PRESENTES NOS TEXTOS DAS LEIS EM ESPECIAL DA LEI 9.394/96, INICIANDO PELA FALA CONFUSA “A LDB GENERALIZA EM ÂMBITO FEDERAL AS DECISÕES DE CURRÍCULO E AVALIAÇÃO”, PASSANDO ENTÃO A DISCUTIR A QUESTÃO DA GESTÃO DEMOCRÁTICA.</p> <p>C)CITA A LEI 9.394/96 SEM APRESENTAR OS NÍVEIS E AS MODALIDADES DA EDUCAÇÃO, NÃO CITANDO TAMBÉM QUAIS OS ENTES FEDERADOS SÃO RESPONSÁVEIS POR CADA UM DELES; O QUE ERA FUNDAMENTAL JÁ QUE O PONTO SORTEADO VERSAVA SOBRE A ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA”</p> <p>D)ÃO TRATAR DA “GESTÃO DEMOCRÁTICA” NA LEI 9.394/96 NÃO CITA O ARTIGO 3º, INCISO VII, QUE ASSIM DIZ: A GESTÃO DEMOCRÁTICA DO ENSINO PÚBLICO OCORRERÁ NA FORMA DESTA LEI E DA LEGISLAÇÃO DOS SISTEMAS DE ENSINO”. EM NENHUM MOMENTO O CANDIDATO DESTACA QUE CADA SISTEMA DE ENSINO POSSUI A SUA PRÓPRIA LEGISLAÇÃO NO QUE DIZ RESPEITO A GESTÃO DEMOCRÁTICA;</p> <p>E)O CANDIDATO NÃO CITA O ARTIGO 13 DA LEI 9.394/96, QUE TRATA DAS INCUMBÊNCIAS DO DOCENTE NO ÂMBITO ESCOLAR, FATO QUE FUNDAMENTARIA O ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO “OS PROFESSORES E A CONSTRUÇÃO COLETIVA DO AMBIENTE ESCOLAR”, CONTEMPLADO DE FORMA SUPERFICIAL NA AULA.</p> <p>F)ÃO TRATAR DO ART 15, QUESTIONA A “AUTONOMIA FINANCEIRA” DAS ESCOLAS E NÃO FAZ NENHUMA REFERÊNCIA À AUTONOMIA PEDAGÓGICA.</p> <p>G)ÃO TRATAR DOS CONSELHOS ESCOLARES COMO ÓRGÃO DA GESTÃO DEMOCRÁTICA, CITA EM SUA FALA QUE “O PRESIDENTE DO CONSELHO ESCOLAR É MUITAS VEZES O DIRETOR DA ESCOLA” INDUZINDO O ESTUDANTE AO ERRO, HAJA VISTO QUE O DIRETOR É MEMBRO NATO CONFORME A LEGISLAÇÃO, MAS QUE ELE SÓ PODE ASSUMIR A PRESIDÊNCIA DO CONSELHO EM SITUAÇÕES ESPECIAIS, UMA VEZ QUE NÃO PODE FISCALIZAR AS PRÓPRIAS AÇÕES ORÇAMENTÁRIAS.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
537524	ROBSON OLIVEIRA DE LIMA	Indeferido	<p>COM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, OBSERVAMOS QUE O CANDIDATO COMETEU DOIS EQUÍVOCOS:</p> <p>O PRIMEIRO AO AFIRMAR QUE “NAS CLARINETAS OS HARMÔNICOS ACONTECEM EM 13ª”, QUANDO NA REALIDADE ISSO ACONTECE NAS 11ª.</p> <p>O SEGUNDO PONTO, QUANDO INVERTEU A ORDEM CRONOLÓGICA DOS INSTRUMENTOS. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA MANTÉM A PONTUAÇÃO DO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	O TEMA EXPOSTO NO PLANO ERA DIFERENTE DO INFORMADO NO EDITAL. DEIXOU DE INFORMAR RECURSOS E A METODOLOGIA FOI DIVERGENTE COM A APRESENTADA PELA CANDIDATA, UMA VEZ QUE NÃO OCORREU EXPOSIÇÃO DIALOGADA.
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	EXIBIU O VÍDEO SEM CAIXAS DE SOM E APÓS A 1ª EXIBIÇÃO FOI LER A LEGENDA DO VÍDEO PARA A BANCA. UTILIZOU A EXPRESSÃO "DOMÍNIO DA MATÉRIA". SLIDES COM TEXTOS ILEGÍVEIS.
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	O TEMPO PEDAGÓGICO NÃO FOI CONTEMPLADO PELO FATO DE MUITOS ASSUNTOS TEREM SE REPETIDO NO DECORRER DA EXPLANAÇÃO.
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTOU CRITÉRIOS DISSONANTES SEM ESPECIFICAR O INSTRUMENTO AVALIATIVO.
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	3)METODOLOGIA INADEQUADA PARA A AULA. EXIBIU O VÍDEO SEM CAIXAS DE SOM E APÓS A 1ª EXIBIÇÃO FOI LER A LEGENDA DO VÍDEO PARA A BANCA. UTILIZOU A EXPRESSÃO "DOMÍNIO DA MATÉRIA". SLIDES COM TEXTOS ILEGÍVEIS.
547048	ROCHELY SILVA DE LIMA SARAIVA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1)NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE DETEVE AOS PROBLEMAS SALARIAIS. O TEMA EXPOSTO NO PLANO ERA DIFERENTE DO INFORMADO NO EDITAL.
553376	RODRIGO FERNANDES FREITAS	Indeferido	NA AULA EXPOSITIVA, O ASPECTO DE AVALIAÇÃO "DOMÍNIO DE CONTEÚDO (50 PONTOS)" É DIVIDIDO EM TRÊS SUBITEMS: EXPRESSÃO DO CONTEÚDO (20 PONTOS), CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA (20 PONTOS) E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM (10 PONTOS). REVENDO AS ANOTAÇÕES DA AULA, O CANDIDATO APARENTOU TER BOM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, MAS A EXPRESSÃO DO CONHECIMENTO NÃO FOI 100%, FOI SUPERFICIAL PARA O NÍVEL SUPERIOR E O CANDIDATO POUCO RELACIONOU A TEORIA COM A PRÁTICA. OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÕES USADOS EM CADA SUBITEM TIVERAM AS MESMAS PONDERAÇÕES APLICADAS PARA TODOS OS CANDIDATOS E PELOS MESMOS AVALIADORES, GARANTINDO IGUALDADE NA AVALIAÇÃO E PONDERAÇÃO NOS PONTOS ATRIBUÍDOS. QUANTO AOS PONTOS APLICADOS, APÓS A REVISÃO, SE MANTEVE.
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	LINGUAGEM, TOM DE VOZ, A METODOLOGIA E A POSTURA DOCENTE CONSISTEM EM FATORES DETERMINANTES PARA A BOA CONDUÇÃO DA AULA E, CONSEQUENTEMENTE CONTRIBUEM PARA O ÊXITO NO PROCESSO DE ENSINO E APRENDIZAGEM. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) NÃO APONTOU O SIGNIFICADO DOS TERMOS USADOS; 2) A CONDUÇÃO DA AULA FOI REALIZADA PARA O ENSINO MÉDIO, QUANDO DEVERIA TER SIDO CONDUZIDA PARA O ENSINO SUPERIOR, CONFORME EDITAL; 3) O CANDIDATO APRESENTOU SUA AULA DE FORMA DIRETA, SEM OS APROFUNDAMENTOS NECESSÁRIOS. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	SEGUNDO KALENA (2015) O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO PROFESSOR CONSTITUI-SE A BASE ESSENCIAL PARA O ENSINO DE COMPETÊNCIAS AOS ALUNOS NO CONTEXTO ESCOLAR. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) NÃO EXPLICOU A EQUAÇÃO DO GERADOR E RECEPTOR; 2) O CANDIDATO DISSE QUE NÃO EXISTE CORRENTE ELÉTRICA NEGATIVA; QUANDO EXISTE; 3) O CANDIDATO APRESENTA O CONTEÚDO DE FORMA DIRETA, SEM OS APROFUNDAMENTOS NECESSÁRIOS A UMA AULA DE ENSINO SUPERIOR. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	SEGUNDO DEMO (1999) "[...] AVALIAR É TAMBÉM PLANEJAR, ESTABELECER OBJETIVOS ETC. DAÍ OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO, QUE CONDICIONAM SEUS RESULTADOS ESTEJAM SEMPRE SUBORDINADOS A FINALIDADES E OBJETIVOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS PARA QUALQUER PRÁTICA, SEJA ELA EDUCATIVA, SOCIAL, POLÍTICA OU OUTRA". OU SEJA, AVALIAR É UM ATO INTENCIONAL E REQUER PLANEJAMENTO. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) EXERCÍCIOS APENAS COM MALHA ÚNICA; 2) APRESENTOU UMA QUESTÃO DO TD FORA DO CONTEÚDO EXPOSTO (QUESTÃO 4), ALÉM DE OBTER UMA SOLUÇÃO COMPLETAMENTE ERRADA, EQUIVOCANDO-SE QUANTO AOS CÁLCULOS MATEMÁTICOS. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	UM DOS MAIORES DESAFIOS AO DOCENTE CONSISTE NA CAPACIDADE DE CRIAR NA TURMA UM AMBIENTE SEGURO NO QUAL OS ESTUDANTES POSSAM PERGUNTAR, RESPONDER, CRIAR E APRENDER, DENTRO DO INTERVALO DE TEMPO DESIGNADO PARA A AULA. NESTE SENTIDO, AO OBSERVAR O DESEMPENHO DIDÁTICO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU QUE: O CANDIDATO APRESENTOU O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PROPOSTO NO SEU PLANO DE AULA EM 35 MIN E UTILIZOU O RESTANTE DO TEMPO PARA RESOLVER 4 QUESTÕES QUE DEVERIAM PARA SER RESOLVIDAS PELOS ALUNOS (SEGUNDO O SEU PLANO DE AULA), DEMONSTRANDO DIFICULDADE NA ADMINISTRAÇÃO DO PERÍODO DESTINADO AO DESENVOLVIMENTO DA AULA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTINHA OS SEGUINTE EQUIVOCOS: 1) O PLANO DE AULA, APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTAVA FORA DOS PADRÕES EXIGIDOS NO ITEM 8.4.2 DO EDITAL DE ABERTURA, QUE ORIENTA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA AO NÍVEL DE GRADUAÇÃO. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL ENTREGUE À BANCA, BEM COMO A SUA EXECUÇÃO, FORAM VOLTADOS AO NÍVEL MÉDIO; 2) O PLANO APRESENTOU PROBLEMAS NA DESCRIÇÃO DOS CONTEÚDOS, HAVENDO CONFUSÃO ENTRE O ASSUNTO A SER ABORDADO E OS OBJETIVOS; 3) CONFUSÃO TAMBÉM ENTRE RECURSOS, OBJETIVOS E PROCEDIMENTOS; 4) HOUVE TAMBÉM CARÊNCIA DE DETALHAMENTOS NA OPERACIONALIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
542475	RODRIGO LINS MENDES LOBO	Indeferido	DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), "RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS". CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTAM ALGUMAS FALHAS, COMO: 1) APAGOU ALGUNS DETALHES NO QUADRO COM A MÃO; 2) NÃO APAGOU O QUADRO AO TERMINAR SUA AULA; 3) POUCA ORGANIZAÇÃO DO CONTEÚDO NO QUADRO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
537258	ROGÉRIO DE JESUS SILVA	Indeferido	A FORMA DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITA FEEDBACK COM OS ALUNOS, POIS SOMENTE ABORDA PARTE DO TEMA EXPOSTO.
537258	ROGÉRIO DE JESUS SILVA	Indeferido	O ITEM 'DOMÍNIO DE CONTEÚDO' NÃO SE REFERE SOMENTE AO CONTEÚDO APRESENTADO, MAS TAMBÉM, À FORMA COMO FOI ABORDADO. AVALIANDO CADA SUBITEM, TEMOS: EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO: O CANDIDATO ABORDOU SOMENTE ALIMENTOS FUNCIONAIS. FEZ LEITURA DOS SLIDES EM ALGUNS MOMENTOS, PRINCIPALMENTE NA SEGUNDA METADE DA APRESENTAÇÃO. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM: A APRESENTAÇÃO FOI BASTANTE TEÓRICA COM NENHUMA ILUSTRAÇÃO. PRÁTICAMENTE NÃO RELACIONOU A TEORIA COM A PRÁTICA OU OUTROS TEMAS. DESTA FORMA, O RECURSO FOI INDEFERIDO E A PONTUAÇÃO TOTAL CONTINUARÁ A MESMA (30).



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534729	ROMILDO PEREIRA DA CRUZ	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
534729	ROMILDO PEREIRA DA CRUZ	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
541015	RÔMULO LOPES FRUTUOSO	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: AS QUESTÕES PROPOSTAS PELO CANDIDATO NA AVALIAÇÃO POSSIBILITAM PARCIALMENTE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA, PORTANTO O ITEM 5(AVALIAÇÃO) SERÁ AUMENTADO DE 6 PONTOS PARA 8.
541015	RÔMULO LOPES FRUTUOSO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE ALGUMAS FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO/INTERAÇÃO DURANTE A AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
541015	RÔMULO LOPES FRUTUOSO	Indeferido	A AULA MINISTRADA NÃO ESTAVA COMPATÍVEL COM O NÍVEL SUPERIOR, SENDO ASSIM AFETA O QUESITO EXPRESSÃO DOMÍNIO DE CONTEÚDO. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
541015	RÔMULO LOPES FRUTUOSO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA. ISSO É O QUE SE ESPERA PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PÚBLICO DE DOCÊNCIA.A REFERIDA CANDIDATA UTILIZOU-SE EXCLUSIVAMENTE DE SLIDES, INCLUSIVE O PINCEL E QUADRO BRANCO DISPONIBILIZADOS PELA INSTITUIÇÃO, NÃO FORAM UTILIZADOS, FICANDO TOTALMENTE DEPENDENTE DO APARATO TECNOLÓGICO.</p> <p>COMPETE AO PROFESSOR UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. PARA TANTO EXISTE UMA INFINIDADE DE RECURSOS/ESTRATÉGIAS DE QUE O PROFESSOR PODE SE VALER, TAIS COMO: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO. A BANCA RECONHECE A QUALIDADE DOS SLIDES, ASSIM CONSIDERA QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA JÁ CONTEMPLA ESSE RECURSO. APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE, A BANCA DECIDE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988. GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008. LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004. SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUI COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DAS AULAS, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A) NO SUBITEM OBJETIVOS, PERCEBEU-SE QUE NÃO HÁ RELAÇÃO DIRETA ENTRE CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS E OS OBJETIVOS ESPECÍFICOS DO PLANO DE AULA;</p> <p>B) NA DESCRIÇÃO DOS CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS APRESENTA DE FORMA CONFUSA NÍVEIS E MODALIDADES DE ENSINO, NÃO PERMITINDO A DISTINÇÃO DE QUAIS SEJAM OS NÍVEIS E QUAIS SEJAM AS MODALIDADES. OMITE AINDA AS MODALIDADES DA EDUCAÇÃO DO CAMPO E EDUCAÇÃO QUILOMBOLA.</p> <p>C) NOS RECURSOS, CITA UM VÍDEO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO PLANO DE AULA NOS SUBITEMS DESENVOLVIMENTO, RECURSOS E AVALIAÇÃO.</p> <p>D) NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS APRESENTA VASTA BIBLIOGRAFIA (AO TODO 28), SENDO CONSIDERADO "DESPROPORCIONAL" PARA UMA AULA DE 43 MINUTOS E DURANTE A AULA FAZ REFERÊNCIA A APENAS TRÊS AUTORES: SAVIANI RIBEIRO E LIBÂNEO.</p> <p>E) AS INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS APRESENTADAS NO PLANO NÃO SEGUEM AS NORMAS DA ABNT (NBR 6023).</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO. MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>LIBÂNEO, JOSÉ CARLOS. ORGANIZAÇÃO E GESTÃO ESCOLAR: TEORIA E PRÁTICA. 4ª ED. GOIÂNIA: EDITORA ALTERNATIVA. 2012.</p> <p>_____. DIDÁTICA. SÃO PAULO: CORTEZ. 2001.</p>
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>DE ACORDO COM O EDITAL 10/2016-GR/IFCE, O TEMPO DE AULA PREVISTO PARA O CANDIDATO SERIA DE 60 MINUTOS. NESTE CASO, A CANDIDATA CHEGOU EXATAMENTE NO SEU HORÁRIO DE INICIAR A AULA – 8H – EM 5 MINUTOS MONTOU O SEU EQUIPAMENTO E ÀS 8:05 INICIOU O CONTEÚDO. ÀS 8:48 ENCERROU SUA AULA. OU SEJA, A AULA TEVE A DURAÇÃO DE 43 MINUTOS. É OPORTUNO LEMBRAR QUE A COMISSÃO AVALIADORA ESTAVA PRESENTE ÀS 7:50 AGUARDANDO A CANDIDATA NA SALA.</p> <p>AS OBSERVAÇÕES FEITAS NO RECURSO DO ITEM RELATIVO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO CONFIRMAM A FALTA DE APROFUNDAMENTO, DE CONTEXTUALIZAÇÃO E DE REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER. A BANCA ENTENDE QUE A AUSÊNCIA DESSSES ASPECTOS NA AULA DA CANDIDATA INTERFERIU NA DEVIDA ORGANIZAÇÃO DO TEMPO PEDAGÓGICO.</p> <p>FEITA AS OBSERVAÇÕES ACIMA, ESCLARECEMOS QUE A QUESTÃO DO DESCUMPRIMENTO DO HORÁRIO NÃO ACARRETA NA ELIMINAÇÃO, E SIM, NA ANÁLISE DA AVALIAÇÃO QUANTO À ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO CONSTANTE NO EDITAL. REITERAMOS QUE O INÍCIO DE CRONOMETRAGEM DA PROVA É DEFINIDO PELA BANCA EXAMINADORA NÃO HAVENDO QUALQUER OMISSÃO, CONTRADIÇÃO OU OBSCURIDADE NAS NORMAS DEFINIDAS NO EDITAL. A CANDIDATA FOI DEVIDAMENTE ALERTADA NO INÍCIO DA CRONOMETRAGEM DO TEMPO DA AULA, NÃO CABENDO VÍCIO DE INTERPRETAÇÃO DE QUE JÁ ESTAVA NO TEMPO DE TOLERÂNCIA.</p> <p>EXPOSTO ISSO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA A CONDUÇÃO DA AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 1. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA; 2. SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. ASSIM, A AVALIAÇÃO DA SENHORA CANDIDATA FOI A SEGUINTE:</p> <p>A) INICIALMENTE É OPORTUNO LEMBRAR QUE A CANDIDATA CHEGOU ÀS 8H, INICIANDO SUA AULA ÀS 8:05 E CONCLUINDO ÀS 8:48, TOTALIZANDO 43 MINUTOS DE AULA, DOS 60 MINUTOS ESTABELECIDOS NO EDITAL 10/GR/2016. FRENTE AO OCORRIDO A CANDIDATA DEMONSTROU BASTANTE NERVOSISMO NO INÍCIO DA AULA, O QUE PREJUDICOU A ORGANIZAÇÃO LÓGICA E CRONOLÓGICA DE CADA ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. A CANDIDATA DEDICOU POUCO TEMPO AO ITEM "EVOLUÇÃO E CONTEXTO HISTÓRICO" PREVISTO NO PLANO DE AULA.</p> <p>B) A BANCA CONSIDERA QUE O CAMINHO PERCORRIDO PELA CANDIDATA PARA APRESENTAÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO NÃO ESTABELECEU UMA SEQUÊNCIA LÓGICA QUE FAVORECESSE A ASSIMILAÇÃO DO CONTEÚDO, TORNANDO-SE POR DEMAIS REPETITIVO.</p> <p>C) POR FIM, A CANDIDATA NÃO SEGUIU O QUE PREVIA O PLANO NOS ITENS CONCLUSÃO E AVALIAÇÃO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO A BANCA RECONHECE QUE, APESAR DO NERVOSISMO, A CANDIDATA POSSUI BOA CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO, TANTO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO ITEM ESTÁ COERENTE COM O QUE FOI APRESENTADO NA AULA E NO PLANO, NESSE SENTIDO A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4. FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE APONTA A AVALIAÇÃO COMO UM PROCESSO CONTÍNUO DE APREENSÃO DOS CONHECIMENTOS. 1,0 PONTO.</p> <p>NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A AVALIAÇÃO EXPOSTA NO PLANO NÃO SE APRESENTA ADEQUADA AO CONTEÚDO, UMA VEZ QUE O CONTEÚDO DA AULA É MUITO MAIS AMPLO DO QUE O QUE ESTÁ EXPLICITAMENTE COBRADO NA PROPOSTA AVALIATIVA (CONSTRUÇÃO DO SISTEMA NACIONAL DE EDUCAÇÃO – ASPECTOS POSITIVOS (1º GRUPO) ENTRAVES (2º GRUPO) DEIXANDO OS DEMAIS PONTOS DO PLANO ISENTOS DESSA AVALIAÇÃO. 1,0 - PONTO.</p> <p>NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, CONSIDERANDO QUE ATENDE APENAS AO TERCEIRO OBJETIVO.</p> <p>POR FIM NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA COMPROMETE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA NÃO Foca TODOS OS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA.</p> <p>ACRESCENTA-SE AINDA QUE A CANDIDATA AO TRATAR DA AVALIAÇÃO, APRESENTA UM VÍDEO QUE NÃO ESTÁ PREVISTO NO PLANO DE AULA.</p> <p>PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
554224	ROSALINA ROCHA ARAUJO MORAES	Indeferido	<p>OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO ERAM OS SEGUINTE: 3.1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 3.2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3.3 CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES SUBITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NOS SUBITENS 3.1 E 3.2 OS AVALIADORES DA BANCA ATRIBUÍRAM-LHE, POR UNANIMIDADE, 15 E 5 PONTOS RESPECTIVAMENTE. NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA TAMBÉM FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE NO DECORRER DA AULA NÃO HOUE NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>ESTAS NOTAS FORAM ATRIBUÍDAS, CONSIDERANDO A FALTA DE APROFUNDAMENTO DO CONTEÚDO ABORDADO PELA CANDIDATA NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A) A CANDIDATA INICIA A AULA DISCUTINDO A "ORGANIZAÇÃO ESCOLAR", EXPLICANDO A IMPORTÂNCIA DESSE CONHECIMENTO PARA O FUTURO PROFESSOR, VISTO QUE ALGUNS AUTORES – AUTORA NÃO CITA A(S) REFERÊNCIAS - APONTAM "CONFUSÃO NOS TERMOS" SISTEMA EDUCACIONAL E SISTEMA ESCOLAR.</p> <p>B) A CANDIDATA SEGUE A AULA FAZENDO UMA PERIODIZAÇÃO PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA – COLÔNIA/IMPÉRIO/REPÚBLICA - CARACTERIZANDO ESSES PERÍODOS DE FORMA AMPLA, SEM RELAÇÃO COM OS CONTEXTOS ESPECÍFICOS DE CADA UM. O QUE A BANCA ENTENDE É QUE É DE FUNDAMENTAL IMPORTÂNCIA ESTABELECER RELAÇÃO ENTRE OS CONTEXTOS DE CADA PERÍODO APRESENTADO, NO SENTIDO DE QUE O DISCENTE POSSA COMPREENDER A HISTÓRIA NA SUA TOTALIDADE, EMBORA ESTA NÃO OCORRA DE FORMA LINEAR, MAS OS FATOS TAMBÉM NÃO OCORREM SEM QUE HAJA PRECEDENTES.</p> <p>C) EM SUA FALA AFIRMA QUE TIVEMOS 3 LDBS. NESSA FALA HÁ DOIS EQUÍVOCOS: O PRIMEIRO É QUE AUTORES COMO OTAIZA ROMANELLI/ MARIA LUCIA DE ARRUDA ARANHA E DERMEVAL SAVIANI, APONTAM QUE NO BRASIL SÓ TIVEMOS DUAS LDBS – 4.024/61 E A ATUAL 9.394/96. A LEI 5.692/71, É CONSIDERADA APENAS UMA REFORMA JÁ QUE SE REFERE SOMENTE AO ENSINO DE 1º E 2º GRAUS. O SEGUNDO EQUÍVOCO É QUE A AUTORA APENAS CITA ESTA LEI E NO CONTEÚDO ABORDA APENAS A LEI 9.394/96, SEM QUE OCORRA UMA EXPLICAÇÃO (JUSTIFICATIVA PARA O RECORTE).</p> <p>D) AO APRESENTAR A LEI 9.394/96 E CITAR AS MODALIDADES DE ENSINO, CITA APENAS QUATRO MODALIDADES (EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS, EDUCAÇÃO PROFISSIONAL E EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA) QUE FORAM TRATADAS PELA REFERIDA LEI QUANDO APROVADA. NÃO CITANDO AS ALTERAÇÕES OCORRIDAS EM DECORRÊNCIA DA APROVAÇÃO DA LEI 12.796/2013 E DEIXANDO DE APRESENTAR AS DEMAIS MODALIDADES DE ENSINO: A EDUCAÇÃO DO CAMPO, EDUCAÇÃO QUILOMBOLA, EDUCAÇÃO INDÍGENA, QUE SÃO TRATADAS EM LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA. NA FALA DA CANDIDATA ELA ASSIM SE EXPRESSA: "HÁ AUTORES QUE CONSIDERAM A EDUCAÇÃO INFANTIL E OUTRAS MODALIDADES, MAS A LDB E PNE SÓ TRAZ ESSAS 4". A BANCA COMPREENDE COMO SENDO FUNDAMENTAL A ATUALIZAÇÃO DO CANDIDATO SOBRE O CONTEÚDO QUE VAI TRATAR.</p> <p>E) NÃO TRATOU DO PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (2014-2024), APENAS CITA-O NA FRASE ANTERIOR.</p> <p>F) A CANDIDATA APENAS LÊ O SLIDE DA CONCLUSÃO DA AULA, SEM CUMPRIR O QUE ESTÁ PROPOSTO NO PLANO DE AULA, E VAI LOGO ENCAMINHANDO A AVALIAÇÃO.</p> <p>PORTANTO, A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER. ALGUNS DESSES ASPECTOS FICARAM AUSENTES NA AULA DA CANDIDATA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
553107	ROSANA MARIA CAVALCANTI SOARES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. <p>ESSES CRITÉRIOS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 1 - TODOS OS AVALIADORES ATRIBUÍRAM 15 PONTOS, CONSIDERANDO A SUPERFICIALIDADE NAS IDEIAS APRESENTADAS NO DECORRER DA AULA, AO TRATAR DE ALGUNS TAIS COMO:</p> <p>A)ÃO TRATAR DOS ACONTECIMENTOS NO PERÍODO DA PRIMEIRA REPÚBLICA, A CANDIDATA FEZ APENAS A LEITURA DO SLIDE SEM ANÁLISE CRÍTICA E SEM APROFUNDAMENTO, OU SEJA, DE FORMA SUPERFICIAL;</p> <p>B)A CANDIDATA FAZ UMA PERIODIZAÇÃO PARA EXPLICAR A ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA, DEFININDO UM PERÍODO ENTRE OS ANOS DE 1889 A 1945, FATO QUE GEROU UMA DIFICULDADE PARA A CANDIDATA. COMO O PERÍODO É LONGO, FORAM OCORRENDO ALGUMAS CONFUSÕES DE DATAS, ACONTECIMENTOS E INTERPRETAÇÃO DA MESMA. EXEMPLOS: O MANIFESTO DE 1932 É APENAS CITADO; NO PERÍODO DA PROMULGAÇÃO DA CONSTITUIÇÃO DE 1937, TERÍAMOS UMA DITADURA. EMBORA ALGUNS AUTORES USEM ESSA TERMINOLOGIA, ISSO EXIGE UM APROFUNDAMENTO E REFERENCIAL TEÓRICO (BASEADO EM QUAL AUTOR AFIRMA ESSA COLOCAÇÃO?). O PERÍODO É O ESTADO NOVO, CARACTERIZADO PELO GOLPE DE ESTADO, DO GOVERNO VARGAS. AINDA DOS ANOS 1930, A CANDIDATA FAZ A REFERÊNCIA À REFORMA GUSTAVO CAPANEMA E À DEPOSIÇÃO DO GOVERNO VARGAS. ATRIBUIU À LEI 4.042/61 A EQUIVALÊNCIA DOS CURSOS SECUNDÁRIOS, COMO A MESMA DO PERÍODO ANTERIOR, O QUE NÃO É VERDADE JÁ QUE NA REFORMA GUSTAVO CAPANEMA A DUALIDADE ESTRUTURAL E O PERCURSO DEFINIDO PARA OS ESTUDANTES DOS CURSOS SECUNDÁRIOS E PROFISSIONALIZANTES É MANTIDA. CITOU A LEI 5.692/71, SEM FAZER UMA REFERÊNCIA AO CONTEXTO DA DITADURA MILITAR E AINDA SEM MENCIONAR QUE ESTA LEI REPRESENTA APENAS, UMA REFORMA DO ENSINO DE 1º. E 2º. GRAUS, ALGUNS TERMOS FICARAM CONFUSOS, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA NO DOMÍNIO DE CONTEÚDO;</p> <p>C)ÃO APRESENTAR A LEI 9.304/96 MENCIONA AS MODALIDADES DE ENSINO, CITANDO APENAS AS TRÊS MODALIDADES (EDUCAÇÃO ESPECIAL, EDUCAÇÃO DE JOVENS E ADULTOS E EDUCAÇÃO PROFISSIONAL) QUE FORAM TRATADAS PELA REFERIDA LEI QUANDO FOI APROVADA. NÃO CITA AS DEMAIS A SABER: EDUCAÇÃO DO CAMPO, EDUCAÇÃO QUILOMBOLA, EDUCAÇÃO INDÍGENA, EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, CONSIDERADAS MODALIDADES DE ENSINO E QUE SÃO REGULAMENTADAS COM UMA LEGISLAÇÃO ESPECÍFICA, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO E/OU DESATUALIZAÇÃO QUANTO A LEGISLAÇÃO VIGENTE .</p> <p>D)ÃO TRATAR DO PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO (2014-2024), APRESENTA OS PRINCÍPIOS NORTEADORES SEM APROFUNDAR AS EXPLICAÇÕES;</p> <p>E)NO SEGUNDO SUBITEM, QUE REFERE-SE À "CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA" O PRIMEIRO AVALIADOR E O SEGUNDO AVALIADOR ATRIBUÍRAM 15 PONTOS E O TERCEIRO AVALIADOR – 20 PONTOS, OBTENDO ASSIM A MÉDIA 16,6 NESTE SUBITEM. ESTE ITEM SE EXPLICITA QUANDO A CANDIDATA TROUXE A EXPERIÊNCIA EDUCACIONAL DESENVOLVIDA EM UM MUNICÍPIO DA REGIÃO METROPOLITANA DE FORTALEZA. NO ENTANTO, ESSA EXPERIÊNCIA NÃO TRADUZ PARA TODOS OS MEMBROS DA BANCA A TOTALIDADE DO QUE REPRESENTA ESSE ITEM, CONSIDERANDO QUE O TEMA PERMITE, VÁRIAS POSSIBILIDADES DE A CANDIDATA ESTABELECEER UMA MELHOR RELAÇÃO ENTRE TEORIA E PRÁTICA.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM 3, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE ENTENDE NÃO TER HAVIDO A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM NO DECORRER DA EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO, NEM TAMPOUCO SIMULOU A INTERAÇÃO COM OS ALUNOS DURANTE A AULA.</p> <p>A BANCA ENTENDE AINDA QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO, NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER E ALGUNS DESSES ASPECTOS FICARAM AUSENTES NA AULA DA CANDIDATA. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540579	ROSÂNGELA RIBEIRO DA SILVA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: 1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ASPECTOS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA: NO SUBITEM 1 – PRIMEIRO AVALIADOR – NOTA 10; -SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 10; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 10.</p> <p>NO SEGUNDO SUBITEM “CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA”, A CANDIDATA OBTVEU AS SEGUINTE NOTAS: – PRIMEIRO AVALIADOR – NOTA 8,0; -SEGUNDO AVALIADOR – NOTA 5; TERCEIRO AVALIADOR – NOTA 5, OBTENDO UMA MÉDIA 6,0 NESSE SUBITEM. NO TERCEIRO SUBITEM “CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM”, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOVEU A CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>PARA MELHOR ESCLARECIMENTO DO ITEM ANALISADO, OBSERVOU-SE QUE:</p> <p>A) A CANDIDATA NÃO DEMONSTROU CAPACIDADE DE SÍNTESE, TRAZENDO SLIDES COM MUITOS TEXTOS, APRESENTANDO LAYOUT (FONTE PEQUENA, LÂMINAS EXAUSTIVAS) PORTANTO, INADEQUADOS À BOA VISIBILIDADE DA BANCA E DA TURMA SIMULADA;</p> <p>B) O CONTEÚDO DO PLANO DE AULA DIVERGIA DO CONTEÚDO APRESENTADO NOS SLIDES, PASSANDO UMA IDEIA DE QUE O PLANO TERIA SIDO REFORMULADO E O CONTEÚDO NÃO.</p> <p>C) A CANDIDATA NÃO CONSEGUIU CONCLUIR A AULA NO TEMPO PREVISTO, ULTRAPASSANDO OS 60 MINUTOS PREVISTOS NO EDITAL, FICANDO AINDA VÁRIOS SLIDES SEM A DEVIDA EXPLICAÇÃO, O QUE PREJUDICOU A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO COMO UM TODO. A AUSÊNCIA DE CONTEÚDO SE EXPLICA TAMBÉM NA EXTRAPOLAÇÃO DE SEU TEMPO;</p> <p>D) AO FINAL DA AULA TAMBÉM NÃO REALIZOU A AVALIAÇÃO PROPOSTA NO PLANO DE AULA, O QUE CONTRIBUÍRIA PARA COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS;</p> <p>E) A CANDIDATA FICOU LENDO SEUS APONTAMENTOS ESCRITOS EM UM CADERNO DE ANOTAÇÕES, O QUE DEMONSTRAVA INSEGURANÇA COM RELAÇÃO AO CONTEÚDO.</p> <p>F) APRESENTOU ERROS CONCEITUAIS TAIS COMO: “A EDUCAÇÃO INFANTIL NÃO TEM CARGA HORÁRIA E FREQUÊNCIA OBRIGATÓRIA”; REFERIU AINDA QUE O “ENSINO MÉDIO NÃO É OBRIGATÓRIO”. SEGUNDO A CANDIDATA, A ÚNICA ETAPA OBRIGATÓRIA DA EDUCAÇÃO BÁSICA É “O ENSINO FUNDAMENTAL” DEMONSTRANDO DESATUALIZAÇÃO COM A LEGISLAÇÃO VIGENTE (VER LEI 12.796/2013)</p> <p>G) MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS, SEM PROPOSIÇÃO DE QUESTIONAMENTOS QUE CONTRIBUEM PARA A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO.</p> <p>CABE RESSALTAR, QUE A BANCA EXAMINADORA ESTÁ CONVICTA E TRANQUILA EM RELAÇÃO ÀS OBSERVAÇÕES FEITAS DURANTE A AULA DA CANDIDATA E, ASSIM, CONCORDA POR UNANIMIDADE QUE A CANDIDATA NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DO CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM TER A NOTA ACRESCIDA. ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>DE ACORDO COM EDITAL 10/2016-GR/IFCE, ITEM 8.4.2, A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA A NÍVEL DE GRADUAÇÃO, SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE A BANCA EXAMINADORA, E DEVERÁ TER DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS. COMO AFIRMADO PELO PRÓPRIO CANDIDATO, ELE NÃO CUMPRIU O TEMPO ESTABELECIDO. OBTIVAMENTE, NÃO FOI COMPUTADO O TEMPO PARA MONTAGEM DO EQUIPAMENTO, COMO FICOU MUITO CLARO DURANTE A AULA, NÃO HAVENDO PREJUÍZO DOS CANDIDATOS DEVIDO A ESSE FATO. ALÉM DISSO, COM CERCA DE 35 MINUTOS DE DURAÇÃO DA AULA, O CANDIDATO JÁ HAVIA ATINGIDO O ÚLTIMO ITEM PROPOSTO NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, SOBRANDO BASTANTE TEMPO PARA AVALIAÇÃO QUE, COMO DITO NO QUESITO AVALIAÇÃO, NÃO FOI DEVIDAMENTE DESENVOLVIDA.</p> <p>DESTA FORMA, A BANCA INDEFERE ESTE RECURSO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>A BANCA AVALIADORA APRESENTA CONHECIMENTO ESPECÍFICO NA SUB-ÁREA DO CONCURSO, POSSUINDO TOTAL CAPACIDADE DE AVALIAR O DOMÍNIO DE CONTEÚDO NA REFERIDA AULA. ASSIM SENDO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, DEMONSTRANDO MUITAS FALHAS TÉCNICAS DE CONCEITUAÇÃO E DEFINIÇÃO. O CANDIDATO, AINDA, EM DADOS MOMENTOS DA AULA, NÃO APRESENTOU CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA, OU FEZ ESSA CONEXÃO DE FORMA INSUFICIENTE OU BASEADA NO SENSO COMUM, APENAS. ALÉM DISSO, A RELAÇÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS, PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM, FOI INEFICIENTE.</p> <p>DESSA FORMA, A BANCA INDEFERE O RECURSO APRESENTADO.</p>
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO TÓPICO 3.PROCEDIMENTOS, APRESENTOU NO SUB-TÓPICO DESENVOLVIMENTO APENAS A REPETIÇÃO DOS CONTEÚDOS, COM MAIOR DETALHAMENTO, E NÃO OS PROCEDIMENTOS, OU SEJA, O PASSO A PASSO, DO DESENVOLVIMENTO DE SUA AULA. AINDA NO QUE SE REFERE AO PLANO, NO ASPECTO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO DEFINE AVALIAÇÃO, PORÉM NÃO EXPLICA DE FORMA CLARA COMO ELA SERÁ REALIZADA E, AINDA, ENTREGOU ARTIGOS QUE NÃO FORAM CITADOS OU EXPLICADOS NO PLANO DE AULA.</p> <p>A BANCA, DESSA FORMA, INDEFERE O RECURSO POR ENTENDER QUE O PLANO APRESENTOU FALHAS E A BANCA FOI COERENTE E CONSISTENTE NESTA AVALIAÇÃO.</p>
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU ALGUNS SLIDES, COM IMAGENS MUITO PEQUENAS E/OU BAIXA RESOLUÇÃO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU NENHUM RECURSO DIDÁTICO INOVADOR OU ATRATIVO AO ALUNO. A BANCA APRESENTOU-SE COERENTE E CONSISTENTE, NÃO COMPREENDENDO A AFIRMAÇÃO DE DIVERGÊNCIA APONTADA PELO CANDIDATO, JÁ QUE O MESMO TEM ACESSO APENAS A MÉDIA DE CADA QUESITO.</p> <p>A BANCA INDEFERE O RECURSO APRESENTADO.</p>
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>NO QUESITO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, APRESENTANDO DIVERGÊNCIA ENTRE O DESCRITO NO PLANO DE AULA E OS DOCUMENTOS (SITUAÇÃO-PROBLEMA E ARTIGOS) ENTREGUE À BANCA. NÃO FICOU CLARO, PORTANTO, COMO SE DARIA O PROCESSO AVALIATIVO. O CANDIDATO PROPÕEM EM UMA DAS AVALIAÇÕES A REALIZAÇÃO DA MESMA PARA AULA SEGUINTE, NÃO PROPORCIONANDO UM RETORNO IMEDIATO DA APRENDIZAGEM AO ALUNO EM SALA DE AULA. A OUTRA AVALIAÇÃO QUE CONSTA NO PLANO DE AULA NÃO FOI DEVIDAMENTE EXPLORADA E NEM MESMO CITADA. ALÉM DISSO, NÃO HÁ UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA.</p> <p>A BANCA, ASSIM SENDO, INDEFERE O RECURSO APRESENTADO.</p>
533401	RUBENS VINÍCIUS LETIERI	Indeferido	<p>NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, NÃO DESENVOLVENDO ALGUNS ÍTENS APRESENTADOS NOS SLIDES E NÃO ABORDANDO ALGUNS ASSUNTOS IMPORTANTES DA AULA, AFIRMANDO DEIXAR TAL CONTEÚDO PARA PRÓXIMA AULA. A SEQUÊNCIA LÓGICA FOI PREJUDICADA POR UMA DIVISÃO DO TEMPO DEFICIENTE PARA CADA UM DOS ASPECTOS ABORDADOS, SE ESTENDENDO MUITO EM ALGUNS PONTOS E PASSANDO COM LIGEREZA EM OUTROS. ALÉM DISSO, O CANDIDATO APRESENTOU MUITA SUPERFICIALIDADE NO TEMA DESENVOLVIDO, NÃO APRESENTANDO OS CORRETOS TERMOS TÉCNICOS E DEFINIÇÕES CIENTÍFICAS, NÃO ATINGINDO, ASSIM, O NÍVEL DA AULA PROPOSTA (EDUCAÇÃO SUPERIOR).</p> <p>ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
535176	RUTIELE PEREIRA DA SILVA SARAIVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A EXPOSIÇÃO MOSTROU-SE UM POUCO INSEGURA, GENERALIZANTE. POR EXEMPLO, A CANDIDATA NÃO MENCIONOU A DISTINÇÃO ENTRE SÓCRATES HISTÓRICO E SÓCRATES DE PLATÃO. 2. NÃO RELACIONOU A TEORIA COM A PRÁTICA; 3. NÃO ESTABELECEU A CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.
535176	RUTIELE PEREIRA DA SILVA SARAIVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A CANDIDATA POR DIVERSAS VEZES, AO LONGO DA AULA, UTILIZOU TEXTOS DE LIVROS QUE NÃO FORAM DISPONIBILIZADOS AOS ALUNOS O QUE PODERIA CONTRIBUIR PARA A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO EXPLANADO. 2. NÃO ESTABELECEU DE FORMA SEGURA O CONTATO VISUAL COM OS "OUVINTES", PREJUDICANDO A QUALIDADE DA COMUNICAÇÃO.
535176	RUTIELE PEREIRA DA SILVA SARAIVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. MESMO NÃO CONSIDERANDO INDISPENSÁVEL O USO DO DATA-SHOW PARA TODO TIPO DE AULA, A BANCA PERCEBEU A TOTAL FALTA DE RECURSOS VISUAIS COMO LIMITANTE PARA A COMPREENSÃO, POR EXEMPLO NA EXPLICAÇÃO DO MITO DA CAVERNA. 2. ALÉM DISSO, A UTILIZAÇÃO DO QUADRO NÃO FOI ADEQUADA, POIS MOSTROU BASTANTE DESORGANIZAÇÃO. 3. A LETRA ERA POUCO LEGÍVEL E O ESQUEMA CARECIA DE CLAREZA. 4. NÃO DISTRIBUIU OS TEXTOS, APENAS FEZ A LEITURA, DIFICULTANDO O ACOMPANHAMENTO DOS ALUNOS.
535176	RUTIELE PEREIRA DA SILVA SARAIVA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. APESAR DE A CANDIDATA TER FEITO ALGUNS QUESTIONAMENTOS AO LONGO DA SUA EXPOSIÇÃO OBSERVAMOS QUE AS QUESTÕES APRESENTADAS NO ESTUDO DIRIGIDO NÃO ATENDEM AOS OBJETIVOS APRESENTADOS NO PLANO DE AULA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545364	SAMARA MAYRA BENÍCIO RODRIGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FOI CONSIDERADO O SEGUINTE SUBITEM: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA.</p> <p>SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DA AULA, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS:</p> <p>A)O PLANO NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA ENTRE OS OBJETIVOS E O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO.</p> <p>B)O PLANO APRESENTA ERROS NA REDAÇÃO DOS OBJETIVOS: POR EXEMPLO: APRESENTAR O PAPEL HISTÓRICO, POLÍTICO E SÓCIO ECONÔMICO DE CONSTRUÇÃO (NÃO DÁ PRA COMPREENDER O QUE A CANDIDATA QUER ALCANÇAR) DA LEI DE DIRETRIZES E BASES (QUAL A LDB QUE A CANDIDATA SE REFERE?) A MESMA QUESTÃO SE REPETE NOS OUTROS DOIS OBJETIVOS. REITERAMOS QUE OS OBJETIVOS DEVEM SER ESCRITOS EM PROL DA APRENDIZAGEM DISCENTE, OU SEJA, DEVEM DEIXAR CLARO AQUILO QUE QUEREMOS QUE O NOSSO ALUNO, AO FINAL DA AULA, SEJA CAPAZ DE APREENDER/REALIZAR. OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO FORAM CONSIDERADOS CONFUSOS E INADEQUADOS À TEMÁTICA EXPOSTA NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO.</p> <p>C)NO SUBITEM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO HÁ TAMBÉM UMA SÉRIE DE ERROS: ITENS QUE SÃO DO DESENVOLVIMENTO E NÃO DO CONTEÚDO. ITEM COMO: DÉCADA DE 1930 E A LDB (A BANCA QUESTIONA: QUAL LDB A CANDIDATA SE REFERE?) 2ª. LDB (A BANCA PERGUNTA QUAL LEI A CANDIDATA CONSIDERA COMO SENDO A SEGUNDA LDB? JÁ QUE O CONTEXTO SÓCIO-POLÍTICO-ECONÔMICO SE REFERIA A DÉCADA DE 60/70 E A SEGUNDA LDB (LEI (9394/96 SE REFERE AO CONTEXTO DO FINAL DO SÉCULO XX).</p> <p>D)NO SUBITEM DESENVOLVIMENTO, HÁ ITENS QUE DEVERIAM ESTAR NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, O QUE DEMONSTRA DESORGANIZAÇÃO.</p> <p>E)NO SUBITEM CONCLUSÃO, A CANDIDATA DESCREVE QUE AO FINAL DA AULA IRÁ FAZER UM RESUMO DO TEMA E TÓPICOS APRESENTADOS. ESTA AÇÃO NÃO FOI REALIZADA PELA CANDIDATA, O QUE DEMONSTRA FALHA DE EXECUÇÃO.</p> <p>F)NO ITEM INDICAÇÕES BIBLIOGRÁFICAS, ALGUMAS REFERÊNCIAS NÃO ESTÃO NAS NORMAS DA ABNT (NBR 6023), O QUE DEMONSTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO. A CANDIDATA REALIZOU A AULA EM 53 MINUTOS QUANDO TINHA 60 MINUTOS PARA APRESENTAÇÃO, O QUE DEMONSTRA OUTRA FALHA DE ORGANIZAÇÃO QUANTO À DISTRIBUIÇÃO CRONOLÓGICA DO TEMPO E QUE REFLETIU DIRETAMENTE NA EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545364	SAMARA MAYRA BENÍCIO RODRIGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>NO QUE DIZ RESPEITO AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, FORAM ANALISADAS A ADEQUAÇÃO E A ESCOLHA DOS RECURSOS, TENDO EM VISTA A TEMÁTICA ABORDADA NO CERTAME. É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012).</p> <p>NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER OS RECURSOS MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA, O QUE SE ESPERA PARA UM PROFISSIONAL DA ÁREA DE PEDAGOGIA EM UM CONCURSO PÚBLICO DE DOCÊNCIA.</p> <p>DESTA FORMA, COMPETE AO PROFESSOR UTILIZAR TÉCNICAS E RECURSOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO CONSIDERANDO QUE EXISTE UMA INFINIDADE DE RECURSOS/ESTRATÉGIAS QUE PODEM SER UTILIZADOS PARA ESTE FIM, ELENCAMOS ALGUNS QUE A CANDIDATA PODERIA TER RECORRIDO DURANTE SUA AULA. A SABER: RECORTES DE MÚSICAS, CARTAZES, VÍDEOS, ILUSTRAÇÕES, IMAGENS E FOTOS HISTÓRICAS (COM FONTE), GRÁFICOS, TABELAS (COM FONTE), QUADROS, CHARGES, HISTÓRIAS EM QUADRINHOS, NOTÍCIAS DE JORNAIS E/OU PORTAIS, POESIAS, MAPAS CONCEITUAIS, LINHA DO TEMPO, JOGOS, DINÂMICAS DENTRE OUTROS RECURSOS, HAVENDO AMPLA BIBLIOGRAFIA SOBRE O ASSUNTO.</p> <p>QUANDO DA UTILIZAÇÃO DE SLIDES O DOCENTE DEVE EVITAR, A UTILIZAÇÃO DE SLIDES COM MUITO TEXTO, BUSCANDO RECURSOS AUDIOVISUAIS QUE POSSAM COMPLEMENTAR O CONTEÚDO, DEVE EVITAR TAMBÉM SLIDES COM FONTE PEQUENA, POIS DIFICULTANDO A LEITURA E CONSEQUENTEMENTE A AQUISIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. A BANCA CONSIDERA GRAVÍSSIMO A EXPOSIÇÃO DE CITAÇÕES E TRECHOS SEM REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS, FATOS PRESENTES NA AULA CONDUZIDA PELA CANDIDATA.</p> <p>APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA REQUERENTE, A BANCA RESOLVE INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO DADA.</p> <p>BIBLIOGRAFIA</p> <p>CUNHA, M.I O BOM PROFESSOR E SUA PRÁTICA. CAMPINAS: PAPIRUS, 1988.</p> <p>GIL, A.C DIDÁTICA DO ENSINO SUPERIOR. SÃO PAULO, ATLAS, 2008.</p> <p>LOWMAN, JOSEPH. DOMINANDO AS TÉCNICAS DE ENSINO. SÃO PAULO: ATLAS, 2004.</p> <p>SVINICKI, M, MCKEACHIE, J.WDICAS DE ENSINO: ESTRATÉGIAS, PESQUISA, TEORIA E PRÁTICA PARA PROFESSORES UNIVERSITÁRIOS. CENGAGE LEARNING, 2013.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545364	SAMARA MAYRA BENÍCIO RODRIGUES	Indeferido	<p>SAMARA MAYARA – DOMÍNIO DO CONTEÚDO PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, PARA ALÉM DAS TÉCNICAS ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. <p>NO SUBITEM 1, A BANCA ATRIBUIU À CANDIDATA 8 PONTOS. NO SEGUNDO E NO TERCEIRO SUBITENS AVALIADOS, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR O CANDIDATO, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO A CANDIDATA APRESENTOU RELAÇÃO DA TEORIA COM PRÁTICA POR MEIO DE EXEMPLOS DE SITUAÇÕES COTIDIANAS, BEM COMO NÃO HOUE TAMBÉM NENHUMA CONEXÃO DO TEMA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM. LEVANDO EM CONTA A EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO REALIZADA PELA CANDIDATA, APONTAMOS A SUPERFICIALIDADE E ERROS CONCEITUAIS DAS IDEIAS APRESENTADAS NO DECORRER DA AULA:</p> <p>A)A CANDIDATA INICIOU A AULA CITANDO O TEMA, OS OBJETIVOS DA AULA E EM SEGUIDA PARTE PARA A EXPOSIÇÃO DA AULA POR MEIO DA PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA.</p> <p>B)ÃO TRATAR DO PERÍODO COLONIAL, NÃO TRATOU DO MARQUÊS DE POMBAL, COMO TAMBÉM NÃO CITO A VINDA DA FAMÍLIA REAL, QUE DESENCADEIA A “INDEPENDÊNCIA” DO BRASIL. NO PERÍODO IMPERIAL, NÃO CITO O ATO ADICIONAL DE 1834, QUE CARACTERIZA A PRIMEIRA MEDIDA DO GOVERNO CENTRAL NA PERSPECTIVA DA CENTRALIZAÇÃO E DESCENTRALIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO. CITO O ANO DE 1915 – AINDA QUANDO FALAVA DO IMPÉRIO – COMO ANO QUE CRIOU OS “EXAMES VESTIBULARES”(??? INFORMAÇÃO INCORRETA). CITA AS CONSTITUIÇÕES DE 1934 E 1937 MAS NÃO CITA AS REFORMAS FRANCISCO CAMPOS E GUSTAVO CAPANEMA. NÃO CITA A LEI 4.024/61 (PRIMEIRA LDB BRASILEIRA). CITA AS CONSTITUIÇÕES DE 1967, REFERE-SE AO ENSINO SUPERIOR MAS NÃO CITA AS LEIS 5.540/68 E 5.692/71, IMPORTANTES REFORMAS PARA ENTENDER O CONTEXTO ATUAL.</p> <p>C)O PRÓXIMO ITEM APRESENTA A LEI 5672/71, COMO A SEGUNDA (SIC) LDB DE 1971 – SEM COMENTAR QUE PARA ALGUNS AUTORES A REFERIDA LEI NÃO É CONSIDERADA LDB, APENAS UMA REFORMA EDUCACIONAL, POR QUE TRATA APENAS DO ENSINO DE 1º E 2º GRAUS E NÃO DA EDUCAÇÃO COMO UM TODO, O QUE DEMONSTRA DESCONHECIMENTO E/OU FALTA DE APROFUNDAMENTO SOBRE A TEMÁTICA;</p> <p>D)EMBORA TENHA COLOCADO A LEI 9.394/96, COMO SENDO O PRINCIPAL TEMA DA AULA, SOMENTE LEU OS SLIDES QUE TRATAVA DA TEMÁTICA, SEM TRAZER CRITICIDADE OU TECER COMENTÁRIOS, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA QUANTO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO.</p> <p>E)NO ITEM “AVANÇOS E RETROCESSOS” CITA O PLANO NACIONAL DE EDUCAÇÃO, A MP 746/16, DE FORMA SIMPLISTA, SEM APROFUNDAMENTO SOBRE A REFORMA DO ENSINO MÉDIO.</p> <p>F)COMENTA SOBRE O ENSINO DE HISTÓRIA AFRO-BRASILEIRA (LEI 10.639), DEMONSTRANDO NÃO TER APROFUNDAMENTO SOBRE O TEMA E QUE ESTÁ DESATUALIZADA EM RELAÇÃO A LEGISLAÇÃO, A LEI CITADA PELA CANDIDATA – LEI 10.639 É DE 2003 – EM 2008 FOI APROVADA A LEI 11.645 QUE VEIO A COMPLEMENTAR A LEI ANTERIOR, OU SEJA, O ENSINO DE HISTÓRIA AFRO-BRASILEIRA E INDIGENA. OUTRA LEGISLAÇÃO NÃO CITADA PELA CANDIDATA É A LEI 12.796 DE 2013, QUE ALTERA A LEI 9.394/96, TORNANDO “OBRIGATÓRIO” O ENSINO DE 4 A 17 ANOS E NÃO APENAS O ENSINO FUNDAMENTAL.</p> <p>MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM APROFUNDAMENTO, DE FORMA SUPERFICIAL, NÃO TRAZENDO CRITICIDADE, SEM CONTEXTUALIZAR, SLIDES COM DENSO CONTEÚDO, SEM SIMULAR A INTERAÇÃO COM OS ALUNOS, SEM PROPOR QUESTIONAMENTOS QUE FACILITASSEM A APRENDIZAGEM, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO.</p> <p>NESSE SENTIDO, REITERAMOS QUE O DOMÍNIO DO CONTEÚDO, SE EXPRESSA NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER, ASPECTOS AUSENTES NA ABORDAGEM DADA PELA CANDIDATA AO CONTEÚDO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545364	SAMARA MAYRA BENÍCIO RODRIGUES	Indeferido	<p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4 FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>A) NO SUBITEM 5.1, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E OU SOMATIVO) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO.</p> <p>B) NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A AVALIAÇÃO EXPOSTA NO PLANO NÃO SE APRESENTA ADEQUADA AO CONTEÚDO UMA VEZ QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO PEDE A ANÁLISE DE UM ARTIGO DA LDB E UMA COMPARAÇÃO COM A MP 476/2016, NÃO CITADA COMO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO DO PLANO DE AULA, É APONTADA NA AULA, PORÉM SEM NENHUMA DISCUSSÃO.</p> <p>C) NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA APRESENTADA NO PLANO DE AULA NÃO APRESENTA UMA RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA EXPOSTOS NO PLANO, CONSIDERANDO QUE ATENDE APENAS PARCIALMENTE AO TERCEIRO OBJETIVO.</p> <p>D) NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA COMPROMETE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA NÃO FOCA TODOS OS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA.</p> <p>POR FIM, A CANDIDATA SOLICITA DOS ALUNOS A ELABORAÇÃO UM TEXTO, MAS NÃO DEFINE O GÊNERO TEXTUAL QUE O ALUNO DEVERÁ PRODUIR, COMO TAMBÉM NÃO APRESENTA OS CRITÉRIOS UTILIZADOS PARA A CORREÇÃO. PORTANTO, A BANCA INDEFERE O RECURSO MANTENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>
545364	SAMARA MAYRA BENÍCIO RODRIGUES	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>DE ACORDO COM O EDITAL 10/2016-GR/IFCE, O TEMPO DE AULA PREVISTO PARA O CANDIDATO SERIA DE 60 MINUTOS. NESTE CASO, A CANDIDATA CHEGOU EXATAMENTE NO SEU HORÁRIO DE DAR INÍCIO A AULA. SUA AULA TEVE A DURAÇÃO DE 53 MINUTOS, SETE A MENOS DO QUE O PREVISTO.</p> <p>ESTA COMISSÃO ESCLARECE QUE O DESCUMPRIMENTO DO HORÁRIO NÃO ACARRETA A ELIMINAÇÃO, E SIM, A ANÁLISE DA AVALIAÇÃO QUANTO À ADEQUAÇÃO DO TEMPO DE EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO CONSTANTE NO EDITAL. NESSE SENTIDO, A AVALIAÇÃO DA DURAÇÃO DA AULA LEVOU EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA DO TEMA E A EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, NÃO SE RESTRINGINDO À OBEDIÊNCIA DOS 60 MINUTOS, MAS À PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA COM O USO DESTES, DE MODO QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO FOSSEM EXECUTADAS RACIONALMENTE.</p> <p>DESTA FORMA, PERCEBEMOS QUE A CANDIDATA NÃO SOUBE DISTRIBUIR SEU TEMPO DE FORMA RACIONAL. PASSADOS JÁ 34 MINUTOS DE AULA (MAIS DE 50%) A CANDIDATA AINDA NÃO HAVIA ENTRADO NA LEGISLAÇÃO ATUAL “A LEI 9.394/96” PRINCIPAL ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, O QUE DEMONSTRA FALHA NA EXECUÇÃO.</p> <p>DIANTE DO EXPOSTO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O RECURSO PERMANECENDO A NOTA JÁ AFERIDA.</p>
545171	SAMUEL ALVES SOARES	Deferido	<p>A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR O ITEM 5(AVALIAÇÃO) DE 6 PONTOS PARA 10 PONTOS.</p>
545171	SAMUEL ALVES SOARES	Indeferido	<p>OS ARGUMENTOS APRESENTADOS NESTE RECURSO NÃO FORAM PENALIZADOS, NO ENTANTO, CRITÉRIOS COMO RELACIONAR O TEMA COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM NÃO FOI ABORDADO SATISFATORIAMENTE, ASSIM COMO O CRITÉRIO EXPRESSÃO DOMÍNIO DE CONTEÚDO PODERIA TER SIDO MELHOR EXPLORADO COM SITUAÇÕES PROBLEMA/ SOLUÇÕES ENVOLVENDO OS PARADIGMAS. DIANTE DISTO, MANTÉM-SE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA ANTERIORMENTE.</p>
545171	SAMUEL ALVES SOARES	Indeferido	<p>A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELO CANDIDATO, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	A BANCA CERTIFICA QUE O CANDIDATO SAMUEL DE ANDRADE LIMA ENTREGOU O "PLANO DE AULA", CONFORME MODELO DISPONIBILIZADO PELO IFCE. ENTRETANTO, IDENTIFICOU-SE INCONSISTÊNCIA ENTRE O QUE FOI PROPOSTO NESSE INSTRUMENTO NORTEADOR E O QUE FOI APRESENTADO ORALMENTE PELO CANDIDATO DURANTE A AULA. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA".
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE A AVALIAÇÃO DEVE ESTAR EM CONSONÂNCIA COM O OBJETIVO, O FORMATO, A DURAÇÃO E A METODOLOGIA ESCOLHIDA PARA A CONDUÇÃO DA AULA E TEM, DENTRE OUTRAS FUNÇÕES, OFERECER UM RETORNO DO CONHECIMENTO, EXPOSTO PELO DOCENTE E O APREENDIDO PELO ALUNO. EXPONDO ISSO RESSALTAMOS QUE AVALIAÇÃO APRESENTADA PELO CANDIDATO É EXTENSA E COMPLEXA DEMAIS PARA SER DIRECIONADA PARA OBTENÇÃO DE UM FEEDBACK DE UM ÚNICA AULA, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO SE APLICA A UM TRABALHO FINAL DE DISCIPLINA. RESSALTO AINDA QUE ELA TORNA-SE CONTRADITÓRIA, SE CONSIDERAMOS A CONDUÇÃO DA AULA DO CANDIDATO. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "AVALIAÇÃO".
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O CRITÉRIO "DURAÇÃO DA AULA", VERSA POR UMA ANÁLISE PAUTADA NÃO APENAS NO TEMPO CRONOMETRADO. ESPECIFICAMENTE SOBRE ESSE FATO (O TEMPO), VALE DESTACAR, RESPONDENDO AO ARGUMENTO DO RECURSO, QUE CONFERE A INFORMAÇÃO DO CANDIDATO TER INICIADO A AULA NO HORÁRIO PREVISTO. ENTRETANTO, O TÉRMINO DA AULA SE DEU AOS 00:56:10, DE MODO QUE SOMENTE POR ESSE ELEMENTO JÁ NÃO SERIA POSSÍVEL ESTABELECE A PONTUAÇÃO MÁXIMA. COMO INDICADO PRIMEIRAMENTE, A AVALIAÇÃO DO CRITÉRIO, APREENDEU O FATO DO APROVEITAMENTO DESSE TEMPO NÃO TER SIDO POTENCIALIZADO, UMA VEZ QUE O CANDIDATO SE UTILIZOU DE UM VÍDEO QUE NECESSITARIA DE UMA CONTEXTUALIZAÇÃO E CORRELAÇÃO DO MESMO SOBRE A TEMÁTICA, O QUE NÃO FOI IDENTIFICADO POR ESTA BANCA. SENDO ASSIM, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE O CANDIDATO SAMUEL DE ANDRADE LIMA APRESENTOU SLIDES COM EXCESSO DE TEXTOS, ONDE FAZ A LEITURA INTEGRAL DELES TORNADO A AULA ANTIPIEDAGÓGICA. ALÉM DISSO, POSICIONOU-SE NA FRENTE DA PROJEÇÃO, OBSTRUINDO A VISIBILIDADE DAS INFORMAÇÕES. APRESENTA UM VÍDEO QUE FOI SUBAPROVEITADO DENTRO DO FORMATO DE AULA APRESENTADO, NÃO AGREGANDO VALORES A AULA. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS".
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	A BANCA RESSALTA QUE NESSE TÓPICO É ANALISADO O CONHECIMENTO QUE O CANDIDATO TEM DO CONTEÚDO E A CAPACIDADE DIDÁTICA DE APRESENTAR ESSE CONTEÚDO AOS DISCENTES. APÓS ESSE ESCLARECIMENTO, A BANCA IDENTIFICOU QUE O CANDIDATO APRESENTOU INCOERÊNCIAS NAS INFORMAÇÕES AO TRATAR DA RIDE E DA RMF, SE PROPÕE A CONCEITUAR REGIÃO NA VISÃO DA GEOGRAFIA HUMANA, MAS NÃO A EXECUTA COM QUALIDADE E NÃO FUNDAMENTA O FENÔMENO DA URBANIZAÇÃO BRASILEIRA. O MODO COMO CONDUZIU A AULA NÃO POTENCIALIZA O PROCESSO DE APRENDIZAGEM DO ALUNO NEM DESPERTAR O CENSO CRÍTICO DELES, POIS NÃO TRÁS QUESTIONAMENTOS, REFLEXÕES QUE DESPERTE CURIOSIDADE DOS EDUCANDOS PELO TEMA PROPOSTO. ESSA SITUAÇÃO SE DESTACA PRINCIPALMENTE POR ESTARMOS FALANDO DE UMA AULA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "DOMÍNIO DO CONTEÚDO".
543104	SAMUEL DE ANDRADE LIMA	Indeferido	A BANCA ENTENDE QUE O CANDIDATO CONDUZIU A AULA UTILIZANDO O MÉTODO DE AULA EXPOSITIVA, QUE ATÉ CONDIZ COM O CONTEÚDO PROPOSTO, PORÉM A EXPOSIÇÃO FOI MONÓTONA, MAÇANTE. A VOZ, DURANTE A ABORDAGEM DO CONTEÚDO, FICAVA INVARIÁVEL, SEM DESPERTAR O ALUNO PARA INFORMAÇÕES DE MAIOR RELEVÂNCIA DENTRO DO CONTEÚDO APRESENTADO. ESSES FATORES CONTRIBUÍRAM PARA UMA AULA EXTENUANTE E MONÓTONA. O CANDIDATO NÃO MOSTROU HABILIDADES DIDÁTICAS QUE CHAME E PRENDA A ATENÇÃO DO CORPO DISCENTE. A SITUAÇÃO FOI AGRAVADA QUANDO O CANDIDATO INICIOU A LEITURA INTEGRAL DOS SLIDES, SEM DINAMISMO E SEM ACRESCENTAR QUALIDADE À AULA, CONTRIBUINDO AINDA MAIS PARA DISPERSÃO DO RECEPTOR. APESAR DE ESCOLHER UM VÍDEO PARA DINAMIZAR A AULA, ESSE INSTRUMENTO FOI SUBUTILIZADO NO FORMATO DE AULA APRESENTADA. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "CONDUÇÃO DA AULA".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552227	SAMUEL NASCIMENTO DE ARAUJO	Indeferido	A BANCA ESCLARECE QUE, APESAR DO PLANO DE AULA SEGUIR O MODELO DISPONIBILIZADO PELO IFCE, O MESMO NÃO FOI SEGUIDO A RISCA. O CANDIDATO, AO TERMINAR A AULA COM SOBRA DE TEMPO INTRODUZIU OUTROS ASSUNTOS FORA DO PLANO. EMBASADOS NESSES ELEMENTOS, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA NO CRITÉRIO "ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA".
552227	SAMUEL NASCIMENTO DE ARAUJO	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU TÉCNICAS INSUFICIENTES. O CANDIDATO SE EXPRESSOU MUITO LIMITADO AOS SLIDES, EXEMPLOS QUE PODERIAM SER MELHOR EXPLORADOS FORAM EXPOSTOS SEM MUITOS DETALHES. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
552227	SAMUEL NASCIMENTO DE ARAUJO	Indeferido	QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO LIMITOU-SE A UMA EXPLANAÇÃO DO CONTEÚDO COM POUCOS DETALHES E EXEMPLO PRÁTICOS. NO FINAL DA AULA POR TER TERMINADO ANTES DE COMPLETAR O TEMPO O CANDIDATO TENTOU ABORDAR OUTROS CONTEÚDOS. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
552227	SAMUEL NASCIMENTO DE ARAUJO	Indeferido	EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, A BANCA OBSERVOU A "EXPRESSÃO" DE DOMÍNIO NO DECORRER DA AULA. O CANDIDATO SE APRESENTOU MUITO DEPENDENTE DOS SLIDES E COM POUCA OBJETIVIDADE. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
552227	SAMUEL NASCIMENTO DE ARAUJO	Indeferido	EM RELAÇÃO A DURAÇÃO DA AULA OS AVALIADORES ESTÃO CIENTES DOS TERMOS DISPOSTOS NO EDITAL. A CRONOMETRAGEM FOI FEITA OBSERVANDO-SE TODAS AS ESPECIFICAÇÕES E O CANDIDATO NÃO USOU O TEMPO CONFORME ESTABELECIDO. COM BASE NISSO, A BANCA INDEFERE O PEDIDO DE RECURSO E MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO.
546116	SARAH RAQUEL CARVALHO DE OLIVEIRA ALMEIDA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO APRESENTADA NÃO ATENDE AOS OBJETIVOS ESTABELECIDOS, OU SEJA, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO APONTA QUAIS ASPECTOS QUE SERÃO CONSIDERADOS PELO PROFESSOR, POIS O QUESTIONÁRIO APRESENTADO EM SLIDES NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA JÁ QUE ELA FOCOU EM APENAS UMA DIMENSÃO DO PROCESSO. DESSE MODO A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA NOTA ATRIBUÍDA.
546116	SARAH RAQUEL CARVALHO DE OLIVEIRA ALMEIDA	Indeferido	É OPORTUNO ESCLARECER QUE EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE QUE AO UTILIZAR A AULA LEITURA DE SLIDE O PROFESSOR NÃO DEVE SE ATER SOMENTE À EXPOSIÇÃO VERBAL, POIS AO NÃO REALIZAR APROFUNDAMENTO NOS CONHECIMENTOS, E O USO DE EXEMPLIFICAÇÃO SIMPLISTA SEM RELAÇÃO COM A PRÁTICA, TORNA-SE MUITO CANSATIVA A AULA PARA O ALUNO. COMPETE AO PROFESSOR PRIORIZAR CONTEÚDOS QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA. PERCEBEMOS TAMBÉM CONFLITO ENTRE CONTEÚDOS E TERMOS TÉCNICOS, TORNANDO A AULA CONFUSA. DESSE MODO, A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA NOTA ATRIBUÍDA.
546116	SARAH RAQUEL CARVALHO DE OLIVEIRA ALMEIDA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, QUANTO AOS PROCEDIMENTOS, CONSTATAMOS USO INADEQUADO DOS RECURSOS DIDÁTICOS. OS SLIDES CONTINHAM LETRAS MUITO PEQUENAS, INCLUSIVE TORNANDO ALGUNS ILEGÍVEIS. TAMBÉM CONSTATOU-SE REDUNDÂNCIA NO CONTEÚDO DOS SLIDES. QUADRO E PINCEL FORAM SUBUTILIZADOS. NÃO HOUE USO DE OUTRO MATERIAL QUE PUDESSE DAR SUPORTE À AULA. DESSE MODO, A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA NOTA ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546116	SARAH RAQUEL CARVALHO DE OLIVEIRA ALMEIDA	Indeferido	PREZADA, TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À SUA DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITENS: ORGANIZAÇÃO E LÓGICA. SOB O ARGUMENTO DE QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E DESENVOLVIDOS NO DECORRER DAS AULAS, A BANCA CONSIDEROU QUE O DOCUMENTO ENTREGUE APRESENTA OS SEGUINTE ERROS: A) NO SUBITEM OBJETIVOS, PERCEBEU-SE QUE OS MESMOS NÃO DEMONSTRAM CLAREZA, CONFUNDINDO-SE, POR VEZES, COM OS PROCEDIMENTOS; B) QUANTO AOS PROCEDIMENTOS, O DESENVOLVIMENTO A CANDIDATA CONFUNDE, EM SUA REDAÇÃO, OBJETIVOS COM CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E ILUSTRAÇÕES COM SLIDES; C) QUANTO À CONCLUSÃO, NÃO DEIXA CLARO O PROCEDIMENTO A SER ADOTADO PARA O ENCERRAMENTO DA AULA, DEMONSTRANDO FALTA DE LÓGICA NA CONSTRUÇÃO DO PLANO. DESSE MODO, A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA NOTA ATRIBUÍDA.
546116	SARAH RAQUEL CARVALHO DE OLIVEIRA ALMEIDA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, QUANTO À CONDUÇÃO DA AULA, É OPORTUNO LEMBRAR QUE O DOCENTE DEVE TER EM MENTE OS RECURSOS MAIS ADEQUADOS AOS OBJETIVOS DA AULA PROPOSTA, DEVENDO CRIAR SITUAÇÕES DE APRENDIZAGEM COM OS VARIADOS RECURSOS DISPONÍVEIS NA CONTEMPORANEIDADE, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO: A NATUREZA DO CONTEÚDO, AS CONDIÇÕES ESTRUTURAIS, O TEMPO DISPONÍVEL E O TIPO DE APRENDIZAGEM QUE DESEJA QUE SEJA EFETIVADA (CUNHA, 1988; GIL, 2008; LOWMAN, 2007; SVINICKI, M, 2012). NESTE SENTIDO, CABE AO PROFESSOR ESCOLHER AS ESTRATÉGIAS DE ENSINO MAIS ADEQUADAS PARA ATRAIR A ATENÇÃO DO ALUNO, PRIMANDO PELA CRIATIVIDADE, DE FORMA A TORNAR A AULA MAIS ATRAENTE, EVITANDO A MONOTONIA, O QUE SE ESPERA PARA UM CONCURSO DE PROVIMENTO DE CARGOS PÚBLICOS PARA A DOCÊNCIA. DESSE MODO, A BANCA DECIDE PELA PERMANÊNCIA DA NOTA ATRIBUÍDA.
535728	SAULO ANDERSON FREITAS DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
535728	SAULO ANDERSON FREITAS DE OLIVEIRA	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELO CANDIDATO ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE EM MUITOS MOMENTOS O CANDIDATO FICOU MUITO PRESO AOS SLIDES DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, NÃO CONTEMPLOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS RELAÇÃO TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
535728	SAULO ANDERSON FREITAS DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO E SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
536034	SÁVIO ANDRÉ DE SOUZA CAVALCANTE	Deferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELO CANDIDATO. DIANTE DA AVALIAÇÃO REALIZADA, A BANCA RESOLVE ACATAR AS CONSIDERAÇÕES DO CANDIDATO E, PORTANTO, ALTERA A PONTUAÇÃO ATUAL "9" PARA "9,5".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
536034	SÁVIO ANDRÉ DE SOUZA CAVALCANTE	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO, SOLICITADA PELO CANDIDATO. NESTE QUESITO, A BANCA AVALIOU ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR MEIO: DA APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; DA RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; DA FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA; COMO RELACIONOU O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA CONSTATOU QUE ESSES CRITÉRIOS FORAM PARCIALMENTE SATISFATÓRIOS. RESSALTA-SE AINDA QUE FALTOU EXPLORAR ALGUMAS IRREGULARIDADES COMO POR EXEMPLO, CONCLUIR – CONCLYO. FOI OBSERVADO AINDA QUE O CANDIDATO FICOU "PRESO" A NOTA DE AULA, CAUSANDO UMA SENSAÇÃO POR PARTE DA BANCA DE DEPENDÊNCIA. COM BASE NESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA A ESSE QUESITO.
550997	SEVERINO ARAÚJO DE SOUZA	Indeferido	A ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA DO CANDIDATO FOI REALIZADO EM UM NÍVEL BEM ABAIXO DAQUELE QUE SE ESPERA PARA UMA AULA EM NÍVEL SUPERIOR. DE ACORDO COM OS OBJETIVOS DESTACADOS NO PLANO DO CANDIDATO, OBSERVA-SE CLARAMENTE UMA GRANDE FRAGILIDADE VISTO QUE ELE ESTÁ MUITO BÁSICO E PODERIA SER MELHOR EXPLORADO. O DESENVOLVIMENTO DO PLANO DE AULA PODERIA TER SIDO MELHOR EXPLORADO DURANTE A EXECUÇÃO DO REFERIDO PLANO ATRAVÉS DO USO DE CONTEXTUALIZAÇÃO, O QUE DE CERTA FORMA ACABOU FICANDO PREJUDICADO EM SUA EXECUÇÃO.
550997	SEVERINO ARAÚJO DE SOUZA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO PODERIA TER APRESENTADO O CONTEÚDO DE FORMA MAIS APROFUNDADA, EMBORA TENHA PROPOSTO EM SEU PLANO DE AULA QUE SERIA UMA INTRODUÇÃO AO ASSUNTO. EM ALGUNS MOMENTOS DA AULA FOI MUITO REPETITIVO. APESAR DE TER FEITO A CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, O DOMÍNIO NÃO FOI OBSERVADO DURANTE TODA A APRESENTAÇÃO DA AULA. UM EXEMPLO DISSO, É QUE A DEFINIÇÃO DE AFINIDADE ELETRÔNICA FOI COLOCADA DE MANEIRA EQUIVOCADA, CONFUNDINDO-A COM ELETRONEGATIVIDADE.
550997	SEVERINO ARAÚJO DE SOUZA	Indeferido	INDEFERIDO: MUITO EMBORA TENHAM SIDO UTILIZADOS MODELOS MOLECULARES PARA AJUDAR NA APRENDIZAGEM EM SALA DE AULA, NO PLANO DE AULA ESTA ESTRATÉGIA NÃO CONSTA COMO INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO, O QUE MOSTRA UMA CLARA INCOERÊNCIA COM OS ARGUMENTOS APRESENTADOS NO RECURSO. ALÉM DISSO, A LISTA DE EXERCÍCIOS APRESENTADA PELO CANDIDATO ESTÁ MUITO SUPERIOR.
550997	SEVERINO ARAÚJO DE SOUZA	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO NÃO UTILIZOU O TEMPO ADEQUADAMENTE, POIS HOUVE INTERRUPÇÕES POR FATORES RELACIONADOS AO CANDIDATO QUE PROVOCARAM QUÊBRA NO ANDAMENTO NORMAL DA AULA.
540040	SHARA SHAMI ARAUJO ALVES	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU OS RECURSOS DA CANDIDATA JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR CINCO PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 28 PARA 33 PONTOS.
540040	SHARA SHAMI ARAUJO ALVES	Deferido	A BANCA ANALISOU O RECURSO DO (A) CANDIDATO (A) JULGANDO PROCEDENTES AS ALEGAÇÕES APRESENTADAS PELO MESMO (A), RESOLVENDO AUMENTAR O ITEM 5(AVALIAÇÃO) DE 8 PONTOS PARA 10 PONTOS.
540040	SHARA SHAMI ARAUJO ALVES	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AOS ASPECTOS COMUNICAÇÃO/INTERAÇÃO DURANTE A AULA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO.
540040	SHARA SHAMI ARAUJO ALVES	Indeferido	A BANCA OBSERVOU QUE O CANDIDATO NÃO EXPLOROU, ADEQUADAMENTE, TODOS OS RECURSOS DIDÁTICOS DESCRITOS NO PLANO.
540040	SHARA SHAMI ARAUJO ALVES	Indeferido	A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO CRITÉRIO 6 (DURAÇÃO DA AULA) LEVA EM CONSIDERAÇÃO OUTRAS CARACTERÍSTICAS QUE VÃO ALÉM DO TEMPO DE DURAÇÃO DA AULA. UMA DESTAS CARACTERÍSTICAS PRECONIZA QUE A HORA AULA DEVE SER UTILIZADA COM PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA. A BANCA OBSERVOU QUE ESTE REQUISITO NÃO FOI TOTALMENTE SATISFEITO PELA CANDIDATA, PORTANTO A PONTUAÇÃO PARA O CRITÉRIO 6 ESTÁ MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
547854	SILVERA VIEIRA DE ARAÚJO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONSIDERADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
547854	SILVERA VIEIRA DE ARAÚJO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.
536842	SILVIA ROBERTA DE OLIVEIRA CHAGAS	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1)EXPLANOU SUAS EXPERIÊNCIAS SEM FUNDAMENTAR COM AS DIMENSÕES TEÓRICAS E PRÁTICAS REFERENTES AO TEMA. 2)CONFUNDIU OS TIPOS E AS MODALIDADES DE EDUCAÇÃO. 3)FUGIU DO TEMA, UMA VEZ QUE SE DETEVE NA EJA E UTILIZOU A EXPRESSÃO QUE A "LDB É O LIVRO DE CABECEIRA DO EDUCADOR".
536842	SILVIA ROBERTA DE OLIVEIRA CHAGAS	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELO SEGUINTE MOTIVO: SE POSICIONOU DIANTE DA PROJEÇÃO DOS SLIDES, O VÍDEO UTILIZADO NÃO APRESENTAVA RELAÇÃO COM OS OBJETIVOS DA AULA.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DISSONANTE COM O TEMA DA AULA, SEM EXPLICAR OS CRITÉRIOS DO REGISTRO INDIVIDUAL E DO PORTFÓLIO.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 1)PLANO DE AULA – OBJETIVOS INCORRETOS, UMA VEZ QUE NÃO SE DESTINAVAM AOS DISCENTES E AO APRENDIZADO. O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO APRESENTOU ERROS. UTILIZAÇÃO DE RECURSOS QUE NÃO CONSTAVAM NO PLANO. CONFUNDIU METODOLOGIA E RECURSOS, UMA VEZ QUE APRESENTOU COMO RECURSO EXPOSIÇÃO ORAL E DISCUSSÃO NO GRANDE GRUPO. ERROS NA APRESENTAÇÃO DA AVALIAÇÃO ENFOCOU O PERFIL DA TURMA E OS OBJETIVOS TRAÇADOS NÃO CONDIZEM COM A TEMÁTICA DA AULA. UTILIZAÇÃO DE AUTORES NA EXPLANAÇÃO E NAS INDICAÇÕES APENAS UMA AUTORA. 2)OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS COM FONTE PEQUENA E MUITAS INFORMAÇÕES EM CADA LÂMINA. 3)12 MINUTOS REALIZANDO APRESENTAÇÃO DA AULA. 4)EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO – SE DETEVE AO ARTIGO BASE E DEIXOU DE EXPLICAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA E AS RELAÇÕES COM A IDENTIDADE PROFISSIONAL DO PROFESSOR. 5)TEMPO DE AULA – 44 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	TEMPO DE AULA – 44 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS, INTERFERINDO NO TEMPO PEDAGÓGICO.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	INDEFERIDO - 1)OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS COM FONTE PEQUENA E MUITAS INFORMAÇÕES EM CADA LÂMINA. 2)TEMPO DE AULA – 44 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: 4)EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDO – SE DETEVE AO ARTIGO BASE E DEIXOU DE EXPLICAR O CONCEITO DE DOCÊNCIA E AS RELAÇÕES COM A IDENTIDADE PROFISSIONAL DO PROFESSOR.
545085	SIMONE COSTA MOREIRA	Indeferido	12 MINUTOS REALIZANDO APRESENTAÇÃO DA AULA. 5)TEMPO DE AULA – 44 MINUTOS, UMA VEZ QUE NO EDITAL CONSTAVA QUE A AULA DEVERIA SER MINISTRADA EM 60 MINUTOS.
545299	SIMONE DE OLIVEIRA SANTOS	Indeferido	O RECURSO APRESENTADO PELA CANDIDATA ESTÁ EM DESACORDO COM AS OBSERVAÇÕES FEITAS PELA BANCA, TENDO EM VISTA QUE EM MUITOS MOMENTOS A CANDIDATA FICOU MUITO PRESO AOS SLIDES DEMONSTRANDO INSEGURANÇA, NÃO CONTEMPOU, SATISFATORIAMENTE, OS QUESITOS TEORIA/ PRÁTICA E CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
541062	SINTIA SOARES HELPES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 4 PONTOS.
541062	SINTIA SOARES HELPES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 18 PONTOS.
541062	SINTIA SOARES HELPES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DA CANDIDATA, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A MESMA JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 46 PONTOS.
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	UM DOS MAIORES DESAFIOS AO DOCENTE CONSISTE NA CAPACIDADE DE CRIAR NA TURMA UM AMBIENTE SEGURO NO QUAL OS ESTUDANTES POSSAM PERGUNTAR, RESPONDER, CRIAR E APRENDER, DENTRO DO INTERVALO DE TEMPO DESIGNADO PARA A AULA. NESTE SENTIDO, AO OBSERVAR O DESEMPENHO DIDÁTICO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU QUE: 1) O TÉRMINO DA AULA SE DEU AOS 45 MINUTOS, MOMENTO EM QUE O CANDIDATO EXIBIU OS SLIDES COM AS REFERÊNCIAS, CONTUDO, AO OLHAR PARA O RELÓGIO E PERCEBER QUE HAVIAM 15 MINUTOS RESTANTES, FICOU PERDIDO NO TEMPO, VOLTANDO A RESOLVER MAIS ALGUNS ITENS DO EXERCÍCIO QUE TINHA PASSADO ANTERIORMENTE PARA RESOLUÇÃO EXTRA CLASSE E A APRESENTAR SLIDES QUE NÃO TINHA APRESENTADO. ASSIM DIANTE DA DIFICULDADE EXPLÍCITA DO CANDIDATO QUANTO À ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	SEGUNDO LIBÂNEO (1993) O PLANO DE AULA CONSISTE EM UM INSTRUMENTO QUE SISTEMATIZA TODOS OS CONHECIMENTOS, ATIVIDADES E PROCEDIMENTOS QUE SE PRETENDE REALIZAR NUMA DETERMINADA AULA, TENDO EM VISTA O QUE SE ESPERA ALCANÇAR COMO OBJETIVOS JUNTO AOS ALUNOS. NÃO OBSTANTE, APENAS CONSTAR OS TÓPICOS ESSENCIAIS NÃO É SUFICIENTE À GARANTIA DE UM BOM INSTRUMENTAL DESTA NATUREZA, NECESSÁRIO SE FAZ QUE ESTES ESTEJAM BEM FORMULADOS E ADEQUADOS AO CONTEXTO À QUE SE DESTINA. NESTE SENTIDO, O INSTRUMENTAL APRESENTADO PELO CANDIDATO CONTEVE OS SEGUINTE EQUIVOCOS, TANTO QUANTO À ELABORAÇÃO QUANTO À EXECUÇÃO: 1) PLANO DE AULA IMPRESSO EM FUNDO ESCURO, DIFICULTANDO A LEITURA; 2) PLANO COM PROBLEMAS NA DESCRIÇÃO DOS PROCEDIMENTOS, A MAIORIA CARACTERIZANDO-SE COMO OBJETIVOS E NÃO COMO METODOLOGIA; 3) DIFICULDADE QUANTO À EXECUÇÃO, ESPECIALMENTE NO QUE SE REFERE À CONCLUSÃO DAS ATIVIDADES. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	PARA A CONDUÇÃO DE UMA BOA AULA É IMPRESCINDÍVEL QUE O PROFESSOR SEJA CAPAZ DE OLHAR PARA O ALUNO E PERCEBÊ-LO, USAR OUTROS RECURSOS ALÉM DOS DIDÁTICOS COMO FORMA DE TORNAR AS AULAS MAIS ATRATIVAS, ATUALIZAR-SE A RESPEITO DAS NOVAS TECNOLOGIAS, UTILIZANDO-AS NAS AULAS SEMPRE QUE NECESSÁRIO, ESTABELECEER COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA E UMA RELAÇÃO MAIS PRÓXIMA COM OS ALUNOS, POSSÍVEL APENAS QUANDO ESTES SENTIREM SEGURANÇA POR PARTE DO DOCENTE. ALÉM DISSO, É NECESSÁRIO QUE A AULA SIGA UMA SEQUÊNCIA LÓGICA COM INÍCIO, MEIO E FIM. NESTE SENTIDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DO CANDIDATO QUANTO AO QUESITO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU AS SEGUINTE FALHAS: 1) POSTURA POUCO DINÂMICA, O QUE EM UM CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA PODE DESESTIMULAR O ALUNO, PREJUDICAR A RELAÇÃO DOCENTE/DISCENTE E DIFICULTAR A APRENDIZAGEM; 2) EXTREMAMENTE NERVOSO (GAGUEJOU MUITO), DIFICULTANDO A COMUNICAÇÃO; 3) NÃO ADMINISTROU BEM A CONDUÇÃO DA AULA, DEMONSTRANDO INSEGURANÇA; 4) QUANTO À SEQUÊNCIA LÓGICA, TEVE DIFICULDADE NA CONCLUSÃO, ATRAPALHANDO-SE COM A ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO AO TÉRMINO DA SEQUÊNCIA DIDÁTICA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	SEGUNDO VILLANI E PACCA (1997), O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO A SER ABORDADO EM SALA DE AULA, POR PARTE DO PROFESSOR, É IMPORTANTE PARA QUE ESTE POSSA “RECONHECER AS VARIÁVEIS RELEVANTES E AS RELAÇÕES SIGNIFICATIVAS PRESENTES NA ANÁLISE DE UM DETERMINADO FENÔMENO OU NA SOLUÇÃO DE UM DETERMINADO PROBLEMA; COMPREENDER A DIFERENÇA ENTRE A ESTRUTURA LÓGICA DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO E A ORGANIZAÇÃO HISTÓRICA DE SUA PRODUÇÃO; DISTINGUIR AS CARACTERÍSTICAS DO SABER CIENTÍFICO E DO SENSO COMUM; PRODUZIR E/OU SELECIONAR UM CONJUNTO DE PROBLEMAS, EXPERIMENTOS, TEXTOS E MATERIAL PEDAGÓGICO, ADEQUADO À PROMOÇÃO DE CONFLITOS COGNITIVOS ENTRE O CONHECIMENTO CIENTÍFICO E O ALTERNATIVO MANIFESTADO PELOS ESTUDANTES; APRESENTAR ANALOGIAS, EXEMPLOS E IMAGENS QUE FACILITEM A APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO CIENTÍFICO POR PARTE DOS ESTUDANTES”. JÁ PARA KALENA (2015) O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO PROFESSOR CONSTITUI-SE À BASE ESSENCIAL PARA O ENSINO DE COMPETÊNCIAS AOS ALUNOS NO CONTEXTO ESCOLAR. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) CONTEÚDO EXPOSTO DE FORMA, SEM EXPLICAÇÕES OU APROFUNDAMENTO; 2) NÃO DEMONSTROU A RESISTÊNCIA EQUIVALENTE EM SÉRIE E PARALELO, 3) NÃO DEMOSTROU A EQUAÇÃO DE PONTE DE WHEATSTONE, 4) MOSTROU INSEGURANÇA NA TRANSMISSÃO DO CONTEÚDO E 5) APRESENTOU OS CONTEÚDOS DE FORMA SUPERFICIAL, SENDO QUE OS DE MAIOR COMPLEXIDADE FICAVAM SEMPRE PARA A “AULA SEGUINTE” OU JÁ TINHAM SIDO VISTOS NA “AULA ANTERIOR”. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	DE ACORDO COM SOUZA (2007, P.111), “RECURSO DIDÁTICO É TODO MATERIAL UTILIZADO COMO AUXÍLIO NO PROCESSO DE ENSINO-APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO PROPOSTO PARA SER APLICADO, PELO PROFESSOR, A SEUS ALUNOS”. CONTUDO, TÃO IMPORTANTE QUANTO ESCOLHER E LISTAR OS RECURSOS ADEQUADOS A UMA AULA É SABER UTILIZÁ-LOS DE MODO CORRETO. NESTE SENTIDO, O CANDIDATO, EM SEUS PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS APRESENTAM ALGUMAS FALHAS, COMO: 1) SLIDES EXIBIDOS EM TAMANHO MUITO PEQUENO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO DO CONTEÚDO; 2) USO ALEATÓRIO DO ESPAÇO QUADRO, DIFICULTANDO A IDENTIFICAÇÃO DA SEQUÊNCIA DE ANOTAÇÕES; E 3) LETRA MUITO PEQUENA NO QUADRO, OBSTACULARIZANDO A VISUALIZAÇÃO DO EXPOSTO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
548839	STANLEY FROTA SOARES DE OLIVEIRA	Indeferido	SEGUNDO DEMO (1999) “[...] AVALIAR É TAMBÉM PLANEJAR, ESTABELECEER OBJETIVOS ETC. DAÍ OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO, QUE CONDICIONAM SEUS RESULTADOS ESTEJAM SEMPRE SUBORDINADOS A FINALIDADES E OBJETIVOS PREVIAMENTE ESTABELECIDOS PARA QUALQUER PRÁTICA, SEJA ELA EDUCATIVA, SOCIAL, POLÍTICA OU OUTRA”. OU SEJA, AVALIAR É UM ATO INTENCIONAL E REQUER PLANEJAMENTO. NESTE SENTIDO, AO ANALISAR O DESEMPENHO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO EM QUESTÃO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU AS SEGUINTE FALHAS: 1) O CANDIDATO APRESENTA UMA QUESTÃO COM VÁRIOS ITENS E SÓ RESOLVE UM; 2) CONTUDO, AO PERCEBER QUE TERMINOU A AULA EM 45 MIN E SOBRARIA TEMPO, VOLTA E RESOLVE MAIS ALGUNS ITENS, AO CONCLUIR OS ITENS RETORNA AO CONTEÚDO, DENOTANDO DIFICULDADE TANTO EM RELAÇÃO À ADMINISTRAÇÃO DO TEMPO QUANTO À OPERACIONALIZAÇÃO DO PLANEJAMENTO NO QUESITO AVALIAÇÃO – COMPORTAMENTO QUE EM CONTEXTO REAL DE SALA DE AULA, ALÉM DE REPASSAR A IDEIA DE INSEGURANÇA TAMBÉM DEIXARIA O EDUCANDO CONFUSO E DIFICULTARIA A VERIFICAÇÃO DO ALCANCE DOS OBJETIVOS, FINALIDADE MAIOR DA AVALIAÇÃO; 3) ALÉM DISTO, A AVALIAÇÃO NÃO FOI ADEQUADA AO ASSUNTO EXPOSTO; 4) E, A AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITOU FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO - A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO DESCRITA NO PLANO FOI DISSONANTE PELO FATO DE CONTAR COM A PARTICIPAÇÃO E O QUESTIONAMENTO DOS ESTUDANTES, SENDO QUE A BANCA NÃO INTERAGIU COM A CANDIDATA.
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO - O TEMPO DA AULA DESCRITO NO EDITAL 60 MINUTOS PARA DURAÇÃO DA AULA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA, UMA VEZ QUE, A PROVA DIDÁTICA FOI REALIZADA EM 35 MINUTOS, NO PLANO DE AULA CONSTAVAM ERROS E ALGUMAS REFERÊNCIAS UTILIZADAS NÃO FORAM CITADAS. EM RELAÇÃO AO DOMÍNIO DE CONTEÚDOS DEIXOU DE MENCIONAR CONCEITOS E ALGUNS CONCEITOS UTILIZADOS NÃO FORAM REFERENCIADOS COM AUTORES, BEM COMO DEIXOU DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. APRESENTOU DIFICULDADES NA EXPRESSÃO DO CONTEÚDO, GAGUEJANDO EM ALGUMAS CIRCUNSTÂNCIAS E COM VÍCIOS DE LINGUAGEM EM EXCESSO. NO QUE CONCERNE AOS RECURSOS DIDÁTICOS OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS E AO FINAL ESQUECEU DE APAGAR O QUADRO. DEIXOU DE REALIZAR O FECHAMENTO DA AULA REPETINDO TRÊS VEZES OS ASPECTOS ABORDADOS.
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO - NO PLANO DE AULA CONSTAVAM ERROS, OS OBJETIVOS NÃO FORAM SUBDIVIDIDOS EM GERAL E ESPECÍFICOS E ALGUMAS REFERÊNCIAS UTILIZADAS NÃO FORAM CITADAS.
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	A BANCA INDEFERE O PEDIDO DA CANDIDATA, UMA VEZ QUE, A PROVA DIDÁTICA FOI REALIZADA EM 35 MINUTOS. DEIXOU DE REALIZAR O FECHAMENTO DA AULA REPETINDO TRÊS VEZES OS ASPECTOS ABORDADOS.
537677	STENILDE AQUINO MEDEIROS	Indeferido	NO QUE CONCERNE AOS RECURSOS DIDÁTICOS OS SLIDES ESTAVAM ILEGÍVEIS, REALIZOU LEITURA EXTENSA DOS SLIDES E AO FINAL ESQUECEU DE APAGAR O QUADRO.
542243	STENIO EDER VITTORAZZI	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, O ITEM DOMÍNIO DE CONTEÚDO REFLETE NÃO SÓ A CORRETA EXPRESSÃO DE CONTEÚDOS MAS A PRESENÇA OU AUSÊNCIA DOS MESMOS. O CANDIDATO NÃO DISCORREU SOBRE ALGUNS CONTEÚDOS QUE DEVERIAM TER SIDO CONTEMPLADOS DENTRO DOS ASSUNTOS EXPOSTOS. ASSIM A BANCA RATIFICA O RESULTADO EXPOSTO, INDEFERINDO A SOLICITAÇÃO
542243	STENIO EDER VITTORAZZI	Indeferido	A BANCA INDEFERIU A SOLICITAÇÃO POIS O CANDIDATO NÃO EXPÔS A AVALIAÇÃO E NEM EXPLICOU COMO SERIA O DESENVOLVIMENTO DA MESMA. NÃO FICARAM EVIDENTES OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS QUANTO "A PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS EM SALA E NO LABORATÓRIO". E TAMBÉM NÃO FICOU EXPLÍCITA A FORMA DE "FEEDBACK" AOS ALUNOS.
537020	SUANA MEDEIROS SILVA	Indeferido	OS ARGUMENTOS UTILIZADOS PARA O AUMENTO DA NOTA NÃO SE RESPALDAM NO QUE FORA EXPOSTO DURANTE O TEMPO DA CANDIDATA. A MESMA, APÓS O ATRASO OCASIONADO PELO NÃO FUNCIONAMENTO DE DOIS DATA-SHOWS, SE LIMITOU AO PLANO C, ONDE ENTREGOU OS SLIDES IMPRESSOS E NÃO OS TRABALHOU DIDATICAMENTE. ESSE ELEMENTO MERECE DESTAQUE, UMA VEZ QUE A CANDIDATA EXPÔS UMA DESORGANIZAÇÃO DE INFORMAÇÕES, NÃO SITUANDO A BANCA ONDE SE ENCONTRAVA DURANTE A AULA NOS SLIDES; APRESENTANDO INFORMAÇÕES SOLTAS; SE REMETENDO AOS AUTORES PELO PRIMEIRO NOME E NÃO FORMALMENTE; E REPETINDO A MESMA IDEIA DE FORMAS DIFERENTES, SENDO PROLIXA SUA FALA. A SUBUTILIZAÇÃO DO QUADRO TAMBÉM CONTRIBUIU PARA A NÃO POSITIVA CONDUÇÃO DA AULA, UMA VEZ QUE ESCREVA PALAVRAS SOLTAS, SEM UMA EXPLICAÇÃO PROGRESSIVA E COM UMA LETRA ILEGÍVEL. RESSALTA-SE, AINDA, QUE A CANDIDATA APRESENTA VÍCIO DE LINGUAGEM, DA PALAVRA "BASICAMENTE", QUE TAMBÉM NÃO CORROBOROU PARA UMA BOA CONDUÇÃO DE AULA. ADEMAIS, A MESMA APRESENTOU TRECHOS DESCONEXOS DE UM VÍDEO, SEM APROFUNDAR E CORRELACIONAR A SUA RELEVÂNCIA PARA O CONTEÚDO. NESSE CONTEXTO, A PRESENTE BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
537020	SUANA MEDEIROS SILVA	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, SEU PLANO DE AULA SE MATERIALIZA SOBRE OS PONTOS ABORDADOS NO TEXTO DO RECURSO, MAS A ANÁLISE PERPASSA PELO QUE FOI TRABALHO, COMO É O QUE FORA DITO DURANTE AULA REFERENTE AO CONTEÚDO. SENDO ASSIM, PRIMEIRAMENTE COLOCA-SE O EQUÍVOCO DE INFORMAÇÕES EXPOSTAS, ONDE DURANTE A FALA A MESMA TROUXE UM DEBATE ONDE SE FALOU DA "CONSTITUIÇÃO DE 1973"; ESTA INFORMAÇÃO QUE FOI REGISTRADA POR TODOS OS MEMBROS DA BANCA, ALÉM DE SER INCORRETA PELO FATO DAS CONSTITUIÇÕES BRASILEIRAS NÃO CONSTAREM TAL DATA, MAS SIM A: CONSTITUIÇÃO LUSO-BRASILEIRA DE 1822; A CF DE 1824; 1891;1934;1937;1946;1967;1969 E 1988; SE CONSUBSTANCIOU COMO DEVERAS GRAVE DURANTE A TRANSMISSÃO DE INFORMAÇÕES EM SALA DE AULA. O DOMÍNIO DE CONTEÚDO DEVERIA TER SIDO TRABALHADO DE FORMA CONTEXTUALIZADA, GRADATIVA, COMO A PRÓPRIA CANDIDATA PLANEJOU EM SEU PLANO DE AULA. ENTRETANTO, AS INFORMAÇÕES SOLTAS E NÃO CORRELACIONADAS SE APRESENTARAM COMO UM FATO REGISTRADO DURANTE SEU TEMPO. NÃO SE OBSERVOU CLAREZA NAS EXPLICAÇÕES, NO DESENVOLVIMENTO DE CONCEITOS E AINDA SE AGRAVA TAL FATO DEVIDO OS DADOS DESATUALIZADOS COMO EM SUA TABELA REFERENTE À POPULAÇÃO URBANA. NO TRANSCORRER DA AULA, FORAM REALIZADOS SALTOS EM SUA EXPLICAÇÃO, O QUE FEZ A BANCA PERCEBER DESNÍVEIS NA AULA, ALÉM DE NÃO EXPLICAR TÓPICOS COLOCADOS NOS SLIDES. LOGO, A BANCA INDEFERE O PRESENTE RECURSO.
540500	SULA SALANI MOTA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: FEZ USO DO QUADRO INAPROPRIADAMENTE EM ALGUNS MOMENTOS, POIS A PROJEÇÃO SUPRIA A NECESSIDADE. SLIDES: NÃO COLOCOU AS FONTES DAS IMAGENS USADAS NA PROJEÇÃO./ MUITA INFORMAÇÃO POR LÂMINA. O EXEMPLAR DO "CRÂNIO" USADO DE FORMA INAPROPRIADA, POIS ERA MUITO PEQUENO IMPOSSIBILITANDO UMA TURMA DE ALUNOS OBSERVAR.
540500	SULA SALANI MOTA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA POIS NÃO FICOU EVIDENCIADO O INSTRUMENTO E NEM O DESENVOLVIMENTO DA AVALIAÇÃO. O QUE CONSTAVA NO PLANO ERAM OS OBJETIVOS A SEREM ATINGIDOS COM A AVALIAÇÃO. TAMBÉM NÃO FICARAM EXPLÍCITOS OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS.
540500	SULA SALANI MOTA	Indeferido	A BANCA DECIDE PELO INDEFERIMENTO DA SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA PELOS SEGUINTE MOTIVOS: OBJETIVOS: MUITOS OBJETIVOS PARA SEREM ATINGIDOS NO TEMPO DETERMINADO PARA A AULA. / ALGUNS VERBOS INCOMPATÍVEIS COM OBJETIVOS DE APRENDIZAGEM. - FALTOU OBJETIVIDADE. AVALIAÇÃO: NÃO FICOU EXPLÍCITO O DESENVOLVIMENTO DA AVALIAÇÃO, NEM OS CRITÉRIOS AVALIATIVOS.
546365	SUZANA MATOS FRANÇA DE OLIVEIRA	Indeferido	ALGUNS ASPECTOS DA CONDUÇÃO DA AULA COMPROMETEM A APRENDIZAGEM PELO ALUNO, TAIS COMO: (I) ALGUNS EXEMPLOS UTILIZADOS COM O INTUITO DE FACILITAR A APRENDIZAGEM FORAM APRESENTADOS MUITO RAPIDAMENTE; (II) EM ALGUNS MOMENTOS DA AULA A SEQUÊNCIA DO CONTEÚDO FOI CONFUSA. COM ISSO, A BANCA MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO NO CRITÉRIO "CONDUÇÃO DA AULA".
546365	SUZANA MATOS FRANÇA DE OLIVEIRA	Indeferido	O PLANO DE AULA DESCREVE O PROCEDIMENTO DE DESENVOLVIMENTO DA AULA. CONTUDO, EM ALGUNS MOMENTOS A EXECUÇÃO DO DESENVOLVIMENTO DA AULA NÃO CORRESPONDEU A UMA SEQUÊNCIA LÓGICA DO CONTEÚDO, COMPROMETENDO A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO. COM ISSO, A BANCA MANTÉM A NOTA DO CANDIDATO NO CRITÉRIO "ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA".
546365	SUZANA MATOS FRANÇA DE OLIVEIRA	Indeferido	EM ALGUNS MOMENTOS DA AULA, O CANDIDATO NÃO EXPRESSOU DOMÍNIO NA SUA TOTALIDADE AO TRANSMITIR O CONTEÚDO, TROCANDO ALGUNS TERMOS QUE DIFICULTANDO O ENTENDIMENTO. DESTA FORMA, A BANCA MANTÉM A NOTA DO CRITÉRIO "DOMÍNIO DE CONTEÚDO".
546365	SUZANA MATOS FRANÇA DE OLIVEIRA	Indeferido	A AVALIAÇÃO APRESENTADA NECESSITA DE OUTROS CONHECIMENTOS, ALÉM DOS APRESENTADOS EM AULA, PARA SUA RESOLUÇÃO, DIFICULTANDO O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. COM ISSO, A BANCA MANTÉM A NOTA NO CRITÉRIO "AVALIAÇÃO".



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
546365	SUZANA MATOS FRANÇA DE OLIVEIRA	Deferido	A BANCA DEFERE O RECURSO DO CANDIDATO, ALTERANDO A NOTA DO CRITÉRIO "PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS" DE 8 PARA 9.
547375	SUZANA ZEHETMEYER TREICHEL	Indeferido	A AULA NÃO FOI BEM CONDUZIDA, PASSANDO MUITO RÁPIDO PELO CONTEÚDO. A CANDIDATA DEVERIA TER CONTEXTUALIZADO SUAS EXPLICAÇÕES DE FORMA MAIS DETALHADA E PROPORCIONADO UMA MELHOR APROPRIAÇÃO DO CONHECIMENTO PELO ALUNO. POR ISSO, A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
547375	SUZANA ZEHETMEYER TREICHEL	Indeferido	A DURAÇÃO DA AULA NÃO DEVE SER VISTA APENAS COMO FORMA DE CUMPRIR A CARGA HORÁRIA PREVISTA NO EDITAL, OU SEJA, SESENTA MINUTOS, MAS TAMBÉM COM RESPONSABILIDADE PEDAGÓGICA, UMA VEZ QUE A MESMA ENVOLVE TODO O DESENVOLVIMENTO DA AULA COMO: ENCAMINHAMENTO PEDAGÓGICO DA AULA, POSTURA DIDÁTICA, ORGANIZAÇÃO DOS MATERIAIS E RECURSOS DIDÁTICOS UTILIZADOS, EXPOSIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, PERGUNTAS, RESPOSTAS, FORMAS DE AVALIAÇÃO, ETC. TODAS AS AÇÕES DEVEM ESTAR DE ACORDO COM A BOA PRÁTICA DOCENTE. POR ISSO, A BANCA JULGOU QUE ESSE CRITÉRIO NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO PELA CANDIDATA.
547375	SUZANA ZEHETMEYER TREICHEL	Indeferido	A CANDIDATA NÃO EXPLOROU DE FORMA SATISFATÓRIA AS FIGURAS EXISTENTES NOS SLIDES QUE PODERIAM MELHORAR O ENTENDIMENTO DO CONTEÚDO APRESENTADO. POR ISSO A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
547375	SUZANA ZEHETMEYER TREICHEL	Indeferido	O CONTEÚDO FOI EXPLORADO DE FORMA SUPERFICIAL E SEM RELACIONAMENTO COM OUTRAS ÁREAS, EXPRESSANDO INSEGURANÇA NO CONHECIMENTO DO TEMA. POR ISSO A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA.
547375	SUZANA ZEHETMEYER TREICHEL	Indeferido	A BANCA DECIDE MANTER A NOTA DA CANDIDATA DEVIDO O PLANO DE AULA NÃO TER SIDO BEM PLANEJADO, CONTENDO MUITO CONTEÚDO, FAZENDO COM QUE A AULA FICASSE RÁPIDA E SUPERFICIAL, A FIM DE CUMPRIR O PLANO.
554332	SYMON TIAGO BRANDÃO DE SOUZA	Indeferido	CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO TÓPICO 1, OBJETIVOS, INCLUIU UM PROCEDIMENTO (ATRAVÉS DE ATIVIDADES PRÁTICAS..., AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM), ESTES DEVERIAM CONSTAR NO SUB TÓPICO 3, PROCEDIMENTO E AVALIAÇÃO RESPECTIVAMENTE. AO MESMO TEMPO INCLUIU NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO (INTRODUÇÃO, ATIVIDADES PRÁTICAS ... E AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM), QUE DEVERIAM ESTAR NOS PROCEDIMENTOS E AVALIAÇÃO. CONSIDERANDO AINDA O QUESITO RECURSOS O CANDIDATO ESCREVEU QUE " A AULA EXPOSITIVA SERÁ MINISTRADA COM USO DE", O QUE SE CONFIGURA UM PROCEDIMENTO DIDÁTICO E NÃO UM RECURSO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
554332	SYMON TIAGO BRANDÃO DE SOUZA	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO NO QUE CON CERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A BANCA CONSIDERA QUE O MESMO TEVE UM DESEMPENHO RAZOÁVEL, FALHANDO EM CONCEITOS E DEFINIÇÕES DO BASQUETE E VOLEIBOL. EXPLANOU PONTOS DO TEMA DE FORMA DESENCONTRADA. TEVE DIFICULDADES EM ALGUNS MOMENTOS DE RELACIONAR A TEORIA E A PRÁTICA E A CONEXÃO DO TEMA DIFICULTANDO A APRENDIZAGEM. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
554332	SYMON TIAGO BRANDÃO DE SOUZA	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, NÃO FOI ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO E NEM AO TEMPO DETERMINADO PELO CANDIDATO. E NÃO HOUE UMA TOTAL RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
554332	SYMON TIAGO BRANDÃO DE SOUZA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU A COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, TROCOU ALGUNS NOMES E A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA HOUE ALGUMAS FALHAS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
554332	SYMON TIAGO BRANDÃO DE SOUZA	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS, O CANDIDATO APRESENTOU ALGUNS SLIDES, COM IMAGENS MUITO PEQUENAS E/OU BAIXA RESOLUÇÃO, DIFICULTANDO A VISUALIZAÇÃO. O CANDIDATO NÃO APRESENTOU NENHUM RECURSO DIDÁTICO INOVADOR OU ATRATIVO AO ALUNO. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534382	TACIANO PESSOA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS E HISTÓRICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO, BEM COMO A OBSERVAÇÃO DO DOMÍNIO DO TEMA DURANTE A APRESENTAÇÃO DA AULA PELO CANDIDATO. OS FATOS HISTÓRICOS CONTEMPLADOS PELO CANDIDATO FORAM LEVADOS EM CONSIDERAÇÃO DURANTE A AVALIAÇÃO E CONFERIU-LHE A NOTA.
534382	TACIANO PESSOA	Indeferido	O PROCESSO DE AVALIAÇÃO UTILIZOU PARÂMETRO PEDAGÓGICOS PARA A JULGAMENTO DESSE TÓPICO E CONFERIU-LHE A NOTA ATRIBUÍDA. FORAM VERIFICADOS TODOS OS ASPECTOS TEXTUAIS E DE SISTEMATIZAÇÃO NO PONTO "AVALIAÇÃO".
534882	TAINAH DE JESUS REIS GUALTER	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A JUSTIFICATIVA DA CANDIDATA NÃO TRAZ ARGUMENTOS A FAVOR DO DEFERIMENTO DO SEU RECURSO. 2. O CONTEÚDO MOSTROU-SE INADEQUADO PARA O ENSINO SUPERIOR, SUPERFICIAL, FANTASIOSO E MUITAS VEZES SEM SENTIDO, A SABER, UMA ILUSTRAÇÃO FEITA PELA CANDIDATA: A "MÃE GALINHA"? 3. APRESENTOU VÁRIOS EQUÍVOCOS, POR EXEMPLO SOBRE OS SOFISTAS: "VOCÊ PAGA PARA SER VIRTUOSO"; E SOBRE SÓCRATES: "EU TE AJUDO A NASCER" 4. FALTA DE PRECISÃO NO RACIOCÍNIO, NÃO CONCLUIU A APRESENTAÇÃO DO MITO DA CAVERNA. 5. DESCONTEXTUALIZOU A DISCUSSÃO SOBRE A PAIDEIA GREGA.
534882	TAINAH DE JESUS REIS GUALTER	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. APESAR DE A CANDIDATA TER UTILIZADO TODOS OS RECURSOS MENCIONADOS NO SEU PLANO DE AULA, NÃO OS UTILIZOU DE FORMA ADEQUADA, A SABER: AS ANOTAÇÕES FEITAS NO QUADRO PARECIAM CONFUSAS; APRESENTOU EXCESSO DE TEXTO NOS SLIDES; FEZ A LEITURA DOS TEXTOS CONTIDOS NOS SLIDES DE FORMA ACELERADA.
534882	TAINAH DE JESUS REIS GUALTER	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELOS SEGUINTE(S) MOTIVOS: • APESAR DE A AULA TER TIDO TEMPO DE DURAÇÃO SATISFATÓRIO, CONSIDERANDO O TEMPO PEDAGÓGICO, OU SEJA, A SUA UTILIZAÇÃO (QUALITATIVA), NÃO ATENDEU AOS OBJETIVOS, DEVIDO À INADEQUAÇÃO DO CONTEÚDO E DA LINGUAGEM UTILIZADA PELA CANDIDATA PARA O ENSINO SUPERIOR; • ALÉM DISSO, OS OBJETIVOS APRESENTADOS NO PLANO NÃO DEIXAM CLARO O QUE SE ESPERA DA APRENDIZAGEM DOS ALUNOS AO FINAL DA AULA. ESTÃO MAIS VOLTADOS PARA A FORMA COMO O CONTEÚDO SERÁ ABORDADO PELO PROFESSOR.
534882	TAINAH DE JESUS REIS GUALTER	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A PRÓPRIA JUSTIFICATIVA NÃO TRAZ ARGUMENTOS A FAVOR DO DEFERIMENTO DO RECURSO. 2. A CANDIDATA APRESENTOU FRAGILIDADE QUANTO A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, DISPERSANDO-SE COM EXEMPLOS INCOERENTES AO CONTEÚDO ABORDADO.
534882	TAINAH DE JESUS REIS GUALTER	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A JUSTIFICATIVA DA CANDIDATA NÃO TRAZ ARGUMENTOS SUFICIENTES A FAVOR DO DEFERIMENTO DO SEU RECURSO, COMO POR EXEMPLO, QUANDO DIZ QUE: "A AVALIAÇÃO APESAR DE SER OBJETIVA CONTEMPLAVA TODOS OS CONTEÚDOS DA AULA", TENDO EM VISTA QUE A INADEQUAÇÃO NÃO ESTÁ RELACIONADA COM O TIPO DE QUESTÃO E SIM COM OS OBJETIVOS DA AULA QUE NÃO ESTÃO EM CONSONÂNCIA COM O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO. ALÉM DO QUE, A CANDIDATA, AO LER ALGUMAS QUESTÕES DO QUESTIONÁRIO DURANTE A AULA DEMONSTROU INCERTEZA QUANTO ÀS RESPOSTAS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
545360	TALITA MACEDO DOS SANTOS	Indeferido	A CANDIDATA DETEVE-SE A MAIOR PARTE DO TEMPO EM LER OS SLIDES NÃO APRESENTANDO TOTAL DOMÍNIO DO CONTEÚDO. SEM MOVIMENTAÇÃO EM SALA, COM BAIXA ENTONAÇÃO NA VOZ, DEMONSTRANDO AUSÊNCIA DE DIDÁTICA E PERMANECENDO COM OS OLHOS FIXOS PARA O QUADRO DEMONSTRANDO INSEGURANÇA; VÁRIOS TÓPICOS FORAM APRESENTADOS DE FORMA SUPERFICIAL DEVIDO À ABRANGÊNCIA DO CONTEÚDO EXPOSTO; NO TÓPICO DOS SEUS SLIDES SOBRE ATUALIDADES NA LEGISLAÇÃO APRESENTOU LEIS ANTIGAS, COMO POR EXEMPLOS: PORTARIA SVS/MS N° 29/1998; RESOLUÇÃO N° 18/1999 E RDC N° 54/2012; NOS SEUS SLIDES SOBRE ATUALIDADES NA LEGISLAÇÃO APRESENTOU LEIS ANTIGAS, COMO POR EXEMPLOS: PORTARIA SVS/MS N° 29/1998; RESOLUÇÃO N° 18/1999 E RDC N° 54/2012. DESTA FORMA ESSA BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA
533158	TALLES AMONY ALVES DE SANTANA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533158	TALLES AMONY ALVES DE SANTANA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533158	TALLES AMONY ALVES DE SANTANA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
533158	TALLES AMONY ALVES DE SANTANA	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO CONTEMPLA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
541094	TATHIANE CAMINHA ANDRADE	Indeferido	NO CRITÉRIO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A BANCA EXAMINADORA AVALIOU QUE A CANDIDATA NÃO ALCANÇOU DESENVOLVIMENTO SUFICIENTE QUE REPRESENTASSE QUE A MESMA TIVESSE ALCANÇADO A PONTUAÇÃO MÁXIMA DESTE CRITÉRIO. MESMO QUE HOUVESSE, POR PARTE DA CANDIDATA A TENTATIVA DE EXPOR OS CONTEÚDOS DE FORMA QUE OS ALUNOS ALCANÇASSEM PLENA COMPREENSÃO DO TEMA PRINCIPAL DA AULA CONFORME PLANEJADO.
541094	TATHIANE CAMINHA ANDRADE	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA NÃO IDENTIFICOU QUE NO INÍCIO DA AULA A CANDIDATA TENHA APRESENTADO DE ALGUMA FORMA, O SUMÁRIO RELATIVO AO TEMA PROPOSTO, EMBORA TENHA-SE OBSERVADO UMA BREVE EXPLANAÇÃO DO TEMA A SER PROPOSTO. A CONDUÇÃO FORA COMPROMETIDA PELO INADEQUADO PLANEJAMENTO DOS PROCEDIMENTOS PARA DESENVOLVER O CONTEÚDO PROGRAMADO PARA A AULA: A LISTA DE EXERCÍCIOS FOI ENTREGUE AO FINAL DA AULA(PLANEJADA NO INÍCIO); AO LONGO DO DESENVOLVIMENTO A CANDIDATA NÃO TRATOU DOS TÓPICOS DO CONTEÚDO E JUGOU-SE QUE A PROPOSTA DA CONCLUSÃO TEM MAIS RELAÇÃO COM DESENVOLVIMENTO. PORTANTO, A BANCA EXAMINADORA AVALIOU, NO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, COMO PARCIALMENTE ATENDIDO INDEFERINDO ESTE RECURSO.
541094	TATHIANE CAMINHA ANDRADE	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA UTILIZOU-SE DE DIVERSOS RECURSOS PARA O DESENVOLVIMENTO DE SUA AULA, PORÉM AO PONTUAR, CONSIDEROU QUE A CANDIDATA UTILIZOU DE FORMA SUPERFICIAL ALGUNS DOS RECURSOS DIDÁTICOS DISPONÍVEIS, COMPROMETENDO ASSIM A FIXAÇÃO DO ALUNOS À AULA E A ASSIMILAÇÃO DOS CONTEÚDOS APRESENTADOS. RECURSOS DIDÁTICOS SÃO PARTE INTEGRANTE DE QUAISQUER AULAS E TÊM EXCEPCIONAL EFEITO SOBRE A FIXAÇÃO DOS ALUNOS E CAPTAÇÃO DOS CONTEÚDOS ABORDADOS.
541094	TATHIANE CAMINHA ANDRADE	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA, NO CRITÉRIO DA "AVALIAÇÃO", JUGOU QUE A PROPOSTA DA AVALIAÇÃO NÃO ALCANÇO SUFICIENTE RELAÇÃO ENSINO APRENDIZAGEM EM QUANDO AVALIOU O QUE FORA APRESENTADO NA AULA, E QUE, OBSERVANDO-SE OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA, ESTE CRITÉRIO TAMBÉM NÃO FOI COMPLETAMENTE ATENDIDO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	<p>NUMA PERSPECTIVA CONSTRUTIVISTA DO ENSINO E APRENDIZAGEM, A COMPETÊNCIA DISCIPLINAR, OU SEJA, O DOMÍNIO DO CONHECIMENTO DE ACORDO COM LARA (2004), "É ADQUIRIDO PRINCIPALMENTE PELA EDUCAÇÃO FORMAL E ENVOLVE CONHECIMENTO DOS FATOS" E A HABILIDADE DIDÁTICA, OU SEJA A CAPACIDADE DE PROPORCIONAR AOS ALUNOS AS SITUAÇÕES MAIS FAVORÁVEIS PARA SEU CRESCIMENTO INTELECTUAL E EMOCIONAL E DE SUSTENTÁ-LOS EM SEU PROCESSO DE APRENDIZAGEM ESPECÍFICA, CONSTITUEM UM BINÔMIO EM CONTÍNUA INTERAÇÃO COM RESULTADOS VARIÁVEIS. POR UM LADO, O CONHECIMENTO EXPLÍCITO E CODIFICADO POR MEIOS DA LINGUAGEM ESCRITA É TRANSMITIDO DE FORMA SISTEMÁTICA, POR OUTRO A TRANSMISSÃO DIALETICA DEFENDIDA POR SAVIANI (2013), NA QUAL OS ALUNOS APRENDEM NUM MOVIMENTO DINÂMICO ENTRE O QUE SE ENSINA E O QUE SE APRENDE. ASSIM, A BANCA EXAMINADORA CONCORDA QUE A CANDIDATA CONSOLIDA IDEIAS PRINCIPAIS, ENTRETANTO NÃO DEMONSTROU DOMÍNIO DE CONTEÚDO SUFICIENTE NESTE ITEM, FATO ESTE PERCEBIDO PELA COLOCAÇÃO ERRÔNEA DE ALGUNS TERMOS, FALTA DE APROFUNDAMENTO DOS FORMULÁRIOS APRESENTADOS. A NÃO UTILIZAÇÃO DOS CONHECIMENTOS PRÉVIOS DOS ALUNOS E DE CONHECIMENTOS DE OUTRAS ÁREAS EM TECITURA COM O CONTEÚDO ABORDADO TAMBÉM NÃO FOI PERCEBIDA. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p> <p>LARA, CONSUELO ROCHA DUTRA DE. A ATUAL GESTÃO DO CONHECIMENTO: A IMPORTÂNCIA DE AVALIAR E IDENTIFICAR O CAPITAL INTELECTUAL NAS ORGANIZAÇÕES. SÃO PAULO: NOBEL, 2004.</p> <p>SAVIANI, D. EDUCAÇÃO: DO SENSO COMUM À CONSCIÊNCIA FILOSÓFICA. 19. ED. CAMPINAS: AUTORES ASSOCIADOS, 2013.</p>
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, A BANCA REITERA QUE A DOSAGEM DO TEMPO LEVA EM CONSIDERAÇÃO A RELEVÂNCIA E A COMPLEXIDADE DO TEMA E A AVALIAÇÃO, DESSE PONTO, NÃO SE RESTRINGE APENAS A OBEDIÊNCIA DE 60 MINUTOS, E NESTE PONTO VALE RELEMBRAR QUE A CANDIDATA ENCERROU A AULA AOS 50 MINUTOS – TEMPO ESSE EM QUE PODERIAM TER SIDO REALIZADOS OS APROFUNDAMENTOS NECESSÁRIOS AO OBJETIVO PROPOSTO PARA A AULA, DEMONSTRANDO A PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA DE QUE TODAS AS AÇÕES PREVISTAS NO PLANO SEJAM EXECUTADAS RACIONALMENTE. POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA, SOB O ARGUMENTO QUE O PLANO POSSUIU UMA LÓGICA COERENTE E CUMPRIU TODOS OS ELEMENTOS NECESSÁRIOS PARA UM PLANO DE AULA IDEAL, É NECESSÁRIO DESTACAR QUE A UNIDADE DIDÁTICA OBJETIVOS-CONTEÚDOS-MÉTODOS-AVALIAÇÃO POSSUEM COMO CARACTERÍSTICA PRINCIPAL A MÚTUA INTERDEPENDÊNCIA (LIBÂNEO, 2001) E SÃO ELEMENTOS EXPRESSOS NO PLANO DE ENSINO E AO SE ANALISAR O CRITÉRIO PLANO DE AULA, PERCEBEU-SE QUE AS PARTES QUE COMPÕEM O PLANO, ESTÃO DESCONEXAS E NÃO APRESENTAM RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS. OS OBJETIVOS EXPRESSOS NO PLANO, NÃO ESTAVAM ALINHADOS COM O MÉTODO DE AVALIAÇÃO E NEM ESTE CONTEMPLAVA AOS CONTEÚDOS QUE FORAM ELENCADOS. AS PARTES QUE DESCREVEM OS PROCEDIMENTOS (INTRODUÇÃO, DESENVOLVIMENTO, E CONCLUSÃO), TAMBÉM NÃO PAUTAVAM PELA COERÊNCIA NA ESCRITA E NO DESENVOLVIMENTO DOS PROCEDIMENTOS. O PLANO FORMA UM TODO, PORTANTO É NECESSÁRIO EXISTIR RELAÇÕES COERENTES E LÓGICAS ENTRE SUAS PARTES E COM O QUE É APRESENTADO EM SALA DE AULA. POR ISSO, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.</p>
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA: APESAR DE TER APRESENTADO UM EXERCÍCIO, QUE NO PLANO TAMBÉM APARECE NOS PROCEDIMENTOS COMO DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO, SALIENTAMOS QUE A ATIVIDADE PROPOSTA NÃO POSSIBILITOU A VERIFICAÇÃO DOS CONTEÚDOS EXPRESSOS NO PLANO DE AULA E NEM DOS OBJETIVOS QUE SE PRETENDIAM ALCANÇAR COM A ALUA EM QUESTÃO, GERANDO UMA VISÃO DEFICITÁRIA SOBRE A APRENDIZAGEM ESPERADA DOS ALUNOS. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	CARA CANDIDATA, DURANTE A EXPOSIÇÃO DOS CONTEÚDOS PERCEBEMOS QUE A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO NÃO FOI CLARA E OBJETIVA POIS AO EXPOR UMA PARTE DO CONTEÚDO SELECIONADO PARA A AULA, NÃO SE PERCEBEU, EM ALGUNS PONTOS UMA ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO, JÁ QUE POR VEZES O DESENVOLVIMENTO DO MESMO NÃO SEGUIU DE FORMA SEQUENCIAL E GRADATIVA EM SUA COMPLEXIDADE, TORNANDO AS EXPLICAÇÕES CONFUSAS, E ALGUMAS VEZES PROLIXAS. PERCEBEMOS QUE A MESMA NÃO DEMONSTROU FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO, POIS NÃO PROCUROU REFAZER EXPLICAÇÕES ATRAVÉS DE EXPLANAÇÕES ANTERIORES E OU CONHECIMENTOS PRÉVIOS, ONDE TAMBÉM NÃO APROFUNDOU OS CONTEÚDOS PROPOSTOS, FUGINDO DO ASSUNTO AO NÃO CONCLUIR ASSUNTOS EXPOSTOS, OU SE PERDENDO ENTRE OS MESMOS, POR VEZES TORNANDO A AULA CONFUSA, PASSANDO A IMPRESSÃO DE TRABALHAR APENAS UM DOS TÓPICOS PROPOSTOS, O QUE SE PERCEBIA BASTANTE INSEGURANÇA QUANTO AO CONTEÚDO MINISTRADO, O FATO DE APENAS LER O MATERIAL DE APOIO SEM APROFUNDÁ-LO, TAMBÉM CONTRIBUIU PARA ESTA PERCEPÇÃO. POR ISSO, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DA CANDIDATA E AO SE OUVIR TODO ÁUDIO NOVAMENTE, ESTA COMISSÃO DECIDE INDEFERIR O PEDIDO, PERMANECENDO A NOTA JÁ ATRIBUÍDA.
538985	TATIANE ALVES DE MELO	Indeferido	PREZADA CANDIDATA, EMBORA O PROFESSOR TENHA AUTONOMIA PARA A ESCOLHA DA MELHOR ESTRATÉGIA, A BANCA EXAMINADORA COMPREENDE AO ESCOLHER O MATERIAL E AS TÉCNICAS A SEREM DESENVOLVIDA, DEVEM SER UTILIZADOS DE FORMA EFICIENTE QUE VENHAM A TER EFEITO EFICAZ NO PROCESSO DE APRENDIZAGEM DE FORMA A ENRIQUECER SUA AULA E FACILITAR A COMPREENSÃO DO CONTEÚDO PELO ALUNO PARA OS CONCEITOS MINISTRADOS. LEMBRAMOS TAMBÉM QUE ESTES MATERIAIS DEVEM CONSTAR NO PLANO DE AULA, JUNTAMENTE COM A DESCRIÇÃO DE SUA UTILIZAÇÃO. ASSIM, APÓS ANÁLISE DA ARGUMENTAÇÃO DO REQUERENTE E OUVIR NOVAMENTE O ÁUDIO, A BANCA CONSIDERA INDEFERIR O RECURSO, PREVALECENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
545885	THAYS NOGUEIRA DA ROCHA	Deferido	DEFERIDO: APÓS A REVISÃO DO PLANO DE AULA DEFERIMOS A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, POIS FOI VERIFICADO QUE FEZ A UTILIZAÇÃO ADEQUADA DOS RECURSOS PROPOSTOS, PORÉM COMO NÃO CONSTA A SUA LISTA DE EXERCÍCIOS NO TÓPICO RECURSOS, ASSIM A SUA MÉDIA NO QUESITO "PROCEDIMENTOS E RECURSOS DIDÁTICOS" PASSARÁ DE 7,67 PASSARÁ PARA 9,0.
545885	THAYS NOGUEIRA DA ROCHA	Deferido	DEFERIDO: APÓS A REVISÃO DO PLANO DE AULA DEFERIMOS A SOLICITAÇÃO DA CANDIDATA, POIS FOI VERIFICADO QUE AS SUAS ESTRATÉGIAS AVALIATIVAS DURANTE A AULA FORAM SATISFATÓRIAS E COERENTES COM O CONTEÚDO ABORDADO. CONTUDO, DENTRO DO SEU PLANO DE AULA A REFERIDA CANDIDATA DIZ QUE A AVALIAÇÃO SERÁ PROCESSUAL, MAS NÃO EXPLÍCITA COMO A MESMA SE DARÁ. ASSIM, A SUA MÉDIA NO QUESITO "AVALIAÇÃO" PASSARÁ DE 5,67 PARA 8,00.
545885	THAYS NOGUEIRA DA ROCHA	Indeferido	NO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, A CANDIDATA APRESENTOU ALGUMAS FRAGILIDADES EM SUA AULA, PODENDO DESTACAR QUE AO SE REFERIR AOS ORBITAIS MOLECULARES, NÃO FOI MENCIONADO QUE NOS ORBITAIS ANTI-LIGANTES EXISTE UMA REGIÃO ONDE A PROBABILIDADE DE SE ENCONTRAR OS ELÉTRONS É NULA, OU SEJA, EXISTE UM NODO, QUE É MUITO IMPORTANTE PARA SE COMPREENDER O FORMATO E A GEOMETRIA DO ORBITAL MOLECULAR ANTI-LIGANTE. TAMBÉM OBSERVOU-SE EQUÍVOCOS AO FALAR SOBRE A ORDEM DE LIGAÇÃO E A DEFINIÇÃO DE LIGAÇÃO METÁLICA TAMBÉM FOI LIMITADA. QUANDO FALOU DE HIBRIDIZAÇÃO, NÃO DESTACOU A DIFERENÇA DE ENERGIA ENTRE OS ORBITAIS HÍBRIDOS E NÃO HÍBRIDOS, O QUE É MUITO IMPORTANTE PARA A COMPREENSÃO DO FENÔMENO, POIS DESSA FORMA PODE-SE JUSTIFICAR O PROCESSO DE HIBRIDIZAÇÃO COMO UM TODO.
533126	THIAGO BRITO MENDONÇA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE O TERMO 'ESTILO', EM MÚSICA, NÃO SE REFERE ÀQUILO QUE É IDIOMÁTICO DE UM INSTRUMENTO. A INTERPRETAÇÃO MUSICAL LIGA-SE INTIMAMENTE AO CONTEÚDO ESTILÍSTICO E À CAPACIDADE TÉCNICA DE EXPRESSAR AS CARACTERÍSTICAS INERENTES DE UM ESTILO MUSICAL.
533126	THIAGO BRITO MENDONÇA	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, OS OBJETIVOS QUE CONSTAM NO PLANO DE AULA, SÃO OS OBJETIVOS DA APRENDIZAGEM DO ALUNO. OS PROCEDIMENTOS ESTÃO EM FORMA DE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. NÃO FOI DESCRITA COMO A AULA IRIA SER CONDUZIDA (PROCEDIMENTOS) E A AVALIAÇÃO, NÃO CORRESPONDE À VERIFICAÇÃO DA APRENDIZAGEM DOS CONTEÚDOS ESTUDADOS NAQUELA AULA DO CONCURSO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533126	THIAGO BRITO MENDONÇA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE: 1) FOI DADA A LIVRE ESCOLHA DO(S) INSTRUMENTO(S) A SER(EM) USADO(S) NA PROVA DE PERFORMANCE PARA QUE OS CANDIDATOS PUDESSEM APRESENTAR SEU MELHOR NÍVEL - A QUANTIDADE DE INSTRUMENTOS TOCADOS NÃO PREVALESCER SOBRE A QUALIDADE DA EXECUÇÃO, EM NENHUM MOMENTO DA PONTUAÇÃO AFERIDA 2) O NÍVEL DE EXECUÇÃO TÉCNICA NÃO É OBRIGATORIAMENTE, CONSEQUÊNCIA DO TEMPO DE CARREIRA COMO MÚSICO PRÁTICO QUE UM CANDIDATO TENHA, MAS ESTÁ LIGADO AO MODO COMO ESTE MÚSICO EMPREGA OS RECURSOS DA TÉCNICA DE FORMA A OBTER UMA RESPOSTA SONORA IDIOMÁTICA DAQUELE INSTRUMENTO, CONTEÚDO PERTINENTE À PEDAGOGIA MUSICAL INSTRUMENTAL CONSOLIDADA NOS DIVERSOS CURSOS DE GRADUAÇÃO EM MÚSICA.
533126	THIAGO BRITO MENDONÇA	Indeferido	A BANCA EXAMINADORA ENTENDE QUE, EM FACE DE O CANDIDATO EXPRESSAR SUA INDIGNAÇÃO EM DETRIMENTO DE FAZER QUALQUER REQUERIMENTO FORMAL E POLUTO, FAZ-SE NECESSÁRIO ESCLARECER QUE NÍVEL DE REPERTÓRIO, NUM CONCURSO QUE VISA A SELECIONAR PROFESSORES PARA O ENSINO TÉCNICO E/OU SUPERIOR, REFERE-SE À COERÊNCIA ENTRE A DENSIDADE DO MATERIAL MUSICAL ESCOLHIDO E A PERFORMANCE DO CANDIDATO, INDEPENDENTEMENTE DA NACIONALIDADE DA PEÇA, DA INTERNACIONALIDADE DO COMPOSITOR OU DO REPERTÓRIO POPULAR/ERUDITO/SACRO/FOLCLÓRICO.
533126	THIAGO BRITO MENDONÇA	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, SUA SOLICITAÇÃO FOI INDEFERIDA. O ÍTEM "AVALIAÇÃO", CUJA NOTA FOI 0,0, PERMANECE. O PROCESSO DE AVALIAÇÃO NÃO FOI NEM CITADO EM NENHUM MOMENTO NO DECORRER DA AULA, APESAR DE CONSTAR NO PLANO. SÓ CONSTAR NO PLANO DE AULA, E NÃO FAZER REFERÊNCIA DA AVALIAÇÃO NO DECORRER DA AULA, NÃO TEM SENTIDO, PEDAGOGICAMENTE FALANDO. A VERIFICAÇÃO DA APRENDIZAGEM DEVE OCORRER DE ACORDO COM O CONTEÚDO TRABALHADO NA AULA EM QUESTÃO.
538121	THIAGO DO CARMO LIMA	Indeferido	O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO ESTAVA DIVIDIDO EM 3 PARTES: CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA. (20 PONTOS) CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS(10 PONTOS) EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO (20 PONTOS) FALTOU FAZER CONEXÕES COM O TEMA E OUTROS CONHECIMENTO E POUCAS RELAÇÕES TEORIA E PRÁTICA. VISTO QUE O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO FOI MUITO EXTENSO. RELACIONOU TEORIA E PRÁTICA COM UM DOS CONTEÚDOS CITADOS.
538121	THIAGO DO CARMO LIMA	Indeferido	CONTEÚDO PROGRAMÁTICO EXCESSIVO PARA UMA AULA DE 60 MIN. A INTRODUÇÃO NÃO SE TRATA DE OBJETIVOS E AÇÕES É A INTRODUÇÃO DA AULA. O DESENVOLVIMENTO ESTÁ REDUZIDO PARA O CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, FALTA A METODOLOGIA. A CONCLUSÃO NÃO É UMA ATIVIDADE MAS SIM A CONCLUSÃO DA AULA.
538121	THIAGO DO CARMO LIMA	Indeferido	A QUANTIDADE DE INFORMAÇÕES PREJUDICOU A CONDUÇÃO DA AULA, INFORMAÇÕES DEMAIS QUE COMPROMETEM O APRENDIZADO. CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO FICOU PREJUDICADA POR CAUSA DE FEEDBACK COM A TURMA.
534651	THIAGO GOMES SALES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA CONSIDERA QUE OS ARGUMENTOS CONSTANTES NO RECURSO JÁ FORAM CONSIDERADOS NO PROCESSO AVALIATIVO, DECIDINDO ASSIM, PELA MANUTENÇÃO DA NOTA ANTERIORMENTE ATRIBUÍDA AO CANDIDATO.
534651	THIAGO GOMES SALES	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA OS ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A NOTA ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534754	THIAGO LUIS SILVA DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, AVALIAÇÃO, DA PROVA DE DESEMPENHO E DECIDE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL. A ATIVIDADE AVALIATIVA NÃO FOI MENCIONADA EM AULA CONSEQUENTEMENTE, NÃO FOI POSSÍVEL OBSERVAR A FORMA COMO A ATIVIDADE SERIA ORIENTADA; O CANDIDATO NÃO TECEU NENHUMA RECOMENDAÇÃO SOBRE QUE ATIVIDADE SERIA FEITA, QUANDO SERIA FEITA, COMO A ATIVIDADE DEVERIA SER FEITA, O QUE ESPERAVA DA TURMA COM A RESOLUÇÃO DA ATIVIDADE NO QUE DIZ RESPEITO A APRENDIZAGEM DO CONTEÚDO MINISTRADO. NESSE CONTEXTO, NO PLANO DE AULA NÃO FOI IDENTIFICADO PELA BANCA AVALIADORA SUBSÍDIOS SUFICIENTES QUE PERMITISSEM AVALIAR ESSE QUESITO JÁ QUE NÃO HAVIA ANEXOS NO PLANO RELATIVOS A AVALIAÇÃO, E QUE AINDA NO PLANO, NA DESCRIÇÃO DO ITEM "AVALIAÇÃO" OBSERVOU-SE QUE NÃO HÁ O DEVIDO DETALHAMENTO SOBRE A AVALIAÇÃO PARA QUE ENTRE OUTROS ASPECTOS, OBSERVASSE A RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA É DA POSSIBILIDADE DA ATIVIDADE FAVORECER O FEEDBACK AO DOCENTE, SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM RELAÇÃO AO CONTEÚDO TRABALHADO. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA CONCLUI QUE OS PONTOS MENCIONADOS COMPROMETERAM O RESULTADO SATISFATÓRIO NESSE ITEM. É VÁLIDO DESTACAR QUE A ATIVIDADE AVALIATIVA NÃO FOI ENTREGUE NO PERÍODO DO TEMPO EM QUE O CANDIDATO MINISTROU SUA AULA. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA PROVA DE DESEMPENHO PERMANECE INALTERADA.
534754	THIAGO LUIS SILVA DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO, FOI AVALIADO ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; A RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; A FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA E COMO FOI RELACIONADO O TEMA COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. NESSA PERSPECTIVA, FOI OBSERVADO QUE ALGUMAS INFORMAÇÕES DADAS NA AULA PODEM SER CONFLITANTES; QUE ALGUMAS TERMINOLOGIAS NÃO FORAM UTILIZADAS DE FORMA ADEQUADA E QUE O ASSUNTO "AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM" FOI TRABALHADO EM APENAS 7 MINUTOS IMPOSSIBILITANDO, PORTANTO, A DEMONSTRAÇÃO DA EXPRESSÃO DO DOMÍNIO SOBRE ESSE ASSUNTO. CONSIDERANDO QUE OS ASPECTOS MENCIONADOS NÃO FORAM PLENAMENTE SATISFATÓRIOS, A BANCA RATIFICA A PERMANÊNCIA DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
534754	THIAGO LUIS SILVA DE OLIVEIRA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO NO QUE SE REFERE AO PLANO DE AULA, FORAM OBSERVADOS SE O CONTEÚDO PREVISTO ATENDERIA AO QUE SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS); SE A FORMA COMO ESTAVAM PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA FOI A MAIS ADEQUADA PARA SE TRABALHAR COM O CONTEÚDO A FIM DE ESTIMULAR A APRENDIZAGEM; SE OS OBJETIVOS EXPRESSAM A CONSTRUÇÃO DE COMPETÊNCIAS PELO ALUNO; SE OS RECURSOS REGISTRADOS SÃO OS MAIS ADEQUADOS PARA SE TRABALHAR O CONTEÚDO EM QUESTÃO E SE SEU USO EFETIVAMENTE FACILITARIA A APREENSÃO DOS CONTEÚDOS PELO ALUNO. NO PLANO, O SUBITEM 2, "CONTEÚDO PROGRAMÁTICO" NÃO DETALHA O ASSUNTO "AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM", NO SUBITEM 3, "PROCEDIMENTOS" NÃO FICOU CLARA A METODOLOGIA PARA INTRODUIR A AULA, DESENVOLVÊ-LA E CONCLUI-LA E NO SUBITEM "AVALIAÇÃO" NÃO FICA CLARO O QUE SERÁ ABORDADO, COMO E QUANDO. NÃO É INFORMADO QUE LEITURAS EXATAMENTE DEVEM SER FEITAS (NÃO HOUVE DIRECIONAMENTO), OS CONTEÚDOS CONCEITUAIS, PROCEDIMENTAIS E ATITUDINAIS FORAM MENCIONADOS, MAS NÃO FORAM DETALHADOS. DESTA FORMA, A BANCA RESOLVE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA A ESTE ITEM, INALTERADA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
534754	THIAGO LUIS SILVA DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO. FORAM AVALIADOS ENTRE OUTROS ITENS, O CUMPRIMENTO DO FLUXO NORMAL DA AULA, A CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA, A ORGANIZAÇÃO LÓGICA DO PENSAMENTO, A FORMA COMO SE DEU A EXPLICAÇÃO, A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO. RELATIVO A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA, A MEDIAÇÃO REALIZADA FOI CONFUSA; O ASSUNTO "PLANEJAMENTO" NÃO FOI DEVIDAMENTE ENCERRADO E ALGUMAS INFORMAÇÕES RELEVANTES NÃO FORAM TRABALHADAS DE FORMA MAIS APROFUNDADA; O ASSUNTO "AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM" FOI SUPERFICIAL. É VÁLIDO OBSERVAR QUE O PLANO DE AULA FOI ENTREGUE SOMENTE AOS 39 MINUTOS DE AULA E QUE A CONCLUSÃO DA AULA FOI FEITA MUITO RÁPIDA (39 SEGUNDOS). SITUAÇÕES ASSIM CONTRIBUEM PARA DIFICULTAR A APREENSÃO DOS CONHECIMENTOS TRABALHADOS E PARA ESTIMULAR A DISPERSÃO NOS ESTUDANTES. DESTA FORMA, A BANCA AVALIADORA RESOLVE RATIFICAR A PERMANÊNCIA DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA.
534754	THIAGO LUIS SILVA DE OLIVEIRA	Indeferido	A BANCA AVALIADORA, APÓS REVISÃO, DECIDE INDEFERIR A ALTERAÇÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO. DESTA FORMA, É RATIFICADA A PONTUAÇÃO ATUAL. A BANCA COMPREENDE QUE NÃO HOUE A DEVIDA COMPATIBILIDADE ENTRE O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E O BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. O QUESITO DURAÇÃO DA AULA TAMBÉM CONTEMPLA O TEMPO PEDAGÓGICO, OU SEJA, É AVALIADO SE HOUE BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA. A HORA-AULA DEVE SER UTILIZADA CONSIDERANDO PREOCUPAÇÃO PEDAGÓGICA QUE, POR CONSEQUENTE, DEVE ENVOLVER ENTRE OUTROS ASPECTOS, A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL COM DEMONSTRAÇÃO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO DISPONIBILIZADO PARA A AULA E OS ENCAMINHAMENTOS PEDAGÓGICOS DADO NA AULA. NESSA PERSPECTIVA, O CONTEÚDO "AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM, "POR EXEMPLO, FOI INTRODUIDO APENAS AOS 53 MINUTOS DE AULA, SENDO TRABALHO DE FORMA RÁPIDA E SUPERFICIAL; O CONTEÚDO "PLANEJAMENTO" EMBORA TENHA TIDO MAIS TEMPO NÃO FOI TRABALHADO DE FORMA PLENAMENTE SATISFATÓRIA; NÃO HOUE MENÇÃO A APLICAÇÃO DA ATIVIDADE AVALIATIVA. EMBORA O CANDIDATO TENHA UTILIZADO UM TEMPO EXTRA AO PREVISTO PARA REALIZAÇÃO DA AULA, FOI PERCEBIDO QUE NÃO HOUE O BOM APROVEITAMENTO DO TEMPO UTILIZADO.
540015	THIAGO VAZ MACENA	Indeferido	DEPOIS DE ANÁLISE CRITERIOSA DE VOSSA SOLICITAÇÃO, VIMOS INDEFERIR O PLEITO APÓS CONCLUIR QUE A PONTUAÇÃO AFERIDA ESTÁ CONDIZENTE COM A AVALIAÇÃO APLICADA PARA A OBTENÇÃO DOS OBJETIVOS TRAÇADOS NO PLANO DE AULA.
540015	THIAGO VAZ MACENA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, VIMOS INDEFERIR VOSSO PLEITO DEPOIS DE VERIFICARMOS QUE A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA NÃO FOI FEITA DE FORMA SATISFATÓRIA, ASSIM COMO NÃO HOUE SITUAÇÕES NAS QUAIS O ALUNO PUDESSE REFLETIR O USO DO CONTEÚDO EXPLANADO.
540015	THIAGO VAZ MACENA	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, APÓS ANÁLISE MINUCIOSA DO PLANO DE AULA, VERIFICAMOS QUE A PONTUAÇÃO CONCEDIDA ESTÁ COERENTE COM A NOTA ATRIBUÍDA A ELE POR ESTA BANCA, CONSIDERANDO A FALTA DE PRECISÃO NO USO DE ALGUNS TERMOS EMPREGADOS NA CONSTRUÇÃO DO MESMO, BEM COMO NO SEU PREENCHIMENTO O QUE INTERFERIU NA ORGANIZAÇÃO E LÓGICA DO TODO.
542212	TIAGO AUGUSTO LIMA CARDOSO	Deferido	
552329	TIAGO BRASILEIRO ARAÚJO	Deferido	DEFERIMENTO PARCIAL: A BANCA ANALISOU O RECURSO DO CANDIDATO JULGANDO PROCEDENTE AUMENTAR TRÊS PONTOS NO CRITÉRIO 3 (DOMÍNIO DE CONTEÚDO), PASSANDO DE 36 PARA 39 PONTOS, LEVANDO EM CONSIDERAÇÃO QUE O CANDIDATO NÃO CONTEMPLOU SATISFATORIAMENTE O CRITÉRIO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, PORTANDO JUSTIFICA-SE EM NÃO OBTER A PONTUAÇÃO MÁXIMA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
552329	TIAGO BRASILEIRO ARAÚJO	Indeferido	A BANCA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS NO PLANO DE AULA EM RELAÇÃO À FORMATAÇÃO, ORGANIZAÇÃO E PREENCHIMENTO. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO E MANTÉM A PONTUAÇÃO INICIAL.
552329	TIAGO BRASILEIRO ARAÚJO	Deferido	A BANCA OBSERVOU QUE HOUVE FALHAS EM RELAÇÃO AO CRITÉRIO DE AVALIAÇÃO. PORÉM, COM BASE NAS ALEGAÇÕES DO CANDIDATO, CONCEDE PARCIALMENTE O RECURSO E RESOLVE ALTERAR A PONTUAÇÃO DE 4 PARA 6 PONTOS.
545888	TIAGO MELO FREIRE	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO PODERIA TER APRESENTADO O CONTEÚDO DE FORMA MAIS APROFUNDADA. APESAR DE TER FEITO A CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA, O DOMÍNIO NÃO FOI OBSERVADO DURANTE TODA A APRESENTAÇÃO DA AULA. UM EXEMPLO DISSO, É QUE A TEORIA DE LIGAÇÃO DE VALÊNCIA (TLV) OCORRE COM USO DE ELÉTRONS DE VALÊNCIA DESEMPARELHADOS E NÃO EMPARELHADOS, CONFORME O CANDIDATO MENCIONOU EM SUA AULA. NÃO EXPLICOU DE MANEIRA SATISFATÓRIA O GRÁFICO, ONDE MOSTRA A LIGAÇÃO ENTRE DOIS ÁTOMOS, EM FUNÇÃO DA DISTÂNCIA ENTRE OS ÁTOMOS E AS ENERGIAS ENVOLVIDAS. ALÉM DISSO, A SUA EXPLANAÇÃO SOBRE A TEORIA DO ORBITAL MOLECULAR NÃO FOI CLARA.
545888	TIAGO MELO FREIRE	Indeferido	INDEFERIDO: O CANDIDATO SE EXPRESSOU DE FORMA INADEQUADA, FALANDO MUITO RAPIDAMENTE, O QUE PREJUDICOU A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS ABORDADOS. ALÉM DISSO, NÃO FEZ MENÇÃO A QUALQUER TIPO DE INTERAÇÃO DURANTE A AULA.
545888	TIAGO MELO FREIRE	Indeferido	INDEFERIDO: A AVALIAÇÃO REALIZADA PELO CANDIDATO NÃO ATENDEU AOS OBJETIVOS PROPOSTOS EM SEU PLANO DE AULA, VISTO QUE APENAS ALGUNS POUCOS EXERCÍCIOS FORAM RESOLVIDOS E O DEBATE SOBRE OS CONCEITOS DE LIGAÇÕES QUÍMICAS, DESCRITO NO PLANO, NÃO ACONTECEU.
533620	TIAGO RIBEIRO BARROS DOS SANTOS	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, NO ITEM PLANO DE AULA, A MÉDIA FOI 3,6. NOTA ESSA QUE PERMANECERÁ. O TÓPICO "CONSIDERAÇÕES FINAIS" NÃO É CONTEÚDO PROGRAMÁTICO. O ITEM AVALIAÇÃO ESTÁ AMPLO E COMPLEXO DIANTE DO ESTUDO DE UMA HORA DE AULA. OU SEJA, NÃO FOI COERENTE E NEM VIÁVEL A SUA EXECUÇÃO. NO CASO, PERDEU-SE 1,4 PONTOS. NOTA MANTIDA.
533620	TIAGO RIBEIRO BARROS DOS SANTOS	Indeferido	A AVALIAÇÃO UTILIZADA PELO CANDIDATO SÓ ABORDAVA INFORMAÇÕES TRABALHADAS POUCOS MINUTOS ANTES DA ABORDAGEM DA AVALIAÇÃO QUE FOI UM QUESTÃO LANÇADA AOS ALUNOS NO MOMENTO DA AULA, ASSIM ESSE TIPO DE AVALIAÇÃO NÃO POSSIBILITA FEEDBACK EM INTERAÇÃO DE TODO CONTEÚDO. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
533620	TIAGO RIBEIRO BARROS DOS SANTOS	Indeferido	SENHOR CANDIDATO, DIANTE DO EXPOSTO, FORAM CONQUISTADOS 15,3 PONTOS DOS 20,0. EM ALGUNS MOMENTOS, NÃO HOUVE CLAREZA NO CONTEÚDO EXPOSTO, DEVIDO À FALA ACELERADA. A AULA FOI CONDUZIDA DE FORMA MONÓTONA. PODERIA TER HAVIDO MAIS EMPOLGAÇÃO E DINAMISMO NA EXPOSIÇÃO DOS CONTEÚDOS.
533620	TIAGO RIBEIRO BARROS DOS SANTOS	Indeferido	O CANDIDATO NÃO EXPLOROU ADEQUADAMENTE OS RECURSOS, POIS PASSEOU NA FRENTE DA PROJEÇÃO, NÃO TRABALHOU COMPLETAMENTE AS ILUSTRAÇÕES EXPOSTAS NA APRESENTAÇÃO, E AO UTILIZAR A LOUSA FEZ ESQUEMAS LONGOS SUPERLOTANDO A MESMA DE INFORMAÇÕES. DESSA FORMA, CONCEDE-SE PARECER INDEFERIDO.
533620	TIAGO RIBEIRO BARROS DOS SANTOS	Indeferido	O CANDIDATO NÃO ATENDEU COMPLETAMENTE AO REQUISITO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, PERDEU MUITO TEMPO DESCREVENDO CARACTERÍSTICAS DO GRUPO ANTERIOR (BRÍOFITAS), E DETALHANDO CONCEITOS, E DEIXOU DE ABORDAR DE FORMA MAIS ESPECÍFICA O GRUPO SOLICITADO, GIMNOSPERMAS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
551867	TICIANA JORGE BARBOSA ACÁRIO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO FEITA PELA CANDIDATA REFERENTE A REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, ITEM 3 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO, A BANCA AVALIOU ENTRE OUTROS ASPECTOS, A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; A APRESENTAÇÃO CORRETA DE CONCEITOS, TEORIAS, TÉCNICAS, PRINCÍPIOS, NORMAS, FENÔMENOS, ENTRE OUTROS; A RELAÇÃO DA TEORIA COM FATOS, FENÔMENOS, INSTRUMENTOS, COMPORTAMENTOS, AÇÕES E SITUAÇÕES DO COTIDIANO; DA FORMA COMO FOI FEITA A CONCEITUAÇÃO DOS ASSUNTOS; COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO, A TRANSPOSIÇÃO DIDÁTICA; A FORMA COMO O TEMA FOI RELACIONADO COM CONHECIMENTOS PRÉVIOS DO ESTUDANTE E COM OUTRAS ÁREAS DO CONHECIMENTO. COM BASE NESSES CRITÉRIOS, FOI CONSTATADO PELA BANCA QUE ESTES NÃO FORAM PLENAMENTE ATENDIDOS. É VÁLIDO RESSALTAR QUE ALGUNS CONTEÚDOS NÃO FORAM TRABALHADOS OU NÃO FORAM TRABALHADOS DE FORMA MAIS APROFUNDADA E CLARA TORNANDO-SE, PORTANTO, SUPERFICIAIS E, POR CONSEQUENTE, "DEIXANDO A DESEJAR" QUANTO A EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO. COM BASE NESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA RATIFICA A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO.
551867	TICIANA JORGE BARBOSA ACÁRIO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELA CANDIDATA. OS CRITÉRIOS COMUNICAÇÃO CLARA E OBJETIVA, SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA E FLUXO NORMAL, A FORMA COMO SE DEU A EXPLICAÇÃO E A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO NÃO FORAM COMPLETAMENTE ATENDIDOS. DIANTE DO EXPOSTO, A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA A ESTE ITEM.
551867	TICIANA JORGE BARBOSA ACÁRIO	Indeferido	A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 5, DA AVALIAÇÃO DA PROVA DE DESEMPENHO, CONFORME SOLICITADO PELA CANDIDATA. A BANCA DESTACA QUE NÃO HOUE O ATENDIMENTO SATISFATÓRIO NO ÂMBITO DOS CRITÉRIOS ESTABELECIDOS. A AVALIAÇÃO FOI TRABALHADA DE FORMA BREVE, NÃO FOI CLARA QUANTO AO SEU PROPÓSITO, NÃO FICOU CLARA A RELAÇÃO DA AVALIAÇÃO COM OS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO DE AULA. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA DECIDE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATUAL INALTERADA.
546241	TIÊGO DOS SANTOS FREITAS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
546241	TIÊGO DOS SANTOS FREITAS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
546241	TIÊGO DOS SANTOS FREITAS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA MANTÉM O PARECER INICIAL, EM VIRTUDE DE TODOS OS ASPECTOS APONTADOS PELO CANDIDATO JÁ TEREM SIDO CONTEMPLADOS NO QUE SE REFERE À NOTA OBTIDA. PORTANTO, INDEFERE O RECURSO.
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO, CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A PRIMEIRA QUESTÃO DA AVALIAÇÃO TRATA DE UMA PROBLEMATICA QUE NÃO FOI EXPLICADA DE FORMA PRECISA EM SALA DE AULA: O MITO DA CAVERNA E O DUALISMO ENTRE O MUNDO SENSÍVEL E O MUNDO INTELIGÍVEL, TORNANDO A AVALIAÇÃO, EM PARTE, INADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO. 2. ALÉM DISSO, DIANTE DA INADEQUAÇÃO DOS OBJETIVOS DA AULA A AVALIAÇÃO PROPOSTA TORNA-SE INVIÁVEL.
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO, CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CANDIDATO NÃO ESTABELECEU DE FORMA SEGURA O CONTATO VISUAL COM OS "OUVINTES", PREJUDICANDO A QUALIDADE DA COMUNICAÇÃO. 2. HOUE VÁRIOS MOMENTOS EM QUE O CANDIDATO SIMPLEMENTE LEU OS SLIDES, SEM COMENTÁRIOS OU EXPLICAÇÕES. 3. OS SLIDES E, CONSEQUENTEMENTE, A AULA, ESTAVAM SOBRECARGADOS DE INFORMAÇÕES, PREJUDICANDO A CLAREZA NA EXPOSIÇÃO.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A BANCA AVALIADORA DA PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO, DEPOIS DE TER EXAMINADO CUIDADOSAMENTE A SOLICITAÇÃO DE RECURSO, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. O CONTEÚDO APRESENTADO FOI BASTANTE RASO, SEM A LEITURA DE TEXTOS OU CITAÇÕES DIRETAS DAS OBRAS DE PLATÃO OU DE OUTRAS FONTES, DIRETAS. 2. O CANDIDATO PERMANECERU NO NÍVEL "MANUALÍSTICO", SUPERFICIAL; 3. PASSOU MUITA INFORMAÇÃO SEM ENTRAR NA ARGUMENTAÇÃO PROPRIAMENTE FILOSÓFICA E SEM MOSTRAR AS FONTES DESTAS INFORMAÇÕES; 4. OS SLIDES APRESENTAM ALGUNS PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA; 5. APRESENTOU FALTA DE PRECISÃO.
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. EM DECORRÊNCIA DO EXCESSO DE CONTEÚDOS PROPOSTOS OS OBJETIVOS ESTÃO MUITO AMPLOS PARA UMA AULA COM DURAÇÃO DE 60 (SESENTA) MINUTOS O QUE PREJUDICOU A EXECUÇÃO DO PLANEJAMENTO; 2. O EXCESSO DE CONTEÚDOS PROPOSTOS PARA UMA AULA COM DURAÇÃO DE 60 (SESENTA) MINUTOS PROVOCOU CERTO ALIGEIRAMENTO NA EXPLANAÇÃO, BEM COMO SUPERFICIALIDADE.
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO, CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. APESAR DE UTILIZAR VÁRIOS RECURSOS TECNOLÓGICOS, O CANDIDATO NÃO MOSTROU SEGURANÇA QUANTO ÀS TÉCNICAS DIDÁTICAS E PEDAGÓGICAS, PERMANECENDO DEPENDENTE DOS SLIDES, E SENDO POUCO EXPLORADOS EM FUNÇÃO DO EXCESSO DE CONTEÚDOS; 2. OS SLIDES APRESENTARAM ALGUNS PROBLEMAS DE ORTOGRAFIA, TORNANDO-OS EM PARTE INADEQUADOS PARA UMA AULA.
543053	UMBERTO DE ARAÚJO MEDEIROS	Indeferido	A COMISSÃO AVALIADORA, DEPOIS DE TER EXAMINADO A SOLICITAÇÃO CUIDADOSAMENTE, DECIDIU INDEFERIR, PELO(S) SEGUINTE(S) MOTIVO(S): 1. A AULA COMEÇOU ÀS 17H28MIN E TERMINOU ÀS 18H18MIN, O RESTANTE DO TEMPO FOI UTILIZADO PARA A EXPLICAÇÃO DA AVALIAÇÃO. ASSIM, APESAR DE TODO O CONTEÚDO PROPOSTO TERMINOU A AULA EM 50 MINUTOS, REVELANDO CLARAMENTE QUE APESAR DE TER RESPEITADO O TEMPO TOTAL, ESTE NÃO FOI UTILIZADO DE FORMA QUALITATIVA, DEVIDO AO NÍVEL SUPERFICIAL QUE FICOU TODA EXPLANAÇÃO. 2. CONSIDERANDO O TEMPO PEDAGÓGICO, A UTILIZAÇÃO (QUALITATIVA) NÃO ATENDEU AOS OBJETIVOS E À ORGANIZAÇÃO DA AULA; PERDEU UM PONTO POR TER COLOCADO MUITO CONTEÚDO, SENDO OBRIGADO A "CORRER" E A SIMPLEMENTE "LER" OS SLIDES, PREJUDICANDO A COMPREENSÃO DOS ALUNOS.
548175	VALDEMIRO SEVERIANO FILHO	Indeferido	A BANCA NÃO ENCONTROU ELEMENTOS QUE JUSTIFICASSEM A ALEGAÇÃO DO CANDIDATO, CONSIDERANDO QUE A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO MESMO JÁ CONTEMPLAVA ARGUMENTOS CONSTANTES NESSE RECURSO, MANTENDO A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NESTE ITEM, OU SEJA, 40 PONTOS.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
548548	VALQUÍRIA GOMES DUARTE	Deferido	<p>PREZADA CANDIDATA!:</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO FORAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO; 2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. ESTES ITENS FORAM AVALIADOS NA AULA DA PREZADA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM “EXPRESSÃO DO CONTEÚDO” A CANDIDATA FOI AVALIADA COM 12 (DOZE) PONTOS.</p> <p>NO SEGUNDO SUBITEM “CAPACIDADE DE RELACIONAR TEORIA E PRÁTICA” A CANDIDATA FOI PONTUADA COM 10 (DEZ) PONTOS POR UNANIMIDADE.</p> <p>NO TERCEIRO SUBITEM “CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM” A CANDIDATA NÃO PONTUOU, UMA VEZ QUE NÃO APRESENTOU OUTROS APORTES TEÓRICOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>DURANTE A AULA FORAM PERCEBIDOS DIVERSOS ERROS CONCEITUAIS:</p> <p>A)CANDIDATA REITEIROU “O ENSINO FUNDAMENTAL COMO ÚNICA ETAPA OBRIGATÓRIA”, O QUE DEMONSTRA DESATUALIZAÇÃO QUANTO À LEGISLAÇÃO VIGENTE (LEI 12.796/2013, QUE INSTITUI A OBRIGATORIEDADE E GRATUIDADE DO ENSINO DOS 4 AOS 17 ANOS);</p> <p>B)CONFUNDIU CONCEITOS COMO A DUALIDADE DO ENSINO (PROPEDÊUTICO E PROFISSIONALIZANTE, AFIRMANDO QUE OCORRE NO ENSINO FUNDAMENTAL); CITA A LEI 5692/71, LEI DE REFORMA DO ENSINO DE 1º E 2º GRAU COMO A SEGUNDA LEI DE DIRETRIZES E BASES DA EDUCAÇÃO (LDB) SEM FAZER REFERÊNCIA A OUTROS TEÓRICOS QUE NÃO A CONSIDERAM COMO UMA NOVA LDB E SIM COMO UMA REFORMA EDUCACIONAL;</p> <p>C)COMENTOU APENAS TRÊS DAS SETE MODALIDADES DE ENSINO (NÃO MENCIONANDO: A EDUCAÇÃO INDÍGENA, EDUCAÇÃO A DISTÂNCIA, EDUCAÇÃO DO CAMPO E EDUCAÇÃO QUILOMBOLA) O QUE REFORÇA O DESCONHECIMENTO E/OU DESATUALIZAÇÃO COM A LEGISLAÇÃO VIGENTE;</p> <p>D)EMBORA AFIRME EM SEU RECURSO TER UTILIZADO UMA VASTA FONTE BIBLIOGRÁFICA, ISSO NÃO FOI DEMONSTRADO NEM NA ORGANIZAÇÃO DOS SLIDES NEM NA EXPOSIÇÃO DE SUA FALA. HAVIA VÁRIOS SLIDES COM INFORMAÇÕES QUE NECESSITAVAM DE FONTE (QUADROS DO AUTOR MOACIR ALVES QUE NÃO FOI COLOCADA A FONTE), ASSIM COMO DURANTE A EXPLICAÇÃO DO CONTEÚDO, PRECISAVA DIZER COM BASE EM QUE REFERENCIAL TEÓRICO ESTAVA SE FUNDAMENTANDO, O QUE NÃO FOI FEITO. .</p> <p>E)MAIOR PARTE DA AULA OCORREU DE MODO INFORMATIVO (MONÓLOGO), SEM SIMULAÇÃO DE INTERAÇÃO COM ALUNOS.</p> <p>ALÉM DISSO, A REQUERENTE NÃO TROUXE OUTROS APORTES TEÓRICOS DURANTE SUA AULA, RESTRINGINDO-SE A UM ÚNICO AUTOR (LIBÂNEO, OLIVEIRA, TOSCHI, 2012, DE CONHECIMENTO DA BANCA E NÃO DE PAULO ROSA (1999) COMO DESCRITO NO RECURSO.</p> <p>ENTRETANTO, DIANTE DO EXPOSTO NO RECURSO ESTA BANCA DECIDE DEFERIR O RECURSO, ALTERANDO DE 12 PARA 22 PONTOS O REFERIDO ITEM, POR VERIFICAR ERRO NA SOMA DOS PONTOS.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533902	VALQUIRIA SOARES MOTA SABOIA	Indeferido	<p>PREZADA,</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM 5. AVALIAÇÃO ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS: 5.1. ASPECTO AVALIAÇÃO ABORDADO NA AULA; 5.2. AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO; 5.3. RELAÇÃO DIRETA ENTRE O PROPÓSITO DA AVALIAÇÃO E OS OBJETIVOS DA AULA; 5.4. FORMA DE AVALIAÇÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. ESTES SUBITEMS FORAM AVALIADOS NA AULA DA CANDIDATA DA SEGUINTE FORMA:</p> <p>NO SUBITEM 5.1, A BANCA CONSIDERA QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO NÃO ATENDE AO CRITÉRIO ESTABELECIDO, UMA VEZ QUE NÃO APONTA OS ASPECTOS (FORMATIVO, DIAGNÓSTICO E/OU SOMATIVA) QUE DEVEM SER CONSIDERADOS PELO PROFESSOR NO PROCESSO AVALIATIVO.</p> <p>NO SUBITEM 5.2 – AVALIAÇÃO ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO - A BANCA ENTENDE QUE A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO – ESTUDO DIRIGIDO - TRAZ TRÊS QUESTÕES, DUAS DAS QUAIS – 2ª. E 3ª. – O ALUNO NÃO TERIA CONDIÇÕES DE RESPONDER POR FAZER REFERÊNCIA À LEGISLAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA, ASPECTOS TRATADOS SUPERFICIALMENTE DURANTE A AULA - JÁ FIZEMOS A REFERÊNCIA ACIMA.</p> <p>NO SUBITEM 5.3, A PROPOSTA DE AVALIAÇÃO ATENDE MINIMAMENTE AOS OBJETIVOS DA AULA. LOGO ABAIXO FAZEMOS A TRANSCRIÇÃO DO MESMO PARA QUE A PRÓPRIA CANDIDATA FAÇA ESSA REFLEXÃO:</p> <p>OBJETIVOS PROPOSTA DE AVALIAÇÃO (QUESTÕES DO ESTUDO DIRIGIDO)</p> <p>-REFLETIR SOBRE A FUNÇÃO E O PAPEL DO ESTADO E SUA RELAÇÃO COM A ESCOLA NA SOCIEDADE.</p> <p>-ANALISAR A FORMAÇÃO SOCIAL BRASILEIRA DENTRO DO CONTEXTO DO DESENVOLVIMENTO DO CAPITALISMO GLOBAL COMPREENDENDO AS MUDANÇAS OCORRIDAS NA RELAÇÃO INTERNACIONAL E SEUS IMPACTOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA INSTRUÇÃO ESCOLAR;</p> <p>-DISCUTIR OS ASPECTOS HISTÓRICOS QUE INFLUENCIARAM A FORMAÇÃO DA ESTRUTURA DO ENSINO NO BRASIL, ENFATIZANDO AS PRINCIPAIS REFORMAS E LEIS QUE DERAM ORGANICIDADE A INSTRUÇÃO PÚBLICA E A DEMOCRATIZAÇÃO DA ESCOLA.</p> <p>1) ... FAZER A RELEITURA DO TEXTO ESCOLA, ESTADO E SOCIEDADE (FREITAG, PP 32-33) E FALE SOBRE A FUNÇÃO DA ESCOLA COMO APARELHO IDEOLÓGICO DO ESTADO (AIE) E SUA FUNÇÃO SOCIAL.</p> <p>2) APÓS OS ESTUDOS SOBRE A HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO ESCOLAR BRASILEIRA REFLITA SOBRE OS AVANÇOS E RETROCESSOS DAS POLÍTICAS E REFORMAS EDUCACIONAIS PARA A ORGANIZAÇÃO ESCOLAR NO BRASIL, DESTACANDO AS PRINCIPAIS INICIATIVAS E AÇÕES DO ESTADO NACIONAL PRESENTES NA LEGISLAÇÃO EDUCACIONAL.</p> <p>3) A EDUCAÇÃO É UM DIREITO CONSTITUCIONAL RECONHECIDO COMO UM DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS DO HOMEM. APONTE AS POLÍTICAS EDUCACIONAIS IMPLANTADAS NO BRASIL A PARTIR DA PROMULGAÇÃO DA CF DE 1988 E DA LEI 9.394/96 QUE CONTRIBUÍRAM PARA A GARANTIA DO DIREITO A EDUCAÇÃO.</p> <p>ACIMA A BANCA DESTACA OS OBJETIVOS DA AULA PARA QUE A FALTA DE RELAÇÃO ENTRE OS ASPECTOS PROPOSTOS SEJA VERIFICADA PELA CANDIDATA DE FORMA A REFLETIR SOBRE A AVALIAÇÃO ESCOLHIDA.</p> <p>ADEMAIS, A CANDIDATA TAMBÉM NÃO APRESENTA OS CRITÉRIOS QUE SERÃO UTILIZADOS PARA CORREÇÃO (CHAVE DE CORREÇÃO, EX: PONTUALIDADE? COESÃO? NÚMERO DE LAUDAS? PRAZO?) GERANDO DÚVIDAS QUANTO AOS CRITÉRIOS AVALIATIVOS QUE ADOTARIA EM SALA DE AULA.</p> <p>POR FIM NO SUBITEM 5.4 A BANCA COMPREENDE QUE A PROPOSTA NÃO POSSIBILITA FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA EM SALA, JÁ QUE ELA FOCALIZA APENAS ALGUNS CONTEÚDOS ABORDADOS NA AULA E DE FORMA SUPERFICIAL.</p> <p>PORTANTO, A BANCA DE FORMA UNÂNIME, DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
533902	VALQUIRIA SOARES MOTA SABOIA	Indeferido	<p>PREZADA CANDIDATA!</p> <p>TENDO EM VISTA OS CRITÉRIOS QUE A BANCA TINHA À DISPOSIÇÃO PARA AVALIAR OS CANDIDATOS, NO ITEM DOMÍNIO DO CONTEÚDO, PARA ALÉM DAS TÉCNICAS ERAM CONSIDERADOS OS SEGUINTE SUBITEMS:</p> <ol style="list-style-type: none">1. EXPRESSÃO DO DOMÍNIO DO CONTEÚDO;2. CAPACIDADE DE RELACIONAR A TEORIA COM A PRÁTICA;3. CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. <p>NO SUBITEM 1 - TODOS OS AVALIADORES ATRIBUÍRAM A CANDIDATA 5 PONTOS, CONSIDERANDO OS ERROS CONCEITUAIS E A SUPERFICIALIDADE NAS IDEIAS APRESENTADAS NO DECORRER DA AULA, TAIS COMO:</p> <p>A) A CANDIDATA AO TRATAR SOBRE A RELAÇÃO ENTRE ESTADO, ESCOLA E SOCIEDADE, APRESENTOU FRAGILIDADE NOS DOMÍNIOS DOS CONCEITOS TRABALHADOS. ESSA FRAGILIDADE SE EXPRESSOU QUANDO A CANDIDATA AO TRAZER UMA IDEIA DE EMILLE DURKHEIM, APRESENTA COMO SE TIVESSE LIDO O PRÓPRIO AUTOR QUANDO NA VERDADE SUA FONTE É A AUTORA BARBARA FREITAG. A CANDIDATA ASSIM SE EXPRESSOU: "DURKHEIM FALA NO TEXTO...", LEVANDO OS ALUNOS À DÚVIDA.</p> <p>B) OUTRO EXEMPLO QUE APRESENTAMOS FOI QUANDO A CANDIDATA AO TRATAR DO TEMA EDUCAÇÃO, APONTA A COMPREENSÃO DE DURKHEIM SOBRE ESSE FENÔMENO COMO SENDO "UM FATOR DE EMANCIPAÇÃO HUMANA". QUANDO NA VERDADE, DURKHEIM COMPREENDE A EDUCAÇÃO COMO "UM MECANISMO BÁSICO PARA A CONSTITUIÇÃO DE SISTEMAS SOCIAIS E DE MANUTENÇÃO E PERPETUAÇÃO DOS MESMOS EM FORMA DE SOCIEDADE. PARA QUE OS SISTEMAS SOBREVIVAM OS INDIVÍDUOS PRECISAM INTERNALIZAR E PERPETUAR REGRAS E VALORES". (FREITAG, P. 17, 1986)</p> <p>C) APRESENTOU A TEORIA DA ESCOLA, COMO APARELHO IDEOLÓGICO DO ESTADO COMO SENDO DE KARL MARX. A TEORIA DA ESCOLA COMO APARELHO IDEOLÓGICO DO ESTADO É DE LOUIS ALTHUSSER, QUANDO DA ELABORAÇÃO DAS TEORIAS CRÍTICO- REPRODUTIVISTAS. A CANDIDATA, MAIS UMA VEZ DEMONSTROU FALHAS CONCEITUAIS GRAVES.</p> <p>D) A PASSAGEM DE UM ITEM DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PARA OUTRO É FEITO SEM ESTABELECEER UMA RELAÇÃO ENTRE OS MESMOS.</p> <p>E) NO SEGUNDO MOMENTO DA AULA, A FALHA SE DEU AO TRATAR DA ORGANIZAÇÃO BRASILEIRA: POR EXEMPLO: "QUEDA DE PORTUGAL". PRIMEIRO ESSA EXPRESSÃO DEVERIA SER EXPLICADA. (OCORREU ESSE FATO NA HISTÓRIA DE PORTUGAL?) QUANDO SE REFERE AO "MANIFESTO DOS PIONEIROS DA EDUCAÇÃO" DIZ QUE FORAM "COMPREENDIDOS COMO COMUNISTAS". A AFIRMAÇÃO PRECISAVA DE UM APROFUNDAMENTO. EM QUE AUTOR FUNDAMENTOU ESSA IDEIA? QUAL A OUTRA COMPREENSÃO DO MANIFESTO SOBRE OS AUTORES QUE ASSINARAM O REFERIDO DOCUMENTO NA ÉPOCA? VALE LEMBRAR QUE EM VASTA LITERATURA DA HISTÓRIA DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA SOBRE OS "PIONEIROS DA EDUCAÇÃO NOVA" ESTES SÃO CONHECIDOS COMO DEFENSORES DAS IDEIAS LIBERAIS.</p> <p>F) NA CONTINUIDADE DA AULA MUITOS FORAM OS SLIDES APENAS LIDOS, O QUE DEMONSTRA INSEGURANÇA QUANTO AO CONTEÚDO. DEIXOU DE EXPLICAR FATOS COMO: REFORMA FRANCISCO CAMPOS, REFORMA GUSTAVO CAPANEMA; CITA A LEI 4.024/61 COMO SENDO LEI 4.024/71 - ESTARIA FAZENDO REFERÊNCIA À 5.692/71? JÁ QUE AO FALAR SUPERFICIALMENTE DO PERÍODO DA DITADURA MILITAR NÃO CITOU A LEGISLAÇÃO PRÓPRIA DO PERÍODO?</p> <p>G) E AINDA AO FAZER A PERIODIZAÇÃO DA ORGANIZAÇÃO DA EDUCAÇÃO BRASILEIRA NÃO CITOU FONTE. AS FOTOS QUE APARECIAM NOS SLIDES, ERAM APENAS DE FORMA DECORATIVA, SEM USO PEDAGÓGICO, SEM EXPLANAR SUA UTILIDADE, SEM APRESENTAR FONTES, O QUE DEMONSTRA QUE TAMBÉM NÃO SABE UTILIZAR ESSE RECURSO PEDAGÓGICO DE FORMA A FACILITAR A APRENDIZAGEM DOS CONTEÚDOS.</p> <p>H) APRESENTOU A LEGISLAÇÃO DE MODO SUPERFICIAL, REFERINDO-SE APENAS À LEI 9.394/96.</p> <p>NO SUBITEM 2, A BANCA ATRIBUIU 10 PONTOS, CONSIDERANDO QUE A CANDIDATA EM ALGUNS MOMENTOS DA AULA TROUXE ALGUNS FATOS DA REALIDADE PARA A AULA, EMBORA, COMO JÁ NOS REFERIMOS ACIMA, SEM A PROFUNDIDADE E QUESTIONAMENTOS NECESSÁRIOS. NO TERCEIRO SUBITEM, A BANCA FOI UNÂNIME EM NÃO PONTUAR A CANDIDATA, UMA VEZ QUE EM NENHUM MOMENTO HOUE A RELAÇÃO DA TEORIA ABORDADA COM OUTROS CONHECIMENTOS A FIM DE FACILITAR A APRENDIZAGEM.</p> <p>A BANCA ENTENDE QUE O DOMÍNIO DE CONTEÚDO SE EXPRESSA NO APROFUNDAMENTO E NA CONTEXTUALIZAÇÃO DO TEMA E NA REFLEXÃO CRÍTICA SOBRE O CONTEXTO SOCIOECONÔMICO, POLÍTICO E CULTURAL QUE O TEMA REQUER. DIANTE DO EXPOSTO, DECIDE INDEFERIR O RECURSO, MANTENDO A NOTA AFERIDA.</p>



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544154	VALTER CORDEIRO BARBOSA FILHO	Indeferido	CONSIDERANDO QUE NO PLANO DE AULA APRESENTADO, O CANDIDATO, NO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO CITOU APENAS AS REGRAS BÁSICAS DO HANDEBOL, E O TEMA PEDE AS REGRAS BÁSICAS DOS ESPORTES COLETIVOS, PODERIA TER CITADO OU SE APROFUNDADO EM MAIS OUTROS CONTEÚDOS. NO TÓPICO 3, PROCEDIMENTOS, NÃO APRESENTOU O PASSO A PASSO DA AULA QUE SERIA COM A APRESENTAÇÃO DOS SLIDES. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544154	VALTER CORDEIRO BARBOSA FILHO	Indeferido	NO QUE DIZ RESPEITO AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, O CANDIDATO NÃO SE APRESENTOU NO INÍCIO DA AULA. A COMUNICAÇÃO NÃO FOI DE FORMA CLARA E OBJETIVA. A SEQUÊNCIA LÓGICA FOI PREJUDICADA POR UMA DIVISÃO DO TEMPO DEFICIENTE PARA CADA UM DOS ASPECTOS ABORDADOS, SE ESTENDENDO MUITO EM ALGUNS PONTOS (HANDEBOL) E PASSANDO COM LIGEREZA EM OUTROS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544154	VALTER CORDEIRO BARBOSA FILHO	Indeferido	TENDO EM VISTA A SOLICITAÇÃO DO CANDIDATO QUE CONCERNE AO DOMÍNIO DO CONTEÚDO, CONSIDERAMOS QUE O MESMO TEVE O DESEMPENHO RAZOÁVEL, COMETENDO FALHAS EM ALGUNS MOMENTOS, FALTOU FUNDAMENTAÇÃO PEDAGÓGICA, MAIOR ABORDAGEM DA TEMÁTICA E COM FALHAS TÉCNICAS DE DEFINIÇÕES. ABORDEU APENAS UM CONCEITO ESPECÍFICO DO TEMA, SENDO INEFICIENTE EM RELAÇÃO AO ASSUNTO E OUTROS CONHECIMENTOS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544154	VALTER CORDEIRO BARBOSA FILHO	Indeferido	NO QUESITO AVALIAÇÃO, O CANDIDATO NÃO APRESENTOU DE FORMA CLARA E OBJETIVA COMO SE DARIA A AVALIAÇÃO, NÃO FOI ADEQUADA AO CONTEÚDO EXPOSTO E NEM AO TEMPO DETERMINADO PELO CANDIDATO. O CANDIDATO PROPÕE EM UMA DAS AVALIAÇÕES A REALIZAÇÃO DA MESMA PARA PROJETO DE EXTENSÃO (SIMULAÇÃO DE JOGO DE HANDEBOL), NÃO PROPORCIONANDO UM RETORNO IMEDIATO DA APRENDIZAGEM AO ALUNO EM SALA DE AULA. E NÃO HOUVE UMA TOTAL RELAÇÃO DIRETA COM OS OBJETIVOS DA AULA. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
544154	VALTER CORDEIRO BARBOSA FILHO	Indeferido	NO QUESITO DURAÇÃO DISPONÍVEL DO TEMPO DE AULA, CONFORME EDITAL 10/2016-GR/IFCE, ITEM 8.4.2, "A PROVA DE DESEMPENHO DIDÁTICO CONSISTIRÁ EM UMA AULA, MINISTRADA EM NÍVEL DE GRADUAÇÃO SOBRE O TEMA INDICADO PARA CADA SUBÁREA NO ANEXO III DESTE EDITAL, PERANTE BANCA EXAMINADORA E DEVERÁ TER A DURAÇÃO DE 60 (SESSENTA) MINUTOS". O CANDIDATO, DO TEMPO DISPONÍVEL DA AULA, UTILIZOU SOMENTE 53 (CINQUENTA E TRÊS) MINUTOS. ASSIM, A BANCA INDEFERE A SOLICITAÇÃO.
539116	VAUX SANDINO DINIZ GOMES	Indeferido	A JUSTIFICATIVA APRESENTADA PELO CANDIDATO ESTÁ CORRETA, PORÉM, NO QUESITO CONEXÃO COM OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR O ENTENDIMENTO, QUE FAZ PARTE DO DOMÍNIO DE CONTEÚDO, O CANDIDATO NÃO ABORDEU. PORTANTO, SERÁ MANTIDA A PONTUAÇÃO PARA ESTE CRITÉRIO.
539116	VAUX SANDINO DINIZ GOMES	Indeferido	A AVALIAÇÃO DO CANDIDATO NÃO POSSIBILITA EM SUA TOTALIDADE O FEEDBACK SOBRE A APRENDIZAGEM OCORRIDA. PORTANTO PONTUAÇÃO MANTIDA.
544710	VICTOR MARTINS GOMES	Indeferido	A BANCA AVALIADORA ANALISOU A SOLICITAÇÃO DE REVISÃO DOS PONTOS ATRIBUÍDOS AO QUESITO CONDUÇÃO DA AULA, ITEM 2 DA PROVA DE DESEMPENHO. FORAM AVALIADOS A FORMA COMO O CANDIDATO SE COMUNICOU; A SEQUÊNCIA LÓGICA DA AULA E O SEU FLUXO NORMAL, A FORMA COMO OCORREU A EXPLICAÇÃO E A FACILIDADE EM EXPRESSAR O ASSUNTO. NESSA PERSPECTIVA, A BANCA AVALIADORA DESTACA QUE ESSES CRITÉRIOS NÃO FORAM PARCIALMENTE SATISFATÓRIOS. FOI OBSERVADO QUE CANDIDATO DIFICILMENTE OLHAVA DIRETAMENTE PARA A BANCA QUE ALI, NAQUELE MOMENTO, PODERIA REPRESENTAR "ESTUDANTES." ALGUMAS VEZES, O OLHAR DO CANDIDATO FOI DIRECIONADO PARA O CHÃO. EM OUTROS, A AULA PARECEU MONÓTONA. ESTE FATO INCLUSIVE, PODERIA FACILITAR A DISPERSÃO DE UMA TURMA DE ESTUDANTES. DIANTE DO EXPOSTO, POR ENTENDER QUE ESSES PONTOS PODEM INFLUENCIAR NO RESULTADO DO DESEMPENHO DOCENTE E DISCENTE EM UMA AULA E QUE NAQUELE MOMENTO TRATAVA-SE DE UM PROCESSO DE SELEÇÃO E QUE PORTANTO, TODOS OS DETALHES NO DESENVOLVIMENTO DA AULA DEVEM SER OBSERVADOS, É QUE A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL ATRIBUÍDA.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
544710	VICTOR MARTINS GOMES	Indeferido	PREZADO CANDIDATO, A BANCA AVALIADORA REVISOU A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO ELABORAÇÃO E EXECUÇÃO DO PLANO DE AULA, ITEM 1 DA PROVA DE DESEMPENHO. NESTE QUESITO, NO QUE DIZ RESPEITO AO PLANO, ENTRE OUTROS ASPECTOS, FORAM OBSERVADOS O CONHECIMENTO PREVISTO NO PLANO E O ATENDIMENTO AO QUE SE ESPERA DO ALUNO (OBJETIVOS); A FORMA COMO ESTÃO PLANEJADOS OS PROCEDIMENTOS ADOTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA; OS RECURSOS REGISTRADOS E A DEVIDA ADEQUAÇÃO PARA SE TRABALHAR O CONTEÚDO; OS RECURSOS ENQUANTO POSSIBILIDADE QUE EFETIVAMENTE FACILITA A APREENSÃO DOS CONHECIMENTOS PELO DISCENTE. NO SUBITEM 1 DO PLANO, EM "OBJETIVOS" FOI CONCLUÍDO QUE O REGISTRO SOBRE O QUE SE ESPERA DA CAPACIDADE DO ESTUDANTE É ABRANGENTE PARA 60 MINUTOS DE AULA SE FOR CONSIDERADO A QUANTIDADE E COMPLEXIDADE DO CONTEÚDO PROGRAMÁTICO PREVISTO NO PLANO. NO SUBITEM 3, "PROCEDIMENTOS", NÃO FOI DEVIDAMENTE DETALHADO COMO SERIA FEITA A INTRODUÇÃO, O DESENVOLVIMENTO E A CONCLUSÃO DA AULA. CONSTA O QUE SERIA FEITO NA AULA, MAS NÃO COMO SERIA FEITO. NO SUBITEM 4, "AVALIAÇÃO" NO PROCEDIMENTO PARA AVALIAR A APRENDIZAGEM FOI OBSERVADO QUE NÃO FOI TOTALMENTE DESCRITO O QUE SERIA AVALIADO E DE QUE FORMA. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA DECIDE PERMANECER COM A PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA NA PROVA DE DESEMPENHO INALTERADA.
544710	VICTOR MARTINS GOMES	Indeferido	APÓS REVISÃO DA PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA AO QUESITO DO ITEM 6, "DURAÇÃO DA AULA" DA PROVA DE DESEMPENHO, A BANCA RESOLVE RATIFICAR A PONTUAÇÃO ATUAL. A BANCA COMPREENDE QUE NÃO HOUE DE FORMA SATISFATÓRIA, A COMPATIBILIDADE ENTRE A RELAÇÃO CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA E BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO DO TEMPO. O CUMPRIMENTO DA CARGA HORÁRIA DENTRO DO PRAZO ESTIPULADO NÃO É AVALIADO COM UM FIM EM SI MESMO. O QUESITO DURAÇÃO DA AULA CONTEMPLA O TEMPO PEDAGÓGICO, OU SEJA, É AVALIADO O BOM APROVEITAMENTO PEDAGÓGICO NO USO DO TEMPO DESTINADO A EXECUÇÃO DA AULA, A ADEQUADA DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO NO TEMPO DISPONÍVEL, A DEMONSTRAÇÃO DE CAPACIDADE DE ADEQUAÇÃO E DE ORGANIZAÇÃO DOS ASSUNTOS ABORDADOS DURANTE A EXPLANAÇÃO NO TEMPO PREVISTO. NESSE SENTIDO, O CANDIDATO FINALIZOU A AULA NO PRAZO DE 60 MINUTOS, MAS NÃO FEZ A SUA CONCLUSÃO. APRESENTOU A POSSIBILIDADE DE REVISAR O CONTEÚDO POR MEIO DO USO DE UM APLICATIVO DO CELULAR E EM SEGUIDA, AOS 59 MINUTOS DIRECIONOU UMA ATIVIDADE CUJA ORIENTAÇÃO FOI FEITA EM 1 MINUTO. DIANTE DESSAS CONSIDERAÇÕES, A BANCA PERMANECE COM A PONTUAÇÃO ATUAL INALTERADA.
534717	WALYSSON GOMES PEREIRA	Indeferido	INDEFERIR: A MÉDIA FOI OBTIDA A PARTIR DA OBSERVAÇÃO DOS SEGUINTE CRITÉRIOS: A) DOMÍNIO DE CONTEÚDO: O CANDIDATO NÃO DESTACOU EM SUA AULA, DE FORMA CLARA, A DIFERENÇA DE ENERGIA DOS ORBITAIS ATÔMICOS PARA FORMAR OS ORBITAIS HÍBRIDOS, O QUE É DE SUMA IMPORTÂNCIA PARA COMPREENSÃO DOS ASPECTOS RELACIONADOS COM A HIBRIDIZAÇÃO DOS ORBITAIS ATÔMICOS. B) RELAÇÃO TEORIA E PRÁTICA: AO ANALISARMOS O DOMÍNIO DO CONTEÚDO TAMBÉM OBSERVAMOS A CAPACIDADE DE CONTEXTUALIZAÇÃO DA TEORIA COM A PRÁTICA, ALÉM DE VERIFICARMOS SE ESTABELECE CONEXÃO ENTRE O TEMA E OUTROS CONHECIMENTOS; E NESSE PONTO DEMONSTROU FRAGILIDADE FICANDO RESTRITO APENAS AO CONTEÚDO.
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: A MÉDIA FOI OBTIDA A PARTIR DA OBSERVAÇÃO DO SEGUINTE CRITÉRIO: A) CAPACIDADE DE COMUNICAÇÃO DE FORMA CLARA E OBJETIVA. A CANDIDATA SE EXPRESSA DE FORMA INADEQUADA, FALANDO MUITO RAPIDAMENTE, O QUE PREJUDICOU A COMPREENSÃO DOS CONTEÚDOS ABORDADOS. ALÉM DISSO, NÃO FEZ MENÇÃO A QUALQUER TIPO DE INTERAÇÃO DURANTE A AULA.
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: A CANDIDATA EM UM DADO MOMENTO DA AULA FOI EXPLICAR A HIBRIDIZAÇÃO SP ² PARA O ÁTOMO DE CARBONO. NO ENTANTO, A MESMA NÃO O FEZ DE FORMA ADEQUADA E QUE PUDESSE SER COMPREENDIDO, COMO TAMBÉM, MUITO POUCO FOI FALADO SOBRE A TEORIA DE LEWIS, TENDO EM VISTA QUE NO SEU CONTEÚDO PROGRAMÁTICO SE PROPÓS A DISCUTIR LIGAÇÕES COVALENTES E SEUS CONCEITOS. ALÉM DO MAIS, HOUVE LACUNAS EM SUA EXPOSIÇÃO SOBRE A DEFINIÇÃO DA TLV. DEVIDO AO RECORTE AMPLO DO CONTEÚDO, MUITOS ASPECTOS FORAM ABORDADOS DE FORMA SUPERFICIAL.



INSTITUTO FEDERAL
CEARÁ

PRÓ-REITORIA DE ENSINO
DEPARTAMENTO DE INGRESSOS

RESULTADO - RECURSO PROVA DE DESEMPENHO

Concurso Público - Professor Efetivo - Edital 10/2016-GR/IFCE

PROTOCOLO	CANDIDATO	PARECER	ANÁLISE PELA COMISSÃO DO CONCURSO
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: O USO DO TEMPO NÃO FOI BEM DISTRIBUÍDO. APESAR DE A DURAÇÃO TER SIDO SATISFATÓRIA (59 MINUTOS) A UTILIZAÇÃO NÃO FOI, EM VIRTUDE DO EXCESSO DE CONTEÚDOS QUE PREJUDICOU O BOM DESENVOLVIMENTO DA AULA.
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO NESSE TÓPICO ENVOLVEM NÃO SOMENTE O USO DOS RECURSOS, MAS ACIMA DE TUDO A UTILIZAÇÃO ADEQUADA, O QUE NÃO FOI OBSERVADO POR PARTE DA CANDIDATA, COMO POR EXEMPLO: SE PROPÓS A UTILIZAR O QUADRO BRANCO, MAS PRATICAMENTE NÃO O UTILIZOU. EM FUNÇÃO DO EXCESSO DE CONTEÚDOS NÃO CONSEGUIU EXPLORAR O QUE ESTAVA NOS SLIDES, SENDO APRESENTADOS EXCESSIVAMENTE RÁPIDO.
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: ALGUNS DOS OBJETIVOS PROPOSTOS NO PLANO ESTÃO INADEQUADOS, POIS ESTÃO VOLTADOS PARA O DESENVOLVIMENTO DA AULA E NÃO PARA O DESENVOLVIMENTO DO ALUNO. NO TÓPICO PROCEDIMENTOS AO APRESENTÁ-LOS O FEZ DE FORMA INADEQUADA, POIS APRESENTOU O DESENVOLVIMENTO DO CONTEÚDO E NÃO O DESENVOLVIMENTO DA AULA (PROCEDIMENTOS).
540322	WENDY MARINA TOSCANO QUEIROZ DE MEDEIROS	Indeferido	INDEFERIDO: NENHUMA DAS PROPOSTAS APRESENTADAS PELA CANDIDATA PARA AVALIAÇÃO FORAM EXECUTADAS: "[...]PARTICIPAÇÃO DOS ALUNOS DURANTE A AULA EXPOSITIVA [...]"; "[...]PROVOCAR UMA DISCUSSÃO ENTRE OS ALUNOS, AO RESPONDEREM QUESTÕES DE LIGAÇÕES QUÍMICAS APLICADAS AO COTIDIANO", POIS NÃO FEZ MENÇÃO A QUALQUER TIPO DE INTERAÇÃO DURANTE A AULA APESAR DE ESTAR PREVISTO TAMBÉM EM SEU PLANO DE AULA.
542657	YURI CRUZ DA SILVA	Indeferido	SEGUNDO KALENA (2015) O DOMÍNIO DO CONTEÚDO POR PARTE DO PROFESSOR CONSTITUI-SE A BASE ESSENCIAL PARA O ENSINO DE COMPETÊNCIAS AOS ALUNOS NO CONTEXTO ESCOLAR. ASSIM SENDO, AO AVALIAR O DESEMPENHO DIDÁTICO DO CANDIDATO QUANTO AO CRITÉRIO QUESTIONADO, A BANCA EXAMINADORA OBSERVOU ALGUMAS FALHAS, A SABER: 1) O CANDIDATO PROPÓS UMA AULA DE ENSINO SUPERIOR E APRESENTOU UMA AULA PARA O ENSINO MÉDIO; 2) NÃO APRESENTOU APLICAÇÕES DE CAPACITORES; 3) O CANDIDATO DISSE QUE A UNIDADE DE CAPACITÂNCIA É FARADAY, O QUE NÃO CORRESPONDE À REALIDADE; 4) O CANDIDATO NÃO APRESENTOU CONEXÃO ENTRE O TEMA DA AULA E OUTROS CONHECIMENTOS PARA FACILITAR A APRENDIZAGEM. PORTANTO A BANCA EXAMINADORA RESOLVE MANTER A NOTA.