

REITORIA

Concurso Público – Carreira Docente

EDITAL Nº 03/GR-IFCE/2013

RECURSOS – PROVA ESCRITA

8. DOS RECURSOS:

- 8.1. Facultar-se-á ao candidato a interposição de recurso, quanto aos aspectos objetivos ou legais, passíveis de ser anulados, nos períodos a ser definidos quando da divulgação do resultado das respectivas provas, dirigido à Comissão Coordenadora do Concurso, mediante requerimento (modelo disponível no sítio do IFCE) devidamente fundamentado e protocolizado no endereço constante do subitem 1.1.
- 8.2. Não serão apreciados os recursos intempestivos e sem fundamentação técnica ou que não guardem relação com o objeto deste concurso.
- 8.3. Para fins de fundamentação do recurso, será admitida vista da prova escrita e o acesso ao detalhamento das notas das provas de desempenho e de títulos, precedidos de requerimento do candidato dirigido à Comissão Coordenadora do Concurso, no período a ser divulgado no sítio do IFCE, no horário de 8h às 12h e de 13h às 17h, no endereço constante do subitem 1.1., ou no setor de protocolo de qualquer um dos *campi*.
- 8.4. Para atendimento do disposto no subitem anterior a Comissão Coordenadora do Concurso promoverá o agendamento de horário específico para cada requerente.
- 8.5. Não serão aceitos os recursos interpostos via fax, telegrama, *Internet* ou outro meio que não seja o especificado neste Edital.
- 8.6. A resposta ao recurso será divulgada no sítio www.ifce.edu.br, no prazo de até 05 (cinco) dias úteis, contados a partir da data de interposição, podendo haver ou não, alteração da pontuação, para mais ou para menos, a critério da banca examinadora da prova. Após a divulgação deste resultado, o interessado poderá recebê-la no Departamento de Ingressos do IFCE.
- 8.7. Em caso de nulidade de algum item ou questão, todos os candidatos ganharão os pontos respectivos.
- 8.8. Considera-se nula, a prática de ato ou procedimento administrativo que esteja em desacordo com as normas deste Edital ou com a legislação vigente.

OBSERVAÇÃO: Os pareceres das bancas examinadoras, na íntegra, estão à disposição dos candidatos na Comissão Coordenadora de Concurso para possíveis esclarecimentos de dúvidas.

RECURSO 1.

| NOME | | Área de estudo |
|------------------------------|--|---|
| FLÁVIO CIDADE NUENS SILVEIRA | | Cód. 01 – Gestão, Gestão Empresarial e Contabilidade Geral. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|---|
| 01 | Alegação do candidato: “Não foi pontuado a função do canal de distribuição”. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02 | Alegação do candidato: “Não foi pontuado uma das forcas de Poder”. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05 | Alegação do candidato: “Na questão a publicidade abusiva é fundamentada através de doutrinas e jurisprudência”. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 2.

| NOME | Área de estudo |
|-----------------------|--|
| ROMULO LOPES FRUTUOSO | Cód. 03 – Informática com Ênfase em Hardware e Software. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|--|
| 01 | Alegação do candidato: “Solicito revisão da questão, por entender ter justificado o solicitado na questão”. | A banca não encontrou elementos que fundamentassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02 | Alegação do candidato: “Solicito revisão da questão, por entender ter justificado o solicitado na questão”. | A banca não encontrou elementos que fundamentassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03 | Alegação do candidato: “Solicito revisão da questão, por entender ter justificado o solicitado na questão”. | A banca não encontrou elementos que fundamentassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04 | Alegação do candidato: “Solicito revisão da questão, por entender ter justificado o solicitado na questão”. | A banca não encontrou elementos que fundamentassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05 | Alegação do candidato: “Solicito revisão da questão, por entender ter justificado o solicitado na questão”. | A banca não encontrou elementos que fundamentassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 3.

| NOME | Área de estudo |
|-----------------------|-----------------------|
| HUDSON DE SOUZA FÉLIX | Cód. 04 – Matemática. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--|---|
| 01. d | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados e ter apresentado a resposta correta. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 01. e | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados e ter apresentado a resposta correta. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. a | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. d | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados e ter apresentado a resposta correta. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03.a | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados e ter apresentado a resposta correta. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. b | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 4.

| NOME | Área de estudo |
|---------------------------|-----------------------|
| JOSÉ MÁRIO VIANA DA SILVA | Cód. 04 – Matemática. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|---|
| 01. e | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. a | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. a | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 5.

| NOME | Área de estudo |
|--------------------------------------|---|
| BONNY KATTY SOARES DOS SANTOS | Cód. 05 – Informática; Lógica e Linguagem de Programação; Redes de Computadores; Programação Orientada a Objetos; Banco de Dados; Arquitetura e Organização de computadores. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|--|
| 01. 2 | Solicita revisão da pontuação sejam atribuídos 4 pontos pela questão. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 13.9 para 15.5. |
| 02. b | Solicita revisão da pontuação sejam atribuídos 8.5 pontos pela questão. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 10.6 para 12.1. |
| 03. b | Solicita revisão da pontuação sejam atribuídos 4,5 pontos pela questão. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 12.5 para 13.5. |

RECURSO 6.

| NOME | Área de estudo |
|---------------------------------|---|
| TIAGO DOS SANTOS FAÇANHA | Cód. 05 – Informática; Lógica e Linguagem de Programação; Redes de Computadores; Programação Orientada a Objetos; Banco de Dados; Arquitetura e Organização de computadores. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|--|
| 01 | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. a | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. a | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. c | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. d | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. a | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. c | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. d | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 4.5 para 5. |

RECURSO 7.

| NOME | Área de estudo |
|------------------------------------|--|
| JOSÉ CARLOS SOARES FERREIRA | Cód. 07 – Robótica; Sistema de Controle Distribuído; Instrumentação; Comandos Eletroeletrônicos; CAM/CIM/CNC; Sistemas de Supervisão. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 03. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 8.

| NOME | Área de estudo |
|-------------------------------------|---|
| LUAN CARLOS DOS SANTOS MAZZA | Cód. 08 – Máquinas Elétricas; Transformadores; Subestações Elétricas; Comandos Eletroeletrônicos; Instalações Elétricas; Sistemas de Potência. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|--|
| 02. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 0 para 6. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 16 para 20. |

RECURSO 9.

| NOME | Área de estudo |
|------------------------------------|---|
| MÁRCIO KLEBER MORAIS PESSOA | Cód. 09 – Sociologia da Educação; Introdução à Sociologia; Sociologia Rural; Sociologia Geral. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 10.

| NOME | Área de estudo |
|--|---|
| EPITÁCIO VICENTE DO NASCIMENTO NETO | Cód. 11 – Redes de Computadores; Gerenciamento de Rede de Computadores; Rede de Computadores de Alta Velocidade e Telecomunicações; Sistemas Operacionais; Sistemas Distribuídos; Análise e Projeto de Sistemas. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|--|
| 01. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca encontrou elementos que justificasse parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 7 para 12. |

RECURSO 11.

| NOME | Área de estudo |
|------------------------------|---|
| MAURÍCIO MATOS GARCIA | Cód. 13 – Isolamento Térmico; Start Up e Balaceamento; Máquinas Térmicas; Ar-condicionado; Ventilação e dutos; Ar-Condicionado automotivo. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|---|
| 02. | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. | Solicita revisão da questão por entender que pode ser aproveitado algum elemento da resposta apresentada. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca encontrou elementos que justificassem alterar a pontuação de 5 para 0. |

RECURSO 12.

| NOME | Área de estudo |
|----------------------------------|---|
| DIEGO ELOI MISQUITA GOMES | Cód. 16 – Cálculo Diferencial e Integral; Estatística. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|--|
| 01.b | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 01. c | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos solicitados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. b | Solicita revisão da questão por entender que deve obter a pontuação máxima para os resultados apresentados. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. b | Solicita revisão da questão por entender que o item b deve ser anulado. | A banca não pode atender a alegação do candidato por desobediência ao item 7.1.12 do edital – resposta a lápis. Mantida a pontuação original. |
| 03. b iii | Solicita revisão da pontuação. | A banca não pode atender a alegação do candidato por desobediência ao item 7.1.12 do edital – resposta a lápis. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da questão por entender ter respondido com êxito a maior parte dos quesitos | A banca não pode atender a alegação do candidato por desobediência ao item 7.1.12 do |

| | | |
|--|--------------|---|
| | solicitados. | edital – resposta a lápis. Quanto ao item b ii, a banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
|--|--------------|---|

RECURSO 13.

| NOME | Área de estudo |
|-----------------------|-------------------|
| DENISE PENHA VIVEIROS | Cód. 17 – Libras. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 02. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 14.

| NOME | Área de estudo |
|-----------------------------|--|
| SARA JANE ROCHA BRITO VIDAL | Cód. 18 – Educação Matemática; História da Matemática; Informática Aplicada ao Ensino da Matemática e Laboratório de Matemática. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 15.

| NOME | Área de estudo |
|----------------------------|--|
| JOELMA NOGUEIRA DOS SANTOS | Cód. 18 – Educação Matemática; História da Matemática; Informática Aplicada ao Ensino da Matemática e Laboratório de Matemática. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 02. | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificasse parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 10 para 15. |
| 03. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação da candidata. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificasse parcialmente a alegação da candidata. A pontuação foi alterada de 4 para 9. |

RECURSO 16.

| NOME | Área de estudo |
|-------------------------|--|
| HELANO LEON DE OLIVEIRA | Cód. 19 – Cálculo, Álgebra e Análise Real. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. c | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 17.

| NOME | Área de estudo |
|----------------------------|--|
| DAVID DO NASCIMENTO COELHO | Cód. 20 – Linguagem de Programação, Sistema de Supervisão, Robótica I e Robótica II. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 04. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 18.

| NOME | Área de estudo |
|-----------------------|--|
| EDSON CAVALCANTI NETO | Cód. 20 – Linguagem de Programação, Sistema de Supervisão, Robótica I e Robótica II. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 05. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 19.

| NOME | Área de estudo |
|---------------------------|--|
| FERNANDO DÁCIO DE ALMEIDA | Cód. 21 – Edificações: desenho técnico, topográfico e CAD; Elementos de administração, legislação e meio ambiente; Gerenciamento da Produção; Técnicas de materiais de construção. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--|---|
| 01.a | Solicita reavaliação da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 01. b | Solicita reavaliação da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 3,6. para 4. |
| 03. b | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 0. para 3. |
| 04. b | Solicita revisão da questão por acreditar fazer jus a pontuação referente a afirmação “as curvas de nível não possuem início e nem fim”. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 2. para 3. |
| 05. a | Solicita revisão da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 2. para 3. |

| | | |
|-------|------------------------------------|---|
| 05. b | Solicita reavaliação da pontuação. | A banca encontrou elementos que justificassem parcialmente a alegação do candidato. A pontuação foi alterada de 3. para 5. |
|-------|------------------------------------|---|

RECURSO 20.

| NOME | Área de estudo |
|--------------------------------------|--|
| JOSÉ JEDSON PEREIRA DE ARAÚJO | Cód. 27 – Elementos de Máquinas; Desenho Técnico e Mecânico; Manutenção Mecânica; Processos de Fabricação e Gestão da Produção. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|--------------------------------|---|
| 01. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 02. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |

RECURSO 21.

| NOME | Área de estudo |
|---------------------------------|--|
| DEIVID MATIAS DE FREITAS | Cód. 27 – Elementos de Máquinas; Desenho Técnico e Mecânico; Manutenção Mecânica; Processos de Fabricação e Gestão da Produção. |

| Nº DA QUESTÃO | FUNDAMENTAÇÃO | PARECER |
|---------------|---|---|
| 02. | Solicita revisão da questão por entender que a correção foi parcialmente. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 03. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 04. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |
| 05. | Solicita revisão da pontuação. | A banca não encontrou elementos que justificassem a alegação do candidato. Mantida a pontuação original. |